

**Índice de
Desarrollo
Democrático
de América Latina**

IDD-Lat 2010

Capítulo México



Konrad
Adenauer
Stiftung



**Índice de Desarrollo
Democrático
de América Latina
IDD-Lat 2010**

**Índice de Desarrollo
Democrático de
América Latina
IDD-Lat 2010**

**IDD-Lat: Sitio web www.idd-lat.org
info@idd-lat.org**

Fundación Konrad Adenauer

Suipacha 1175, Piso 3
C1008AAW Buenos Aires
Argentina
Tel: (0054-11) 4326 2552
Fax: (0054-11) 4326 9944
www.kas.org.ar
info@kas.org.ar

Polilat.com

San Isidro Labrador 4301 Piso 1º B
(C1429EFX) Buenos Aires
Argentina
Tel/Fax: (0054-911) 54104743
www.polilat.com
Info@polilat.com

Red Interamericana para la Democracia

www.redinter.org
serid@redinter.org

Índice

Presentación del Informe	9
Capítulo I: Resultados del desarrollo democrático regional	13
Capítulo II: Tablas de datos y Ponderaciones de las Dimensiones	25
II.1. Respeto de los derechos políticos y libertades Civiles	33
II.2. Calidad institucional y grado de eficiencia política	36
II.3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar	40
Capítulo III: Análisis por País	47
▪ Argentina	47
▪ Bolivia	52
▪ Brasil	56
▪ Colombia	60
▪ Costa Rica	65
▪ Chile	68
▪ Ecuador	71
▪ El Salvador	76
▪ Guatemala	80
▪ Honduras	83
▪ México	88
▪ Nicaragua	92
▪ Panamá	96
▪ Paraguay	100
▪ Perú	104
▪ República Dominicana	108
▪ Uruguay	112
▪ Venezuela	116
Capítulo IV: Justicia y Desarrollo Democrático	121
Capítulo V: Apartado Metodológico	131
Fuentes por País y por Indicador	147
Notas y Referencias	173
Equipo de Trabajo	177

Presentación del Informe

Es importante votar, participar, pero también que la democracia produzca dividendos sociales claros que permitan a la gente ver para qué sirve el sistema.

Enrique V. Iglesiasⁱ

Hoy se considera que la democracia es una condición esencial para promover el desarrollo humano de las sociedades. No se concibe el desarrollo económico y social de la población fuera de contextos democráticos, pero a su vez, no todas las sociedades cuentan con democracias fuertes, estables y desarrolladas.

Consideramos al desarrollo democrático como un proceso en sí mismo, no lo consideramos una sumatoria de los conceptos “desarrollo” y “democracia”, sino un concepto que integra y potencia la significación de cada uno de ellos.

Las democracias latinoamericanas presentan una singularidad histórica y características específicas que las hacen propias y originales, con algunas similitudes pero también con grandes diferencias respecto de las democracias de los países centrales. Los desafíos de estas democracias son propios y singulares.

El Índice de Desarrollo Democrático de América Latina, IDD-Lat, es un instrumento de análisis político, elaborado en base a datos de la realidad de 18 países de la región, que permite medir los avances o retrocesos de los países latinoamericanos en su desarrollo democrático. Esa medición se realiza tomando estadísticas oficiales y privadas de reconocida validez, y poniéndolas en relación con los datos del conjunto de países evaluados.

Es necesario medir el desempeño de las democracias latinoamericanas, en base a parámetros propios y con referencias específicas a sus particularidades históricas, culturales, sociales y económicas, para ayudar a clarificar la situación tanto hacia el interior de cada sociedad democrática, como hacia quienes interactúan desde el plano internacional con cada uno de los países.

Existen hoy bancos de información sobre diversos aspectos de la vida de los países latinoamericanos. Se observa una creciente divulgación de mediciones confiables en el campo social, político e institucional que, si bien no llegan a responder todas las necesidades de información, dan cuenta de la complejidad de cada sociedad, y permiten elaborar tendencias generales del comportamiento tanto de las instituciones, como de los ciudadanos y su dirigencia. Son muchos los datos socioeconómicos existentes merced a la acción de los organismos internacionales (BM, FMI, BID, CEPAL, PNUD, entre otros), los que son homogéneos, comparables y de fácil acceso, aunque debe hacerse la salvedad que presentan un cierto retraso entre su obtención y posterior publicación.

No existen, sin embargo, parámetros de comparación de esos procesos ni del nivel de eficiencia en su desarrollo, que permitan destacar los avances y señalar los retrocesos. La Declaración del Consejo de Presidentes y Primeros Ministros de las Américas en octubre de 2000 lo reconocía al sostener: *“Proponemos el establecimiento de una tarjeta de evaluación de responsabilidad para medir el progreso en las dimensiones democráticas, y que sirva de base para implementar mejoras en la calidad de la democracia en cada uno de nuestros países. Reconocemos que la democracia es una blanco móvil; tiene múltiples dimensiones y los países pueden avanzar o retroceder en cualquiera de estas dimensiones de*

manera simultánea. También reconocemos que la democracia exige que los líderes se responsabilicen de cara a los electores. Pedimos a los gobiernos del hemisferio que asuman sus responsabilidades entre sí y ante sus propios ciudadanos mediante la evaluación franca de sus prácticas democráticas.

Una tarjeta de evaluación de responsabilidad puede servir como fuente de información para que los gobiernos y las sociedades establezcan prioridades en sus programas de ayuda.

Esta tarjeta de evaluación de responsabilidad puede ser usada también como una señal inicial que indique a un país y a la comunidad internacional el posible deterioro de una o más de una de las dimensiones de la democracia. Tal indicador inicial puede ayudar a prevenir una grave erosión de la calidad democrática, proporcionándoles el tiempo necesario a los ciudadanos, a las burocracias nacionales, y a los organismos de ayuda internacional para que actúen e implementen nuevos programas o reformas para contraatacar dicha erosión". Sin embargo, hasta el presente no ha habido más que intentos académicos y parciales para resolver la cuestión.

La posibilidad de articular un conjunto de indicadores institucionales, sociales y económicos en la elaboración de un "Índice de Desarrollo Democrático Latinoamericano: IDD-Lat", ha impulsado a la Fundación Konrad Adenauer y a Polilat.com, a encarar un trabajo de investigación que permitiera determinar el potencial de información existente en la región, y encarar una propuesta metodológica para el cálculo anual del índice.

Es nuestro interés realizar un aporte concreto para el análisis comparativo, tanto a nivel global como en aspectos parciales del comportamiento democrático de gobiernos y sociedades en Latinoamérica.

Por lo tanto el IDD-Lat es un producto singular, útil para medir y analizar una realidad circunscripta geográfica, histórica, política, social y económicamente al territorio latinoamericano.

Esta nueva medición del Índice de Desarrollo Democrático de América Latina encuentra a la democracia regional en un contexto de nuevas y recurrentes incertidumbres:

- ¿La crisis internacional quebrará, detendrá o ralentizará la curva hasta ahora ascendente del desarrollo democrático regional registrada durante los últimos seis años?
- ¿Será este un momento decisivo en la lucha entre un modelo regional integrado al mundo y otro que entiende que el cierre de fronteras regionales mediante barreras de todo tipo constituye el mejor camino para su desarrollo?
- ¿Se afirmará un modelo político centrado en las instituciones y en la democracia o se consolidarán los esquemas de poder basados en los liderazgos personalistas y la precariedad política e institucional?
- ¿Lograrán las economías basadas en productos de escaso valor agregado mantener las ventajas comparativas alcanzadas en la economía mundial como producto de la presión de la demanda de China y la India por esos productos?
- ¿Cómo le irá a la región en su lucha contra la pobreza endémica y en el logro de los objetivos del Milenio?

No son éstas las únicas dudas e incertidumbres que agobian a ciudadanos y gobernantes pero es indudable que la región vive una encrucijada que sólo

encontrará respuestas en la realidad que dirigentes y ciudadanos forjaremos en los años próximos.

En este informe incluimos un apartado especial acerca de la importancia de la Justicia para el logro de un buen desarrollo democrático. La morosidad en los resultados, la corrupción, el clima de violencia e inseguridad y en algunos casos la ausencia de justicia han puesto en jaque los derechos y libertades de los ciudadanos de regiones e incluso de países enteros.

Sólo persiguiendo en el marco de la ley a quienes delinquen y a quienes abusan de las instituciones, se construye democracia y se logra una mejor calidad de justicia, y éstas han sido deudas generalizadas en las jóvenes democracias latinoamericanas.

En nuestro informe 2010 del desarrollo democrático sobresalen los siguientes hechos relevantes:

A. En el período 2002-2010:

- La democracia de los ciudadanos, aquella que tiene que ver con el respeto de derechos y libertades y con las condiciones para su ejercicio se encuentra en la mayor parte de los países en un nivel de aplazo.
- Igual condición se repite para la democracia de las instituciones, o sea aquella que determina la calidad institucional y política de los países.
- La ascendente curva de resultados del ejercicio del poder democrático en la región, (desarrollo humano, social y económico) tiene que ver más con la onda expansiva de la economía mundial y el precio de los commodities que con la eficacia de las políticas nacionales.
- Son tres los países que se distinguen en todo el período de medición (2002-2010) y en todas las dimensiones por la excelente puntuación obtenida: Chile, Uruguay y Costa Rica
- Los países de mayor peso económico y poblacional presentan un comportamiento muy desperejo que termina colocándolos en posiciones intermedias: Brasil, México, Argentina, o en calificaciones más bajas, como son los casos de Colombia y Venezuela.
- Los países que se destacan por un comportamiento homogéneo de bajo desarrollo durante todo el período de medición y en todas las dimensiones (debajo de 4,5 puntos), son: Ecuador, El Salvador, Guatemala y Venezuela.
- Bolivia, Honduras, Nicaragua, Paraguay y República Dominicana, presentan bajo desarrollo en tres de las cuatro dimensiones medidas.
- Esto indica que a estos 9 países no les resultará simple escapar de la zona de bajo desarrollo democrático.

B. Comparación 2010-2009:

- En el informe 2010, son 12 los países (66,7%) que empeoran en la Dimensión de derechos y libertades del ciudadano.
- En tanto, para este año, 11 países (61,1%) empeoran en la Dimensión de Calidad Institucional y eficiencia política.
- Sólo 7 países (38,9%) empeoran en la medición 2010 su resultado en la subdimensión social, posiblemente a causa del rezago en la medición de indicadores sociales lo que puede ralentizar el impacto de la crisis en este tipo de indicadores.

- En la subdimensión económica la mitad de los países avanza y la otra mitad retrocede.
- En la medición puntuación general del IDD-Lat respecto del año anterior son 10 (55,5%) los países que caen.

Esperamos que este informe resulte de utilidad para todos aquellos dirigentes que se sienten comprometidos con el logro de un mejor conocimiento de su realidad para modificarla construyendo mejor democracia.

Bernd Löhmann
Fundación Konrad Adenauer

Jorge Arias
Polilat.com

CAPÍTULO I

Resultados del desarrollo democrático Regional

El impacto socioeconómico de la crisis mundial se ha hecho sentir sobre el desarrollo democrático latinoamericano que experimenta una caída del 5,7% en el promedio regional.

Como en años anteriores, Chile, Uruguay y Costa Rica se destacan del resto de los países por su alto desarrollo democrático con valores de 10.000; 9.732 y 9.252 respectivamente (ver Gráfico 1.1)

Panamá, Perú (que viene mejorando año tras año), Argentina y México conforman un segundo grupo de países que completan, junto a los mencionados, el conjunto de siete que superan el promedio regional. A su vez, Brasil y Colombia se suman a estos últimos cuatro para conformar el bloque de países que denominamos de “desarrollo medio”. El resto de los países presenta bajo desarrollo democrático.

Este año se destaca la caída de Honduras, producto de la grave crisis institucional que vivió durante el 2009.

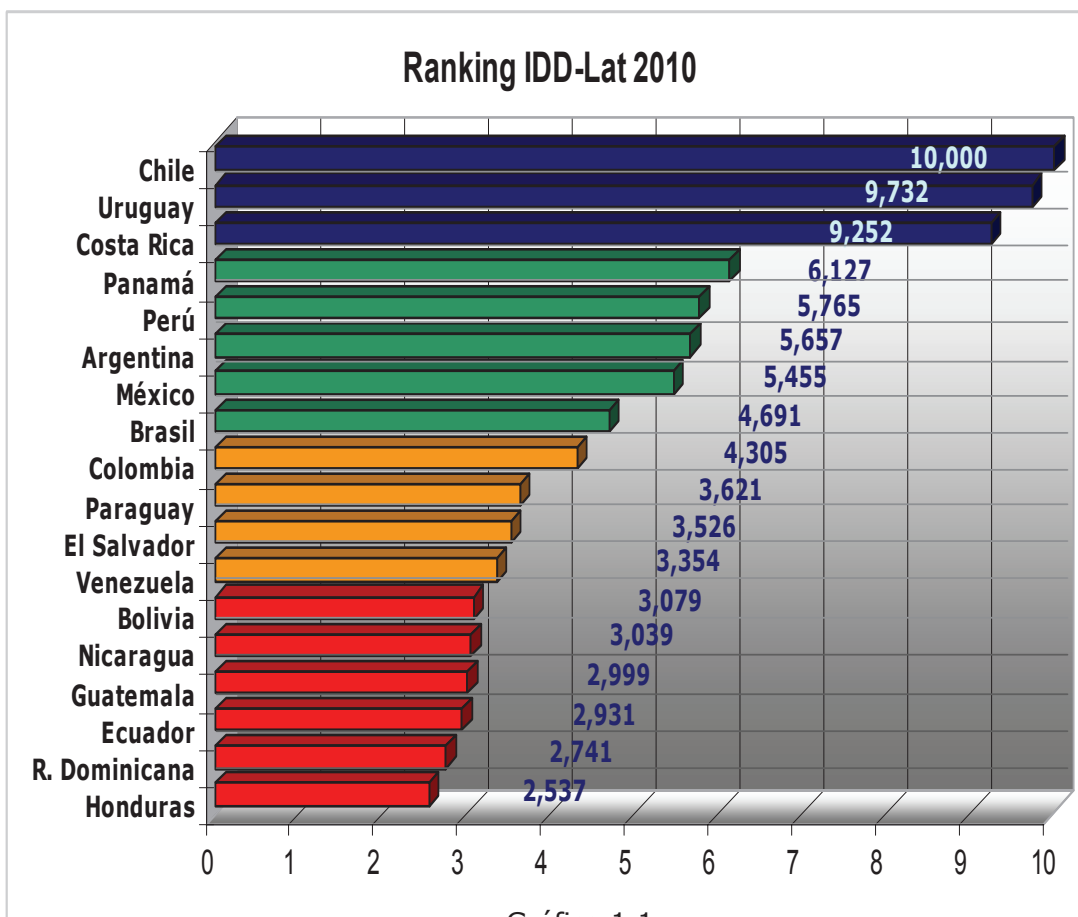


Gráfico 1.1

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2010.

Referencias:

■ Alto Desarrollo ■ Desarrollo Medio ■ Bajo Desarrollo ■ Desarrollo Mínimo

Entre los aspectos relevantes del desarrollo democrático regional, este año destacamos:

La crisis internacional quiebra, detiene o ralentiza – se definirá en las próximas mediciones- la curva ascendente del Desarrollo Democrático regional del último sexenio.

La democracia de los ciudadanos, aquella que tiene que ver con el respeto de derechos y libertades y con las condiciones para su ejercicio se encuentra, en la mayor parte de los países, en un nivel de aplazo.

Igual condición se repite para la democracia de las instituciones, o sea aquella que determina la calidad institucional y política de los países.

La ascendente curva de resultados del ejercicio del poder democrático en la región, (desarrollo humano, social y económico) tiene que ver más con la onda expansiva de la economía mundial y el precio de los commodities que con la eficacia de las políticas nacionales.

Tabla 1.1 América Latina (18 países) Serie de los puntajes obtenidos en el Índice de Desarrollo Democrático desde 2002 al 2010

País	Valor 2002	Valor 2003	Valor 2004	Valor 2005	Valor 2006	Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010
Argentina	5,247	3,900	3,918	4,337	5,330	6,123	5,731	5,852	5,657
Bolivia	4,150	2,883	3,343	3,528	2,726	3,281	2,843	2,593	3,079
Brasil	3,932	5,028	3,348	3,820	4,468	4,582	4,520	4,514	4,691
Colombia	5,254	4,218	3,054	2,993	4,362	4,778	4,660	4,053	4,305
Costa Rica	8,575	7,847	8,633	8,510	9,704	9,706	10,321	9,696	9,252
Chile	8,757	10,031	10,242	10,435	10,796	10,360	9,670	10,000	10,000
Ecuador	1,694	2,376	3,122	3,658	2,237	3,206	2,521	3,484	2,931
El Salvador	5,544	6,273	4,452	5,053	4,718	3,967	4,184	3,490	3,526
Guatemala	3,992	2,928	3,884	1,648	3,834	3,502	3,444	3,284	2,999
Honduras	3,107	4,098	4,142	4,332	4,431	4,780	4,408	3,859	2,537
México	6,340	6,623	6,136	5,522	5,917	5,566	6,135	6,490	5,455
Nicaragua	2,963	4,230	3,614	4,032	3,151	2,730	3,860	3,795	3,039
Panamá	8,309	8,028	6,914	6,918	6,828	6,452	6,503	7,191	6,127
Paraguay	2,255	3,214	1,689	4,493	3,745	3,880	3,861	3,860	3,621
Perú	4,352	3,602	3,688	3,126	3,590	4,107	5,020	5,587	5,765
R. Dominicana			4,631	3,823	4,187	2,900	3,577	3,677	2,741
Uruguay	9,736	9,766	7,517	8,355	8,397	9,384	8,717	9,262	9,732
Venezuela	2,243	2,811	1,552	2,581	2,720	2,848	3,258	3,591	3,354
Promedio	4,803	4,881	4,660	4,842	5,063	5,120	5,180	5,238	5,657

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009 y 2010

Período 2002-2010:

- Son tres los países que se distinguen en todo el período y en todas las dimensiones por la excelente puntuación obtenida: Chile, Uruguay y Costa Rica (ver Gráfico 1.2).

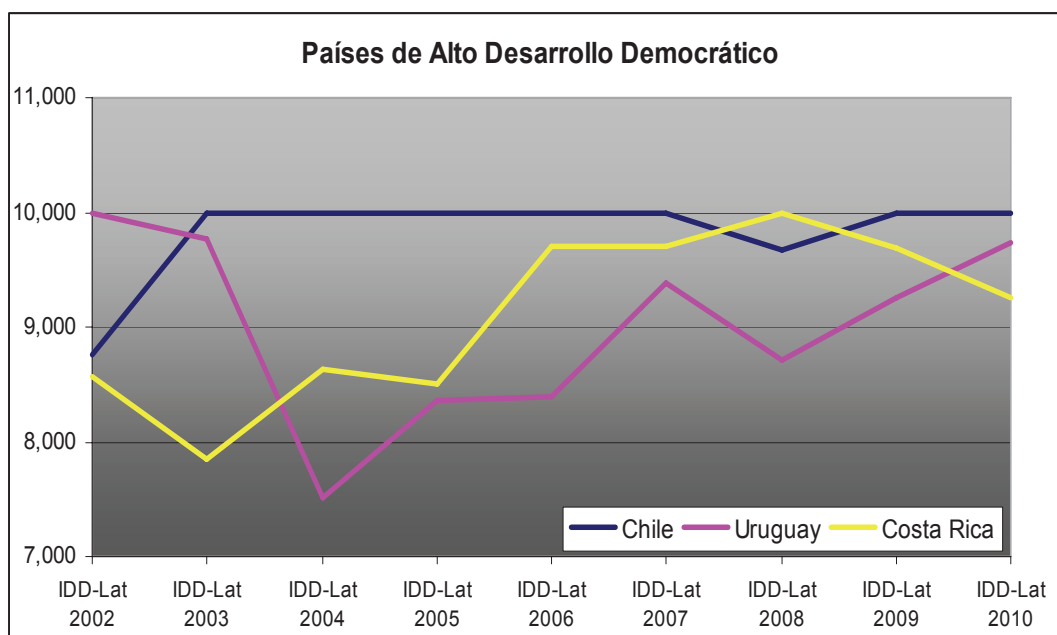


Gráfico 1.2

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2010.

- Los países de mayor peso económico y poblacional presentan un comportamiento muy desperejo que termina llevándolos a posiciones intermedias: Brasil, México, Argentina y aún más bajas Colombia y Venezuela (ver Gráfico 1.3).

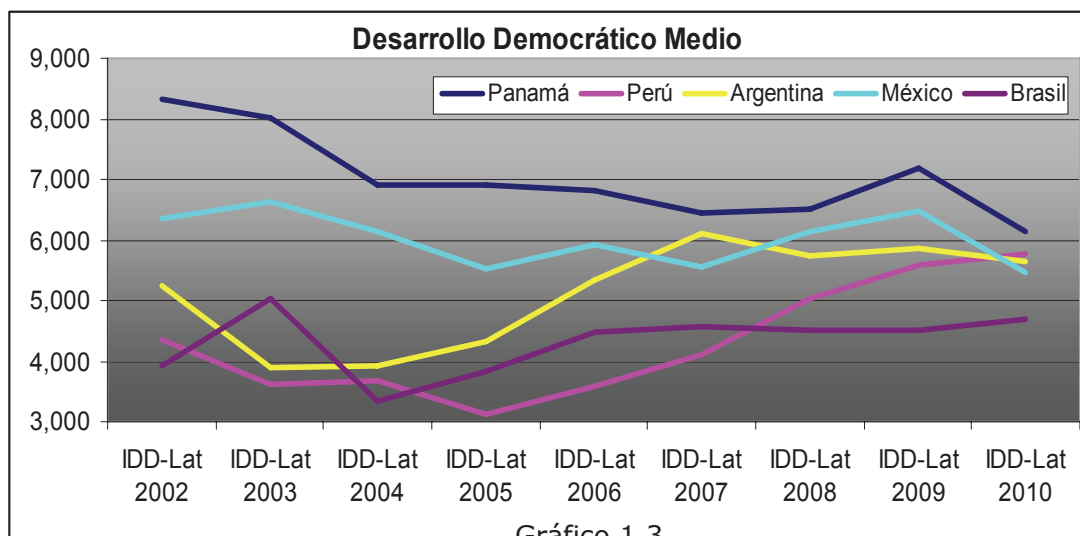


Gráfico 1.3

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2010.

- Los países que se destacan por un comportamiento homogéneo de bajo desarrollo en todas las dimensiones (debajo de 4,5 puntos) son: Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras y Venezuela (Gráfico 1.4).
- Bolivia, Honduras, Nicaragua, Paraguay y República Dominicana, presentan bajo desarrollo en tres de las cuatro dimensiones medidas.

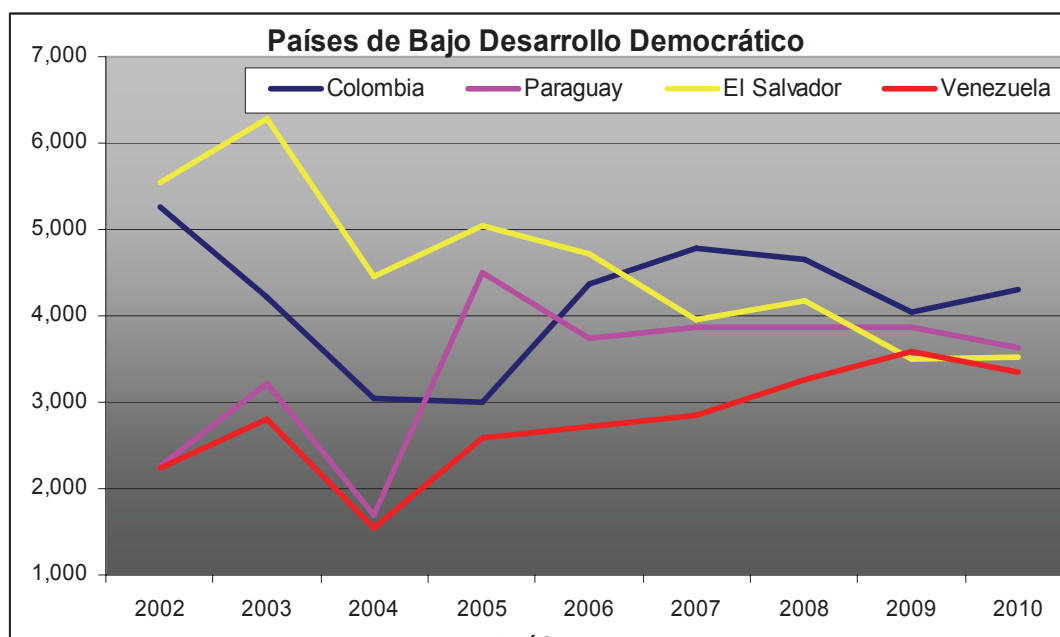


Gráfico 1.4

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2010.

- Colombia, Paraguay, El Salvador y Venezuela, en ese orden, se encuentran más cerca de abandonar la zona de bajo desarrollo.
- En cambio a Bolivia, Nicaragua, Guatemala, Ecuador, República Dominicana y ahora Honduras no les resultará simple escapar de la zona de desarrollo democrático mínimo (ver gráfico 1.5)

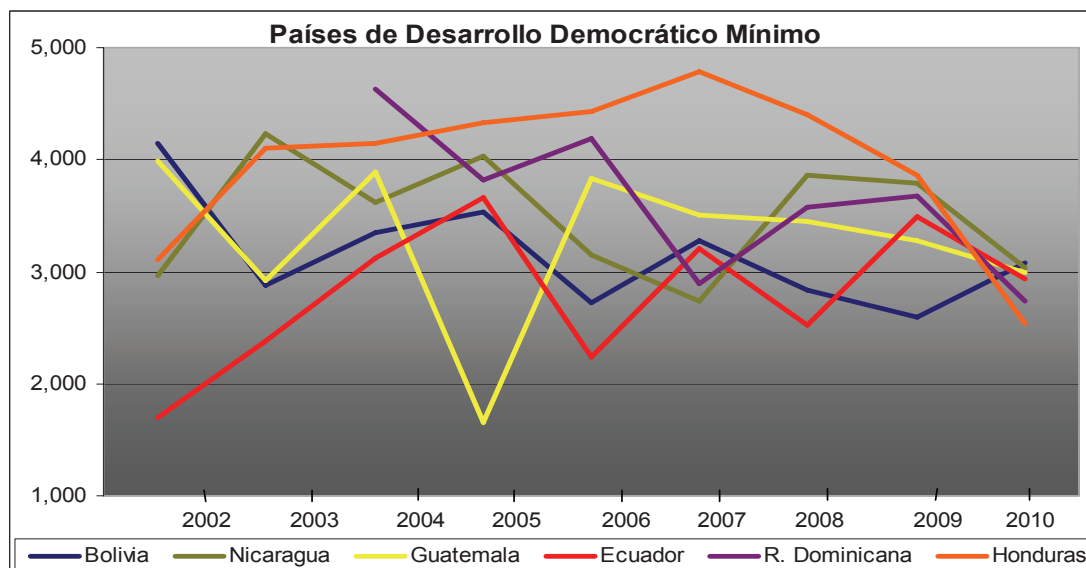


Gráfico 1.5

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2010.

Comparación 2010-2009

- En el informe 2010, son 12 los países (66,7%) que empeoran en la Dimensión de derechos y libertades del ciudadano.
- En tanto, 11 países (61,1%) empeoran en la Dimensión de Calidad Institucional y Eficiencia política.

- Sólo 7 países (38,9%) empeoran su resultado en la subdimensión social, posiblemente a causa del rezago en la medición de indicadores sociales lo que puede ralentizar el impacto de la crisis en este tipo de indicadores.
- En la subdimensión económica la mitad de los países avanza y la otra mitad retrocede.
- En la medición general del IDD-Lat, respecto del año anterior, son 10 (55,5%) los países que caen.

La evolución del IDD-Lat respecto del año anterior indica que los países que mejoran o se mantienen son: Chile (que continúa obteniendo el mejor valor regional); Uruguay (que crece un 5,1%); Perú (que eleva su puntuación en un 3,1%); Brasil (que mejora un 3,8%); Colombia (con un índice superior en un 6,1%); El Salvador (que prácticamente se mantiene en su puntuación del año anterior con una variación positiva del 0,9%) y Bolivia que sale del último lugar del ranking que ocupaba en 2009 (creciendo un 18,6%) (Ver Gráfico 1.6)

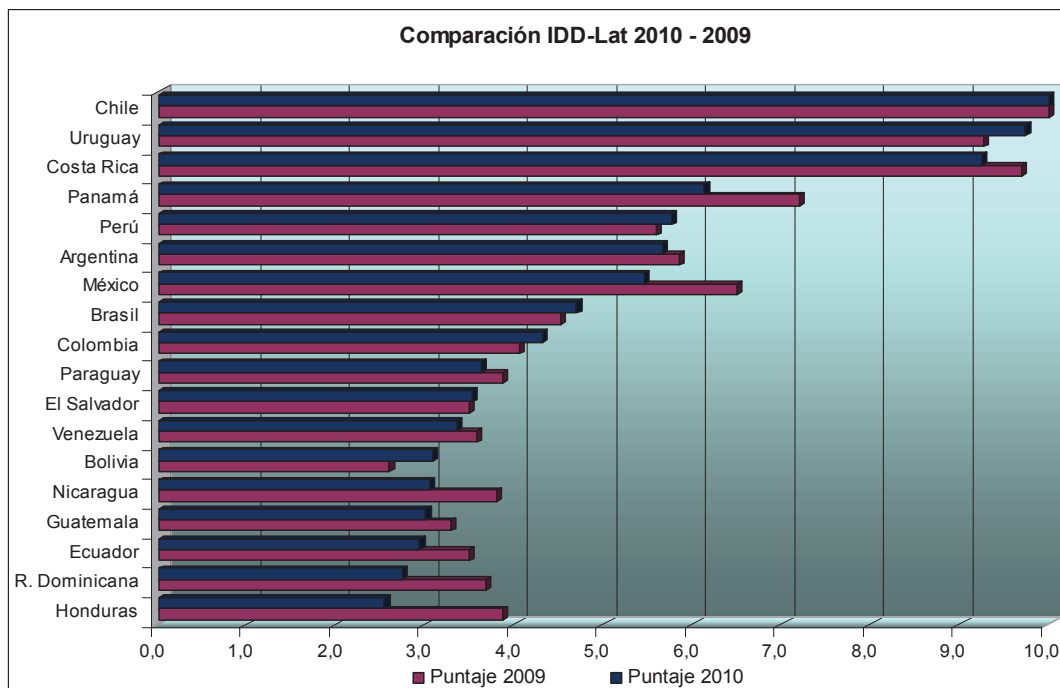


Gráfico 1.6

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2009 y 2010.

O sea que sólo siete de los dieciocho países evaluados (un 38,9%) logró mantenerse o superar su performance del año anterior. La puntuación de los restantes once países (61,1%) decrece con respecto al año 2009.

Este comportamiento, que quiebra la tendencia creciente que mostraba la mayor parte de los países en años anteriores, se explica por el impacto que la crisis internacional generó en la mayoría de las variables económicas y sociales de los países de la región.

Entre los países que tuvieron un comportamiento negativo, el máximo nivel de caída se observa en Honduras (34,4%) donde, a los efectos de la crisis financiera internacional, se suma el impacto de la grave crisis institucional que hizo que el país se apartara del camino democrático por el término de un año.

En orden de caída le siguen República Dominicana (22,5%); Nicaragua (20,0); México (16%); Ecuador (16%); Panamá (14,8%); Guatemala (8,8%); Paraguay (6,3%); Venezuela (6,2); Costa Rica (4,6) y Argentina (3,4%).

Dimensión de Derechos Políticos y Libertades Civiles

País	Dimensión II 2010
Chile	9,236
Uruguay	8,802
Costa Rica	7,950
Argentina	6,848
Perú	5,915
Panamá	5,874
Bolivia	5,277
R. Dominicana	5,114
Nicaragua	4,751
México	4,637
Brasil	4,547
El Salvador	4,420
Ecuador	4,320
Honduras	4,282
Paraguay	4,124
Colombia	3,775
Guatemala	3,117
Venezuela	2,903

Tabla 1.2. América Latina (18 países) Puntaje obtenido en la Dimensión II del IDD-Lat 2010
Fuente: Elaboración propia con base en IDD-Lat 2010.

En la Dimensión que mide el desarrollo democrático desde la óptica del ciudadano, o sea desde las condiciones para que ejerza sus derechos y libertades, se observa una leve caída en el promedio general del 1,5%.

Chile, Uruguay y Costa Rica, en ese orden, lideran el ranking de esta Dimensión (Ver Tabla 1.2).

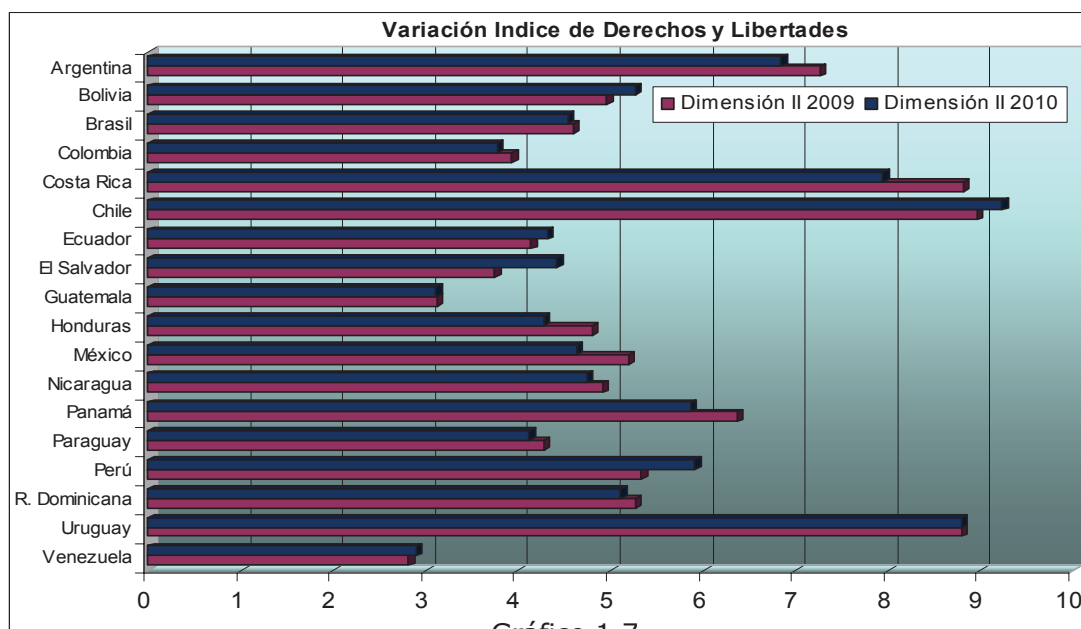
Argentina, Perú, Panamá, Bolivia y República Dominicana completan el grupo que supera el promedio regional. Los restantes diez países analizados se ubican por debajo del promedio.

En la comparación con el año anterior, la mejor evolución interanual la presenta El Salvador, que mejora un 17,9%, seguido por Perú que incrementa su índice en un 10,9% (Ver Gráfico 1.7).

Las caídas más importantes en la comparación con los valores de 2009 se observan en Argentina, Costa Rica, Honduras, México y Panamá.

Los restantes países presentan leves variaciones en torno a la puntuación obtenida el año anterior.

Sigue siendo pobre el nivel de desarrollo democrático de la mayor parte de los países en la dimensión de la “democracia del ciudadano”.



Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2009 y 2010.

Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política

País	Dimensión III 2010
Uruguay	8,887
Chile	8,786
Costa Rica	8,039
Panamá	6,509
Perú	6,250
Colombia	5,454
México	4,619
Paraguay	4,532
Guatemala	4,490
Brasil	4,261
El Salvador	3,906
Ecuador	3,467
Venezuela	3,390
Nicaragua	3,285
Argentina	3,230
Bolivia	3,179
R. Dominicana	2,760
Honduras	1,749

Tabla 1.3. América Latina (18 países) Puntaje obtenido en la Dimensión III del IDD-Lat 2010

Fuente: Elaboración propia con base en IDD-Lat 2010

En lo relativo a la Dimensión que analiza la calidad institucional y política de los países, Uruguay supera levemente a Chile y, en valores muy próximos se ubica Costa Rica (Ver Tabla 1.3).

Panamá, Perú, y Colombia completan el reducido conjunto de países que logra superar el promedio regional.

Los restantes doce países están por debajo de ese promedio.

La caída más notoria se observa en Honduras como lógica consecuencia de su crisis político-institucional que la puso al borde de la eliminación de la lista de países analizados en el IDD-Lat.

Destaca también la caída de República Dominicana que empeora un 42,3% respecto de la puntuación obtenida el año anterior (Ver Gráfico 1.8).

Nicaragua, Ecuador, Panamá y Paraguay caen más de un 10% respecto del año 2009.

La Argentina, México y Perú completan el grupo de países que no logran, este año, mejorar su calidad

institucional y eficiencia política.

Colombia y Bolivia son quienes encabezan el grupo que mejoró su puntuación, acompañados por Brasil, Costa Rica, Chile, Guatemala, Uruguay y Venezuela.

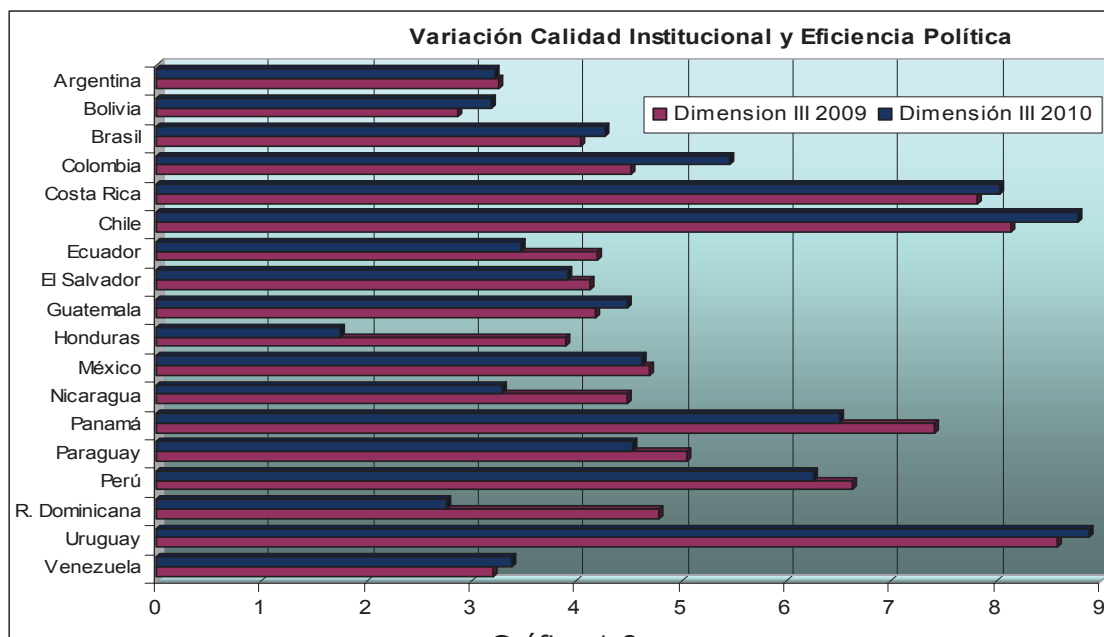


Gráfico 1.8

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2009 y 2010.

En esta Dimensión, que evalúa el desarrollo democrático de las instituciones y del sistema político, dos terceras partes de los dieciocho países evaluados no alcanzan el promedio regional demostrando que el respeto y la valoración de las instituciones y de la política no constituyen activos destacados en la cultura democrática regional.

Dimensión Poder Efectivo para Gobernar

Subdimensión Desarrollo Social y Humano

País	SubDim. IV Social 2010
Costa Rica	2,726
Chile	1,797
Uruguay	1,454
Argentina	1,277
Brasil	0,685
México	0,450
Panamá	0,067
Bolivia	0,011
Honduras	-0,053
Venezuela	-0,499
El Salvador	-0,530
Perú	-0,530
Paraguay	-0,576
Colombia	-0,688
Nicaragua	-0,729
Guatemala	-1,239
Ecuador	-1,541
R. Dominicana	-2,083

Tabla 1.4. América Latina (18 países) Puntaje obtenido en la Dimensión IV, Subdimensión Social del IDD-Lat 2010

Fuente: Elaboración propia con base en IDD-Lat 2010.

El primer aspecto saliente del análisis de la Subdimensión Social es que nueve países, o sea la mitad del conjunto analizado, han mejorado su puntuación con respecto al año anterior y entre ellos los que más han crecido son Bolivia, Brasil y Uruguay (Ver Gráfico 1.9).

Entre los países que han obtenido una puntuación inferior a la de 2009, destacan por la gravedad de su caída Colombia y Panamá.

El indicador que más ha influenciado en la caída de la puntuación general ha sido el que mide el desempleo urbano y esto es coincidente con lo mencionado anteriormente acerca de las consecuencias de la crisis internacional y su impacto en la Región. El promedio del indicador que mide Hogares bajo la línea de la pobreza ha sido levemente más bajo que el del año anterior, quebrando la tendencia de un sexenio que hasta el año anterior se había caracterizado por la reducción de la pobreza y la disminución de la desigualdad. En ese año la tasa de pobreza alcanzó 33,0%, o sea 11 puntos porcentuales menos en el promedio regional

respecto de lo registrado seis años antes.

O sea que, aun cuando el incremento pronunciado del precio de los alimentos llevó a que la indigencia creciera en el último año, su incidencia equivale a solo dos tercios de la registrada en 2002. Esta reducción de la pobreza provino principalmente de un incremento en el ingreso medio de la población, que fue complementado por las mejoras distributivas registradas en algunos países.

Los avances logrados, sin embargo, no logran ocultar una realidad que marca que los niveles de pobreza en la región continúan siendo elevados y afectan en mayor proporción a los sectores más vulnerables: las mujeres, los ancianos y los niños.

Los logros en materia de lucha contra la pobreza han llevado a que la situación actual sea más favorable que la de las dos décadas pasadas. No solo se encuentran las actuales tasas de pobreza e indigencia muy por debajo de las de 1990 -cuando prácticamente la mitad de los latinoamericanos no tenía ingresos

suficientes para cubrir las necesidades básicas- sino que el número de personas pobres se sitúa en alrededor de 20 millones de personas menos que las alcanzadas por este fenómeno en ese año.

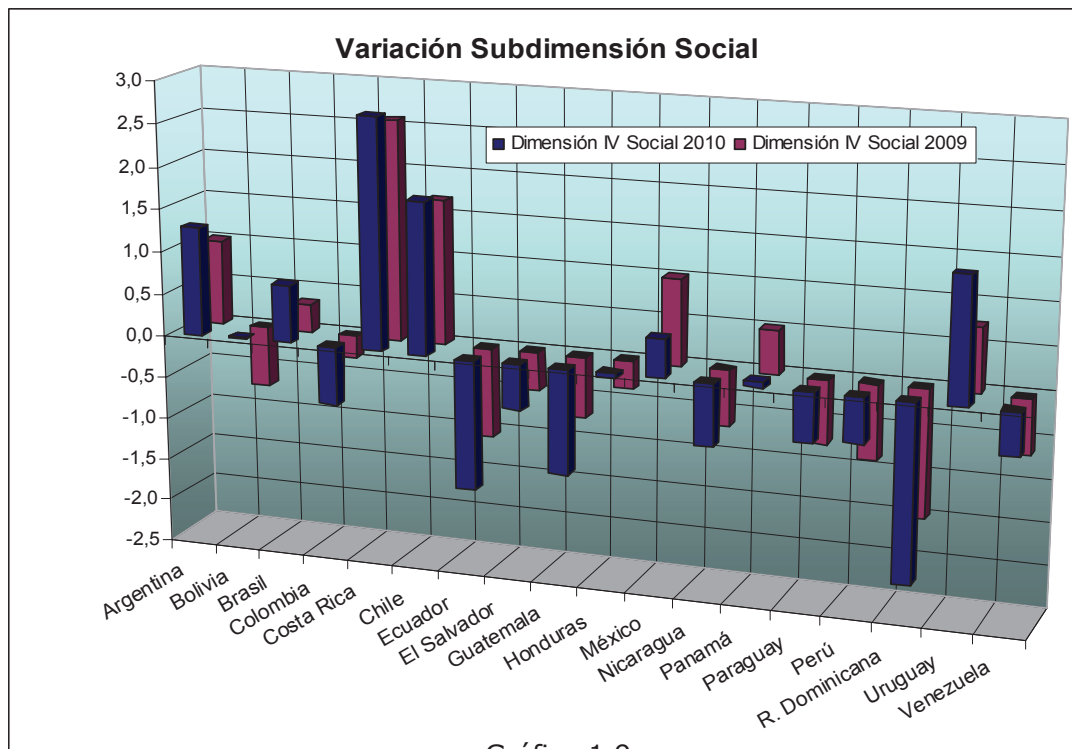


Gráfico 1.9

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2009 y 2010.

En lo que respecta a la tasa de pobreza, por primera vez todos los países de la región presentaron un valor menor al registrado en 2002. El porcentaje de disminución anual alcanzó sus valores más altos en Argentina, Venezuela, Chile, Perú y Brasil, en ese orden, superando el 5% de disminución por año en todos ellos. En el otro extremo, las disminuciones anuales en Paraguay, El Salvador, República Dominicana y Uruguay fueron inferiores a 2%.

O sea que pese a los pocos avances en materia de libertades, derechos e instituciones, el funcionamiento de la democracia ha traído a la región una mejora para los sectores más necesitados, aunque todavía está lejos de satisfacer las necesidades y esperanzas.

Costa Rica continúa liderando la subdimensión social en el IDD-Lat 2010, con un puntaje superior al obtenido el año anterior. Chile alcanza nuevamente el segundo lugar. El tercer lugar del ranking ha sido el más disputado en los últimos años ya que alcanzaron esa ubicación países diferentes en los últimos tres años: Argentina (2008), México (2009) y Uruguay (2010).

Subdimensión Desarrollo Económico

País	SubDim. IV Económica 2010
México	1,515
Venezuela	1,106
Uruguay	0,875
Chile	0,751
Costa Rica	0,316
Colombia	0,315
Argentina	0,281
Perú	0,224
Brasil	0,156
Panamá	0,153
R. Dominicana	-0,153
Guatemala	-0,198
Ecuador	-0,216
El Salvador	-0,542
Paraguay	-0,632
Honduras	-0,760
Nicaragua	-1,057
Bolivia	-2,135

Tabla 1.5. América Latina (18 países) Puntaje obtenido en la Dimensión IV, Subdimensión Social del IDD-Lat 2010

Fuente: Elaboración propia con base en IDD-Lat 2010.

Las economías de la región llegaron a la crisis que se produjo a fines de 2008 con mayores fortalezas que en el pasado. Entre ellas se destacaron el menor endeudamiento público y las mayores reservas internacionales.

El auge que América Latina había experimentado entre 2003 y 2007, basado en una combinación inusual de bonanza financiera, incremento excepcional del precio internacional de sus productos de exportación y altos niveles de remesas de trabajadores, llegó a su fin. Ya a lo largo de 2008 varias economías de la región experimentaron una desaceleración importante, entre ellas México, Colombia, Venezuela y casi todas las economías más pequeñas de Centroamérica.

Lo que fue peculiar con respecto al mundo desarrollado fue la capacidad de la Región de aislarse relativamente de la primera fase de la crisis, gracias al renovado auge de precios de productos básicos, la relativa seguridad para los capitales que representaban sus altísimos niveles de reservas internacionales y el dinamismo persistente de las grandes economías asiáticas.

Por ello las repercusiones financieras de la crisis internacional para América Latina han sido en ciertos aspectos menos graves que en crisis anteriores, gracias al desarrollo de los mercados de deuda nacionales y a la mejora de la situación financiera de las economías de la región, que durante un tiempo han permitido compensar parcialmente la retracción del flujo de ingreso de capitales reduciendo las salidas brutas. Además, las generalizadas políticas de estimulación de la demanda interna con apoyos estatales han propiciado una relajación de las condiciones financieras, tanto externas como internas.

Y esto también se puso de manifiesto en la ponderación de la Subdimensión económica. Once países se sitúan por encima de este resultado, mientras que en el 2009 fueron diez. Si comparamos las dos últimas mediciones se repiten los mismos países por encima del valor promedio (Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela) y en el 2009 se sumó Guatemala y este año lo hicieron Colombia y Ecuador (Ver Gráfico 1.10). De alguna manera vemos que los caminos de desarrollo económico y social que emprendieron algunos países de la región se sostienen a lo largo del tiempo, intentando romper las atávicas barreras de inequidad y de exclusión que caracterizan a América Latina. Sin embargo, el comportamiento errático de algunos países y la inestabilidad y volatilidad de los mercados internacionales y de las reglas de juego macroeconómicas hacen que los esfuerzos y los caminos virtuosos elegidos no logren los resultados esperados.

Si comparamos la subdimensión económica con la social, en la primera es mayor el conjunto de países que presenta avances en sus puntuaciones que el que retrocedió en sus puntajes.

Ocho países han obtenido menor puntuación a la alcanzada en el 2009.

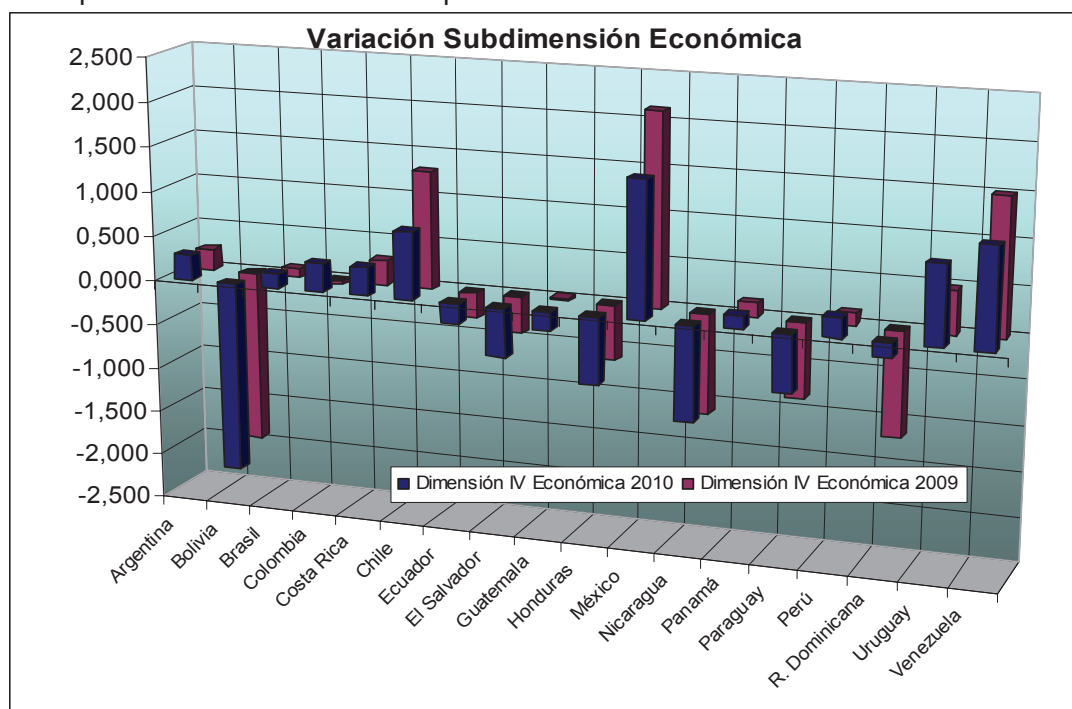


Gráfico 1.10

Fuente: elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2009 y 2010.

El país que presenta el mayor deterioro es Guatemala. Entre los países que han mejorado su comportamiento se destacan Colombia, República Dominicana y Uruguay.

Así como en la medición anterior los indicadores que hicieron subir el promedio regional habían sido el mayor PIB per cápita y el menor Endeudamiento, en esta ocasión los indicadores que conforman la subdimensión han tenido comportamientos variables, sin definir ninguna tendencia, salvo el indicador que mide Endeudamiento que presenta una tendencia positiva y por el contrario, el PIB per Cápita, que tuvo un comportamiento negativo.

Esto es consecuencia de que el PIB de la región comenzó a desacelerarse en el tercer trimestre de 2008, registrando variaciones negativas ya al inicio de 2009. Aunque en el segundo semestre comenzaron a observarse signos de recuperación, para ese año la caída del nivel de actividad regional se ubicó entre 1,5% y 2%, lo que significó un descenso en términos per cápita de alrededor de tres puntos porcentuales. El impacto de la crisis fue más marcado en ciertos países, como México y algunos de Centroamérica.

A pesar de ello, el primer lugar del ranking regional lo sigue ocupando México, tal como había sucedido en el 2009 y en el segundo lugar está nuevamente Venezuela. Este año Chile no se ubica en el tercer lugar, que es ocupado ahora por Uruguay. El último lugar lo continúa ocupando Bolivia.

Debe destacarse que la distribución de la riqueza también ha sido una nota favorable de la democracia latinoamericana en los últimos años. Al comparar las cifras más recientes con las registradas en 2002 se reafirma la tendencia observada hacia una mejor distribución del ingreso. Se mejoró en un 5% en promedio durante el período mencionado. Así, según el Panorama Social de la CEPAL (2009), la concentración de riqueza presentó caídas importantes en varios países, entre los que se destacan Venezuela (-18%), Argentina (-10%), Perú (-9%), Bolivia, Nicaragua, Panamá y Paraguay (-8% en todos ellos). Los únicos países que

presentaron incrementos en la concentración del ingreso en ese período fueron Colombia, Guatemala y la República Dominicana.

Debe tenerse presente que los resultados favorables del último sexenio no alteran el hecho de que la desigualdad en América Latina continúa siendo una de las más altas del mundo. Ello no solo queda en evidencia al comparar los índices habituales de concentración del ingreso entre regiones, sino también en el ámbito de las percepciones de la población, que en su gran mayoría considera que la distribución del ingreso es injusta.

En América Latina, las percepciones de injusticia distributiva se asocian principalmente con las opiniones ciudadanas de inexistencia de garantías económicas y sociales básicas, lo cual pone en evidencia la necesidad de acciones de los estados para cerrar las brechas sociales y avanzar en la cohesión social. Sin embargo, la percepción de una alta inequidad distributiva también se relaciona con la desconfianza en las instituciones políticas y con la creencia de que los gobiernos sirven más a las elites que a las mayorías, lo cual indica que la población percibe a la desigualdad como un problema de poder que va más allá de la concentración económica, y que de no ser abordado en su integralidad, puede obstaculizar a las iniciativas para promover la cohesión social y para consolidar el desarrollo democrático.

CAPÍTULO II

Tablas de Datos y de Ponderación de las Dimensiones del IDD-Lat

En este Capítulo se presentan bajo el formato de tablas y cuadros los resultados del Índice de Desarrollo Democrático 2010.

- Tabla 2.1 **Ranking del IDD-Lat 2010** : muestra la posición que ocupa cada uno de los 18 países de América Latina según su puntuación en el IDD-Lat 2010.
- Tabla 2.2 **Evolución del IDD-Lat 2002 – 2010**: muestra la serie de las puntuaciones de los 18 países de América Latina en el Índice de Desarrollo Democrático desde el 2002 (año de la primera medición), hasta la actual.
- Tabla 2.3 **Valor final de la Puntuación de las Dimensiones y del IDD-LAT 2010**: expresa el puntaje recibido por cada uno de los 18 países de América Latina en cada una de las dimensiones que mide el índice (Ver Capítulo V: Apartado Metodológico)
- **Tablas Resumen del comportamiento de cada indicador para los 18 países analizados**: En estos cuadros se presentan los avances y retrocesos que han sufrido los indicadores que componen las dimensiones del IDD-Lat durante este año con respecto al año anterior (2009): Cuadro 2.1 Dimensión Respeto de los Derechos políticos y Libertades Civiles; Cuadro 2.2 Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política; Cuadro 2.3 Dimensión Ejercicio De Poder Efectivo Para Gobernar- Subdimensión Capacidad Para Generar Políticas Que Aseguren Bienestar y Cuadro 2.4 Dimensión IV Ejercicio De Poder Efectivo Para Gobernar - Subdimensión Capacidad Para Generar Políticas Que Aseguren Eficiencia Económica (Ver Capítulo V: Apartado Metodológico)
- Tabla 2.4 **Ranking de la Dimensión Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles**: Presenta las posiciones que ocupan los 18 países de América Latina de acuerdo a las puntuaciones obtenidas en esta dimensión.
- Tabla 2.5 **Evolución de la Dimensión II 2002 – 2010**: Muestra la serie de las puntuaciones obtenidas en la Dimensión Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles desde el 2002 hasta el presente.
- Tabla 2.6 **Dimensión II Respeto De Los Derechos Políticos Y Libertades Civiles - Ponderación**: Se presentan los valores resultantes de la aplicación de las fórmulas establecidas en la Metodología del Índice de Desarrollo Democrático sobre los datos obtenidos (Ver Capítulo V: Apartado Metodológico).
- Tabla 2.7 **Dimensión II Respeto De Los Derechos Políticos Y Libertades Civiles - Datos**: Se presentan los datos obtenidos para cada país en cada uno de los indicadores que componen esta dimensión: Voto de Adhesión; Puntaje en el Índice de Derechos Políticos; Puntaje en el Índice de Libertades Civiles; Género en el Gobierno y Puntaje en el Índice de Condicionamiento de Libertades y Derechos por Inseguridad. (Ver Capítulo V: Apartado Metodológico).
- Tabla 2.8 **Ranking de la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política**: Se presentan las posiciones que ocupan los 18 países de América Latina analizados de acuerdo a las puntuaciones obtenidas en esta dimensión.
- Tabla 2.9 **Evolución de la Dimensión III 2002-2010**: Muestra la serie de las puntuaciones obtenidas por cada uno de los 18 países analizados en la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política desde el 2002 hasta la actual

- Tabla 2.10 **Dimensión III Calidad Institucional y Eficiencia Política - Ponderación:** Se presentan los valores resultantes de la aplicación de las fórmulas establecidas en la Metodología del IDD-Lat sobre los datos obtenidos (Ver Capítulo V: Apartado Metodológico)
- Tabla 2.11 **Dimensión III Calidad Institucional Y Eficiencia Política - Datos:** Se presentan los datos obtenidos para cada uno de los indicadores que componen esta dimensión: Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción; Participación de los partidos políticos en el Legislativo; Accountability (Legal, Política y Social); Indicador de desestabilización y Crisis de Gobierno
- Tabla 2.12 **Cálculo De Accountability:** Se presentan los valores resultantes de la aplicación de las fórmulas establecidas en la Metodología del IDD-Lat sobre los datos obtenidos en Accountability: en Accountability Legal y Política: Elección de los Jueces de la Corte Suprema; Mecanismos de Democracia directa; Ombudsman (Defensor del Pueblo). En Accountability Social: Condiciones para el ejercicio de una prensa libre; Acceso a la información pública y Habeas data – acceso y protección de la información personal.
- Tabla 2.13 **Dimensión IV : Ejercicio de Poder Efectivo para gobernar Ranking de la Sub-Dimensión “Capacidad para Generar Políticas que aseguren Bienestar”:** Muestra las posiciones ocupadas por los países analizados de acuerdo a las puntuaciones obtenidas en esta subdimensión.
- Tabla 2.14 **Evolución de la Sub-Dimensión “Capacidad para generar Políticas que aseguren Bienestar” 2002 – 2010:** muestra la serie de las puntuaciones obtenidas en la Dimensión Social desde el 2002 hasta la actual.
- Tabla 2.15 **Sub-Dimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar” – Ponderación:** Se presentan los valores resultantes de la aplicación de las fórmulas establecidas en la Metodología del IDD-Lat sobre los datos obtenidos en esta subdimensión (Ver Capítulo V: Apartado Metodológico)
- Tabla 2.16 **Sub-dimensión “capacidad para generar políticas que aseguren bienestar” – Datos:** Se presentan los datos obtenidos para cada indicador componente de esta dimensión: Desempeño en Salud (Mortalidad Infantil y Gasto en salud como porcentaje del PIB); Desempeño en Educación (Matriculación secundaria y Gasto en educación como porcentaje del PIB); Desempleo urbano y Hogares bajo la línea de pobreza
- Tabla 2.17 **Ranking de la Sub-dimensión Capacidad para generar políticas que aseguren Eficiencia Económica:** aquí se presentan las posiciones que ocupan los 18 países de América Latina analizados de acuerdo a las puntuaciones obtenidas en esta subdimensión
- Tabla 2.18 **Evolución de la Sub-Dimensión Capacidad para generar Políticas que aseguren Eficiencia Económica 2002 – 2010:** muestra la serie de las puntuaciones obtenidas en la Sub Dimensión Económica desde el 2002 hasta la actual.
- Tabla 2.19 **Subdimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren Eficiencia Económica” –Ponderación:** Se presentan los valores resultantes de la aplicación de las fórmulas que se derivan de la Metodología del Índice de Desarrollo Democrático sobre los datos obtenidos en esta subdimensión (Ver Capítulo V: Apartado Metodológico)
- Tabla 2.20 **Subdimensión “capacidad para generar Políticas que aseguren Eficiencia Económica” –Datos:** Se presentan los datos obtenidos de cada uno de los indicadores que componen esta dimensión: Puntaje en el Índice de Libertad Económica; PBI per cápita PPA precios; Brecha de Ingresos, Inversión y Endeudamiento.

Tabla 2.1 Ranking del IDD-Lat 2010¹ **Tabla 2.2 Evolución del IDD-Lat 2002 – 2010**²

	País	Puntaje	País	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1º	Chile	10,000	Argentina	5,247	3,900	3,918	4,337	5,330	6,123	5,731	5,852	5,657
2º	Uruguay	9,732	Bolivia	4,150	2,883	3,343	3,528	2,726	3,281	2,843	2,593	3,079
3º	Costa Rica	9,252	Brasil	3,932	5,028	3,348	3,820	4,468	4,582	4,520	4,514	4,691
4º	Panamá	6,127	Colombia	5,254	4,218	3,054	2,993	4,362	4,778	4,660	4,053	4,305
5º	Perú	5,765	Costa Rica	8,575	7,847	8,633	8,510	9,704	9,706	10,321	9,696	9,252
6º	Argentina	5,657	Chile	8,757	10,031	10,242	10,435	10,796	10,360	9,670	10,000	10,000
7º	México	5,455	Ecuador	1,694	2,376	3,122	3,658	2,237	3,206	2,521	3,484	2,931
8º	Brasil	4,691	El Salvador	5,544	6,273	4,452	5,053	4,718	3,967	4,184	3,490	3,526
9º	Colombia	4,305	Guatemala	3,992	2,928	3,884	1,648	3,834	3,502	3,444	3,284	2,999
10º	Paraguay	3,621	Honduras	3,107	4,098	4,142	4,332	4,431	4,780	4,408	3,859	2,537
11º	El Salvador	3,526	México	6,340	6,623	6,136	5,522	5,917	5,566	6,135	6,490	5,455
12º	Venezuela	3,354	Nicaragua	2,963	4,230	3,614	4,032	3,151	2,730	3,860	3,795	3,039
13º	Bolivia	3,079	Panamá	8,309	8,028	6,914	6,918	6,828	6,452	6,503	7,191	6,127
14º	Nicaragua	3,039	Paraguay	2,255	3,214	1,689	4,493	3,745	3,880	3,861	3,860	3,621
15º	Guatemala	2,999	Perú	4,352	3,602	3,688	3,126	3,590	4,107	5,020	5,587	5,765
16º	Ecuador	2,931	R. Dominicana			4,631	3,823	4,187	2,900	3,577	3,677	2,741
17º	R. Dominicana	2,741	Uruguay	9,736	9,766	7,517	8,355	8,397	9,384	8,717	9,262	9,732
18º	Honduras	2,537	Venezuela	2,243	2,811	1,552	2,581	2,720	2,848	3,258	3,591	3,354

¹ Fuente: Elaboración propia en base al IDD-Lat 2010.

² Fuente: Elaboración propia en base a los puntajes del IDD-Lat 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010.

Tabla 2.3 Valor final de la Puntuación de las Dimensiones y del IDD-LAT 2010 ³

País	Índice Dimensión II	Índice Dimensión III	Índice Datos Sociales	Índice Datos Económicos	IDD-LAT 2010
Argentina	6,848	3,230	1,277	0,281	5,657
Bolivia	5,277	3,179	0,011	-2,135	3,079
Brasil	4,547	4,261	0,685	0,156	4,691
Colombia	3,775	5,454	-0,688	0,315	4,305
Costa Rica	7,950	8,039	2,726	0,316	9,252
Chile	9,236	8,786	1,797	0,751	10,000
Ecuador	4,320	3,467	-1,541	-0,216	2,931
El Salvador	4,420	3,906	-0,530	-0,542	3,526
Guatemala	3,117	4,490	-1,239	-0,198	2,999
Honduras	4,282	1,749	-0,053	-0,760	2,537
México	4,637	4,619	0,450	1,515	5,455
Nicaragua	4,751	3,285	-0,729	-1,057	3,039
Panamá	5,874	6,509	0,067	0,153	6,127
Paraguay	4,124	4,532	-0,576	-0,632	3,621
Perú	5,915	6,250	-0,530	0,224	5,765
R. Dominicana	5,114	2,760	-2,083	-0,153	2,741
Uruguay	8,802	8,887	1,454	0,875	9,732
Venezuela	2,903	3,390	-0,499	1,106	3,354

³ Fuente: Elaboración propia en base al IDD-Lat 2010.

Tablas Resumen del comportamiento de cada indicador para los 18 países analizados

CUADRO 2.1 DIMENSIÓN RESPETO DE LOS DERECHOS POLÍTICOS Y LIBERTADES CIVILES ⁴

País	Voto de adhesión política	Derechos Políticos	Libertades Civiles	Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad	Género en el Gobierno
Argentina	↓	=	=	=	=
Bolivia	↑	=	=	↑	↑
Brasil	=	=	=	↑	↑
Colombia	↑	=	↓	↓	↓
Costa Rica	=	=	=	↓↓↓	↓
Chile	↑	=	=	↑	↑
Ecuador	↑	=	=	↓	↑
El Salvador	↑↑↑	=	=	↓	↓
Guatemala	=	↓↓↓	=	↓	↑↑↑
Honduras	↓	↓↓↓	↓↓↓	↓↓↓	↓
México	↓↓↓	=	=	↑	↑
Nicaragua	=	↓	↓↓↓	↓	↑
Panamá	↑	=	=	↓↓↓	↓
Paraguay	=	=	=	↑↑↑	↓↓↓
Perú	↑	=	=	↑↑↑	↑
R. Dominicana	↓	=	=	↓	↓
Uruguay	↓	=	=	↑	↑
Venezuela	=	↓↓↓	=	=	↑

⁴ Fuente: Elaboración propia en base al IDD-Lat 2010 e IDD-Lat 2009.

CUADRO 2.2 CALIDAD INSTITUCIONAL Y EFICIENCIA POLÍTICA ⁵

País	Percepción de la Corrupción	Participación de los PP en el Poder Legislativo	Accountability	Desestabilización	Anormalidad democrática
Argentina	↑	=	↑	=	=
Bolivia	↓	=	↓	=	↑
Brasil	↑	=	↑	=	=
Colombia	↓	=	↑	↓↓↓	↑
Costa Rica	↑	=	↑	=	=
Chile	=	=	↓	↑	=
Ecuador	↑↑↑	=	↓↓↓	=	=
El Salvador	↓	=	↑	↑↑↑	=
Guatemala	↑	=	↑↑↑	=	=
Honduras	↓	=	↑↑↑	=	↓↓↓
México	↓	=	↑↑↑	=	=
Nicaragua	↑	=	↑↑↑	↓↓↓	=
Panamá	↑	=	↑	↓↓↓	=
Paraguay	↓↓↓	=	↑	↓↓↓	=
Perú	↑	=	↓	↓↓↓	=
R Dominicana	↑	=	↑↑↑	↓↓↓	=
Uruguay	=	=	↑	=	=
Venezuela	=	=	↑↑↑	↓↓↓	=

⁵ Fuente: Elaboración propia en base al IDD-Lat 2010 e IDD-Lat 2009.

DIMENSIÓN EJERCICIO DE PODER EFECTIVO PARA GOBERNAR

CUADRO 2.3 SUBDIMENSIÓN CAPACIDAD PARA GENERAR POLÍTICAS QUE ASEGUREN BIENESTAR⁶

País	Mortalidad Infantil	Gasto en salud % PIB	Desempleo Urbano	Hogares bajo línea de pobreza	Matriculación Secundaria	Gto en Educ. % PIB
Argentina	↓	=	↓	=	↓	↑
Bolivia	↑	↑↑↑	↑	=	↓	↓
Brasil	↑	↓	↓	↑	↓	↑
Colombia	↓	=	↓	=	↓	↓
Costa Rica	↑	↑	↓↓↓	↑	=	↓
Chile	↑	↑	↓	↓	↓	↓
Ecuador	↓	↑	↓	↓	↓	↓
El Salvador	↑↑↑	↓↓↓	↓	=	↓	↑
Guatemala	↑	↓↓↓	↑↑↑	=	↓	↑
Honduras	↓	↑	↓	=	=	↑↑↑
México	↑	↓	↓↓↓	↓	↓	↓
Nicaragua	↑↑↑	=	↓	=	↓	↓
Panamá	↓↓↓	↓↓↓	↓	↑	↓	↓
Paraguay	↓↓↓	↑	=	↑	↓	↓
Perú	↓	↑	=	↑	↓	↓
R. Dominicana	↑	↑	↓	↑	↓	↓↓↓
Uruguay	↑	↑	↑	↑↑↑	↓	↑↑↑
Venezuela	↑	↑	↓	↑	↓	↓

⁶ Fuente: Elaboración propia en base al IDD-Lat 2010 e IDD-Lat 2009.

CUADRO 2.4 SUBDIMENSIÓN CAPACIDAD PARA GENERAR POLÍTICAS QUE ASEGUREN EFICIENCIA ECONÓMICA⁷

País	Libertad Económica	PIB per cápita	Brecha de Ingreso	Endeudamiento	Inversión
Argentina	↓	↑	↓	↑	↑
Bolivia	↓	↑	=	↑	↓
Brasil	↓	↑	↓	↑	↑
Colombia	↑	↑	=	↑	↑
Costa Rica	↓	↓	↑	↑	↑
Chile	↓	↓	=	↓	↓
Ecuador	↓	↑	↑	↑	↓
El Salvador	↑	↓	=	↑	↓
Guatemala	↑	↓	=	↑	↓
Honduras	↓	↓	=	↑	↓
México	↑	↓	↓	↓	↓
Nicaragua	↓	↓	=	↑	↑
Panamá	↑	↑	↑	↑	↓
Paraguay	↑	↓	↑	↑	↑
Perú	↑	↑	↑	↑	↓
R. Dominicana	↑	↑	↑	↑↑↑	↓
Uruguay	↑	↓	↑	↑↑↑	↑
Venezuela	↓	↓	↑	↑	↓

REFERENCIAS CUADROS 1 A 4



⁷ Fuente: Elaboración propia en base al IDD-Lat 2010 e IDD-Lat 2009.

II.1 Dimensión II Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles

Tabla 2.4 Ranking de la Dimensión⁸

	País	Puntaje	País	Índice 2002	Índice 2003	Índice 2004	Índice 2005	Índice 2006	Índice 2007	Índice 2008	Índice 2009	Índice 2010
1°	Chile	9,236	Argentina	5,455	4,806	5,275	4,560	5,252	5,673	6,162	7,273	6,848
2°	Uruguay	8,802	Bolivia	6,216	4,414	3,993	3,861	4,455	4,464	4,599	4,963	5,277
3°	Costa Rica	7,950	Brasil	3,791	4,291	3,883	4,010	4,494	4,548	4,613	4,605	4,547
4°	Argentina	6,848	Colombia	5,465	3,636	3,582	2,523	3,970	4,376	3,862	3,934	3,775
5°	Perú	5,915	Costa Rica	8,146	7,732	7,151	6,175	7,717	7,879	7,903	8,817	7,950
6°	Panamá	5,874	Chile	5,061	7,382	8,894	8,217	8,386	8,757	9,147	8,965	9,236
7°	Bolivia	5,277	Ecuador	4,311	4,108	3,154	3,138	3,250	3,900	4,007	4,141	4,320
8°	R. Dominicana	5,114	El Salvador	4,850	5,040	3,889	3,743	4,646	3,804	3,445	3,749	4,420
9°	Nicaragua	4,751	Guatemala	3,366	2,992	2,406	2,414	3,192	3,391	3,250	3,122	3,117
10°	México	4,637	Honduras	4,789	5,788	4,682	4,719	4,682	4,579	4,624	4,808	4,282
11°	Brasil	4,547	México	4,897	5,326	4,708	3,452	4,162	4,511	4,663	5,195	4,637
12°	El Salvador	4,420	Nicaragua	4,054	5,232	4,958	4,441	4,634	4,476	4,519	4,916	4,751
13°	Ecuador	4,320	Panamá	7,594	7,558	4,320	5,714	6,125	6,327	6,062	6,368	5,874
14°	Honduras	4,282	Paraguay	3,779	3,572	3,543	3,979	4,049	4,039	3,627	4,287	4,124
15°	Paraguay	4,124	Perú	6,701	4,606	3,832	3,582	3,737	5,030	5,367	5,334	5,915
16°	Colombia	3,775	R. Dominicana			4,625	3,783	4,554	4,301	4,594	5,267	5,114
17°	Guatemala	3,117	Uruguay	8,112	7,904	6,734	7,000	7,106	8,177	8,127	8,797	8,802
18°	Venezuela	2,903	Venezuela	3,129	4,088	3,033	3,068	2,894	2,929	3,013	2,818	2,903

⁸ Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2010.

⁹ Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010.

Tabla 2.6 Dimensión Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles- Ponderación¹⁰

País	Voto de adhesión política ⁱⁱ	Puntaje en el Índice de Derechos Políticos	Puntaje en el Índice de Libertades Civiles	Género en el Gobierno	Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad	Índice Dimensión II
Argentina	8,465	5,000	5,000	8,376	7,400	6,848
Bolivia	9,531	3,333	3,333	5,994	4,194	5,277
Brasil	7,984	5,000	5,000	3,231	1,518	4,547
Colombia	8,041	3,333	2,500	3,948	1,054	3,775
Costa Rica	7,935	10,000	10,000	8,268	3,545	7,950
Chile	9,462	10,000	10,000	6,718	10,000	9,236
Ecuador	6,307	3,333	3,333	6,573	2,053	4,320
El Salvador	6,507	5,000	3,333	6,463	0,794	4,420
Guatemala	5,783	2,500	2,500	3,937	0,863	3,117
Honduras	5,738	2,500	2,500	10,000	0,674	4,282
México	5,357	5,000	3,333	5,816	3,679	4,637
Nicaragua	8,385	2,500	2,500	7,372	3,000	4,751
Panamá	8,873	10,000	5,000	3,444	2,053	5,874
Paraguay	7,338	3,333	3,333	3,444	3,171	4,124
Perú	8,579	5,000	3,333	5,570	7,091	5,915
R. Dominicana	8,511	5,000	5,000	5,243	1,814	5,114
Uruguay	10,000	10,000	10,000	4,940	9,070	8,802
Venezuela	2,753	2,000	2,500	6,449	0,813	2,903

¹⁰ Fuente: Elaboración propia en base a lo aplicación de las fórmulas matemáticas que se derivan de la Metodología del IDD-Lat en los indicadores que componen esta Dimensión (Ver Capítulo V Anexo Metodológico).

Tabla 2.7 Dimensión II Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles - Datos¹¹

País	Voto de adhesión política en % ¹²	Puntaje en el Índice de Derechos Políticos	Puntaje en el Índice de Libertades Civiles	Género en el Gobierno (PL-PE y PJ) en %	Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad
Argentina	67,64	2	2	32,83	5,3
Bolivia	83,78	3	3	23,50	9,3
Brasil	63,80	2	2	12,67	25,7
Colombia	47,12	3	4	15,48	37,0
Costa Rica	63,41	1	1	32,41	11,0
Chile	83,17	1	1	26,33	3,9
Ecuador	55,44	3	3	25,77	19,0
El Salvador	52,00	2	3	25,33	49,1
Guatemala	46,21	4	4	15,43	45,2
Honduras	45,85	4	4	39,20	57,9
México	39,24	2	3	22,80	10,6
Nicaragua	67,00	4	4	28,90	13,0
Panamá	70,90	1	2	13,50	19,0
Paraguay	58,64	3	3	13,50	12,3
Perú	75,41	2	3	21,83	5,5
R. Dominicana	68,01	2	2	20,55	21,5
Uruguay	87,90	1	1	19,37	4,3
Venezuela	22,00	5	4	25,28	48,0

¹¹ Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de las fuentes utilizadas para esta dimensión que se encuentran detallados en el Anexo Fuentes.

¹² Las elecciones legislativas de Argentina se realizaron el 28 de Junio de 2009. Las elecciones generales de Ecuador se realizaron el 26 de Abril de 2009. Las Elecciones legislativas y municipales de El Salvador se realizaron el 18 de enero de 2009. En Honduras de un censo político-electoral calculado en cuatro millones de hondureños con derecho de voto, por lo menos un millón de electores residen en el exterior y las tentativas de las autoridades electorales hondureñas para depurar esta anomalía no resultaron favorables. Las elecciones legislativas de México se realizaron el 5 de Julio de 2009. Las elecciones legislativas de Panamá se realizaron el 3 de mayo de 2009.

II.2 Dimensión III Calidad Institucional y Eficiencia Política¹³

Tabla 2.8 Ranking de la Dimensión¹⁴

	País	Puntaje	País	Índice 2002	Índice 2003	Índice 2004	Índice 2005	Índice 2006	Índice 2007	Índice 2008	Índice 2009	Índice 2010
1°	Uruguay	8,887	Argentina	2,950	1,370	3,231	3,459	3,709	4,793	3,165	3,255	3,230
2°	Chile	8,786	Bolivia	3,030	3,087	2,446	4,734	2,981	3,498	3,055	2,861	3,179
3°	Costa Rica	8,039	Brasil	3,830	5,083	3,904	3,720	4,553	4,387	3,561	4,039	4,261
4°	Panamá	6,509	Colombia	5,640	5,575	4,335	3,642	5,120	5,793	5,636	4,516	5,454
5°	Perú	6,250	Costa Rica	6,500	5,250	6,740	6,337	7,737	7,593	8,325	7,821	8,039
6°	Colombia	5,454	Chile	10,000	10,000	9,167	8,644	9,316	8,281	7,094	8,140	8,786
7°	México	4,619	Ecuador	2,710	3,587	5,035	5,759	2,900	3,708	3,345	4,193	3,467
8°	Paraguay	4,532	El Salvador	6,200	7,383	6,829	6,750	5,743	5,009	5,564	4,125	3,906
9°	Guatemala	4,490	Guatemala	5,960	3,667	3,301	2,349	4,761	3,880	4,770	4,173	4,490
10°	Brasil	4,261	Honduras	4,340	4,650	5,447	5,343	5,485	5,693	5,467	3,894	1,749
11°	El Salvador	3,906	México	5,600	5,575	6,269	4,860	5,606	4,217	5,469	4,702	4,619
12°	Ecuador	3,467	Nicaragua	4,550	5,833	5,467	5,199	3,579	3,290	4,629	4,480	3,285
13°	Venezuela	3,390	Panamá	8,100	7,875	8,750	7,816	6,557	6,793	7,176	7,408	6,509
14°	Nicaragua	3,285	Paraguay	1,470	3,953	6,276	5,843	5,413	5,130	5,628	5,057	4,532
15°	Argentina	3,230	Perú	3,070	3,833	3,617	3,449	4,346	4,615	5,962	6,631	6,250
16°	Bolivia	3,179	R. Dominicana ⁱⁱⁱ			5,004	4,547	6,002	4,598	4,645	4,783	2,760
17°	R. Dominicana	2,760	Uruguay	7,950	7,950	7,367	7,075	8,036	8,459	7,994	8,591	8,887
18°	Honduras	1,749	Venezuela	2,180	2,083	4,193	2,908	3,173	3,412	3,395	3,206	3,390

¹³ REFERENCIAS DE LAS TABLAS EN PAG 145.

¹⁴ Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat Dimensión II.

¹⁵ Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la Dimensión II en el IDD-Lat 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010.

Tabla 2.10 Dimensión III Calidad Institucional y Eficiencia Política - Ponderación¹⁶

País	Puntaje en Índice de Percepción de Corrupción	Participación de partidos políticos en el PL	Accountability	Indicador de desestabilización	Factor de Anormalidad Democrática	Índice Dimensión III
Argentina	2,083	0,000	4,588	6,250	1,000	3,230
Bolivia	1,667	7,500	6,730	0,000	0,800	3,179
Brasil	3,750	5,000	5,794	2,500	1,000	4,261
Colombia	3,750	10,000	6,816	1,250	1,000	5,454
Costa Rica	7,083	10,000	5,073	10,000	1,000	8,039
Chile	10,000	10,000	7,644	7,500	1,000	8,786
Ecuador	0,625	5,000	3,242	5,000	1,000	3,467
El Salvador	3,125	10,000	0,000	2,500	1,000	3,906
Guatemala	3,125	10,000	4,835	0,000	1,000	4,490
Honduras	1,250	10,000	6,243	0,000	0,400	1,749
México	2,917	10,000	3,685	1,875	1,000	4,619
Nicaragua	1,250	7,500	4,389	0,000	1,000	3,285
Panamá	3,125	10,000	5,410	7,500	1,000	6,509
Paraguay	0,417	10,000	5,836	1,875	1,000	4,532
Perú	3,750	10,000	10,000	1,250	1,000	6,250
R. Dominicana	2,292	7,500	0,000	1,250	1,000	2,760
Uruguay	10,000	7,500	8,048	10,000	1,000	8,887
Venezuela	0,000	10,000	2,621	0,938	1,000	3,390

¹⁶ Fuente: Elaboración propia en base a lo aplicación de las fórmulas matemáticas que se derivan de la Metodología del IDD-Lat en los indicadores que componen esta Dimensión (Ver Capítulo V Anexo Metodológico).

Tabla 2.11 Dimensión III Calidad Institucional y Eficiencia Política - Datos¹⁷

País	Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción	Participación de los partidos políticos en el PL	Accountability	Indicador de desestabilización	Crisis de Gobierno (%)
Argentina	2,90	34,00	6,090	6,250	
Bolivia	2,70	4,00	7,010	0,000	20,0
Brasil	3,70	20,00	6,608	2,500	
Colombia	3,70	9,00	7,047	1,250	
Costa Rica	5,30	8,00	6,298	10,000	
Chile	6,70	9,00	7,403	7,500	
Ecuador	2,20	19,00	5,511	5,000	
El Salvador	3,40	6,00	4,118	3,750	
Guatemala	3,40	10,00	6,196	0,000	
Honduras	2,50	5,00	6,801	0,000	60,0
México	3,30	7,00	5,702	1,875	
Nicaragua	2,50	4,00	6,004	0,000	
Panamá	3,40	6,00	6,843	7,500	
Paraguay	2,10	6,00	6,989	1,875	
Perú	3,70	7,00	8,415	1,250	
R. Dominicana	3,00	3,00	4,989	1,250	
Uruguay	6,70	3,00	7,747	10,000	
Venezuela	1,90	7,00	5,887	0,938	

¹⁷ Referencias de las tablas en pag 145.

Fuentes: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de las fuentes utilizadas para esta dimensión que se encuentran detallados en el Anexo Fuentes.

Tabla 2.12 Cálculo de Accountability¹⁸

País	Accountability Legal y Política				Accountability Social ^{iv}			Promedio	Accountability
	Elección de los Jueces Suprema Corte	Mecanismos de Democracia directa	Ombudsman	Promedio	Condiciones para el ejercicio de una prensa libre	Acceso a la información pública	Hábeas Data		
Argentina	5,000	5,000	6,266	5,422	5,272	5,000	10,000	6,757	6,090
Bolivia	5,000	10,000	7,352	7,451	4,709	5,000	10,000	6,570	7,010
Brasil	10,000	5,000	4,106	6,369	5,543	5,000	10,000	6,848	6,608
Colombia	5,000	5,000	8,199	6,066	4,083	10,000	10,000	8,028	7,047
Costa Rica	5,000	5,000	7,789	5,930	10,000	5,000	5,000	6,667	6,298
Chile	10,000	5,000	1,250	5,417	8,167	10,000	10,000	9,389	7,403
Ecuador	0,000	5,000	7,714	4,238	5,355	10,000	5,000	6,785	5,511
El Salvador	5,000	5,000	5,000	5,000	4,709	0,000	5,000	3,236	4,118
Guatemala	5,000	5,000	8,092	6,031	4,083	10,000	5,000	6,361	6,196
Honduras	5,000	5,000	6,695	5,565	4,110	10,000	10,000	8,037	6,801
México	5,000	0,000	5,960	3,653	3,250	10,000	10,000	7,750	5,702
Nicaragua	5,000	5,000	5,672	5,224	5,355	10,000	5,000	6,785	6,004
Panamá	5,000	5,000	5,564	5,188	5,492	10,000	10,000	8,497	6,843
Paraguay	10,000	5,000	7,823	7,608	4,110	5,000	10,000	6,370	6,989
Perú	10,000	5,000	10,000	8,333	5,492	10,000	10,000	8,497	8,415
R. Dominicana	5,000	0,000	5,000	3,333	4,936	10,000	5,000	6,645	4,989
Uruguay	5,000	10,000	2,680	5,893	8,800	10,000	10,000	9,600	7,747
Venezuela	5,000	10,000	8,391	7,797	1,933	5,000	5,000	3,978	5,887

¹⁸ Referencias de las tablas en pag 145y 146. Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de las fuentes utilizadas para esta dimensión que se encuentran detallados en el Anexo Fuentes.

II.3 Dimensión IV : Ejercicio de poder efectivo para gobernar

II.3.1 Subdimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar”¹⁹

Tabla 2.13 Ranking de la Sub-Dimensión²⁰
Tabla 2.14 Evolución de la Sub-Dimensión 2002 - 2010²¹

	País	Puntaje	País	Índice 2002	Índice 2003	Índice 2004	Índice 2005	Índice 2006	Índice 2007	Índice 2008	Índice 2009	Índice 2010
1°	Costa Rica	2,726	Argentina	0,842	0,631	0,427	0,515	1,151	1,248	1,241	1,007	1,277
2°	Chile	1,797	Bolivia	-0,054	-0,044	0,119	0,154	-0,022	0,653	0,229	-0,699	0,011
3°	Uruguay	1,454	Brasil	0,740	0,920	0,348	0,376	-0,200	0,053	0,545	0,333	0,685
4°	Argentina	1,277	Colombia	0,021	0,134	0,005	0,036	-0,215	-0,290	0,056	-0,264	-0,688
5°	Brasil	0,685	Costa Rica	1,465	1,509	2,007	1,983	2,714	2,307	2,922	2,584	2,726
6°	México	0,450	Chile	1,381	1,392	1,476	1,442	1,997	2,445	2,222	1,693	1,797
7°	Panamá	0,067	Ecuador	-2,127	-1,781	-1,749	-1,815	-1,461	-0,948	-1,452	-1,047	-1,541
8°	Bolivia	0,011	El Salvador	-0,573	-0,712	-0,443	-0,510	-0,845	-0,845	-0,465	-0,446	-0,530
9°	Honduras	-0,053	Guatemala	-1,598	-1,541	-0,714	-0,640	-0,816	-1,025	-1,452	-0,717	-1,239
10°	Venezuela	-0,499	Honduras	-1,123	-1,125	-0,790	-0,842	-0,130	0,162	-0,300	-0,326	-0,053
11°	El Salvador	-0,530	México	1,009	1,007	1,226	0,945	0,399	1,155	0,742	1,012	0,450
12°	Perú	-0,530	Nicaragua	-1,196	-1,213	-0,924	-0,882	-1,046	-1,321	-0,393	-0,653	-0,729
13°	Paraguay	-0,576	Panamá	0,733	0,595	0,257	0,306	1,104	0,013	0,189	0,521	0,067
14°	Colombia	-0,688	Paraguay	-0,376	-0,318	-0,188	-0,137	-0,839	-0,805	-1,067	-0,745	-0,576
15°	Nicaragua	-0,729	Perú	-0,699	-0,651	-0,769	-0,779	-0,953	-1,188	-1,127	-0,874	-0,530
16°	Guatemala	-1,239	R. Dominicana ^v			-1,513	-1,530	-1,781	-2,505	-2,085	-1,497	-2,083
17°	Ecuador	-1,541	Uruguay	2,195	1,900	1,836	1,931	1,245	1,538	0,593	0,756	1,454
18°	R. Dominicana	-2,083	Venezuela	-0,640	-0,701	-0,610	-0,552	-0,301	-0,656	-0,398	-0,305	-0,499

19 Referencias de las tablas en pag. 146.

20 Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat.

21 Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en esta subdimensión en el IDD-Lat 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010.

Tabla 2.15 Sub-Dimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar” - Ponderación²²

País	Desempeño en Salud		Desempleo Urbano	Hogares bajo línea de pobreza	Desempeño en Educación		Promedio de la Sub-Dimensión	Índice de la Sub-Dimensión
	Mortalidad Infantil	Gasto en salud % PIB			Matriculación Secundaria	Gto público en Educ. % PIB		
Argentina	4,932	7,541	6,705	6,619	9,126	9,815	7,456	1,277
Bolivia	1,575	5,574	8,676	3,278	8,034	10,000	6,190	0,011
Brasil	3,934	5,574	7,284	6,096	8,851	9,444	6,864	0,685
Colombia	4,364	5,574	4,538	3,062	8,184	7,222	5,491	-0,688
Costa Rica	7,500	10,000	7,763	8,910	10,000	9,259	8,905	2,726
Chile	10,000	5,738	6,020	10,000	9,805	6,296	7,977	1,797
Ecuador	3,412	3,279	6,860	3,564	5,897	4,815	4,638	-1,541
El Salvador	4,022	5,082	8,429	3,374	6,322	6,667	5,649	-0,530
Guatemala	2,278	4,754	9,365	3,310	4,379	5,556	4,940	-1,239
Honduras	2,802	5,639	10,000	2,443	7,356	8,519	6,126	-0,053
México	4,706	4,590	8,676	4,760	8,149	8,889	6,629	0,450
Nicaragua	3,144	6,066	10,000	2,555	5,195	5,741	5,450	-0,729
Panamá	3,731	3,525	7,468	8,176	7,540	7,037	6,246	0,067
Paraguay	3,000	5,738	8,194	2,648	6,632	7,407	5,603	-0,576
Perú	3,288	4,098	7,108	5,915	8,724	4,759	5,649	-0,530
R. Dominicana	2,647	3,770	3,960	3,310	6,632	4,259	4,096	-2,083
Uruguay	6,154	7,049	7,662	9,929	7,782	7,222	7,633	1,454
Venezuela	4,286	2,934	7,108	5,036	7,862	6,852	5,680	-0,499

²² Fuente: Elaboración propia en base a lo aplicación de las fórmulas matemáticas que se derivan de la Metodología del IDD-Lat en los indicadores que componen esta Sub Dimensión (Ver Capítulo V Anexo Metodológico).

Tabla 2.16 Sub-Dimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar” - Datos ²³⁻²⁴

País	Desempeño en Salud		Desempleo Urbano	Hogares bajo línea de pobreza	Desempeño en Educación	
	Mortalidad Infantil	Gasto en salud % PI			Matriculación Secundaria	Gto público total en Educ. % PIB
Argentina	14,6	4,6	8,8	21,0	90,3	5,3
Bolivia	45,7	3,4	6,8	42,4	88,3	5,4
Brasil	18,3	3,4	8,1	22,8	89,8	5,1
Colombia	16,5	3,4	13,0	45,4	82,9	3,9
Costa Rica	9,6	6,1	7,6	15,6	83,0	5,0
Chile	7,2	3,5	9,8	13,9	94,1	3,4
Ecuador	21,1	2,0	8,6	39,0	83,4	2,6
El Salvador	17,9	3,1	7,0	41,2	76,9	3,6
Guatemala	31,6	2,9	6,3	42,0	60,9	3,0
Honduras	25,7	3,4	5,9	56,9	61,2	4,6
México	15,3	2,8	6,8	29,2	76,0	4,8
Nicaragua	22,9	3,7	5,9	54,4	69,8	3,1
Panamá	19,3	2,2	7,9	17,0	83,3	3,8
Paraguay	24,0	3,5	7,2	52,5	79,5	4,0
Perú	21,9	2,5	8,3	23,5	89,3	2,6
R. Dominicana	27,2	2,3	14,9	42,0	92,2	2,3
Uruguay	11,7	4,3	7,7	14,0	84,2	3,9
Venezuela	16,8	1,8	8,3	27,6	84,0	3,7

23 Referencias de las tablas en pag 147.

24 Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de las fuentes utilizadas para esta dimensión que se encuentran detalladas en el Anexo Fuentes.

II.3.2 Subdimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica”

Tabla 2.17 Ranking de la Sub-Dimensión²⁵ Tabla 2.18 Evolución de la Sub-Dimensión 2002 – 2010 ²⁶

País	Puntaje	País	Índice 2002	Índice 2003	Índice 2004	Índice 2005	Índice 2006	Índice 2007	Índice 2008	Índice 2009	Índice 2010
1º México	1,515	Argentina	1,246	0,862	-0,232	-0,012	0,548	0,531	0,894	0,232	0,281
2º Venezuela	1,106	Bolivia	-0,896	-1,687	-1,634	-1,768	-1,961	-2,052	-2,197	-1,912	-2,135
3º Uruguay	0,875	Brasil	-0,501	-0,332	-0,438	-0,441	0,090	0,177	0,322	0,100	0,156
4º Chile	0,751	Colombia	-0,619	-1,297	-0,626	-0,559	-0,152	-0,324	-0,234	-0,038	0,315
5º Costa Rica	0,316	Costa Rica	1,039	1,682	0,922	0,664	1,241	1,633	1,492	0,275	0,316
6º Colombia	0,315	Chile	1,073	1,072	2,872	2,437	1,892	1,236	0,878	1,309	0,751
7º Argentina	0,281	Ecuador	-1,506	-1,145	0,238	0,229	-0,213	-0,247	-0,860	-0,282	-0,216
8º Perú	0,224	El Salvador	0,610	1,126	0,176	-0,037	-0,109	-0,035	-0,177	-0,409	-0,542
9º Brasil	0,156	Guatemala	0,249	0,460	0,584	-0,929	0,529	0,758	0,322	0,025	-0,198
10º Panamá	0,153	Honduras	-0,853	-0,951	-1,015	0,383	-1,175	-0,875	-0,977	-0,616	-0,760
11º R. Dominicana	-0,153	México	1,167	1,324	1,530	1,481	1,666	1,249	1,396	2,140	1,515
12º Guatemala	-0,198	Nicaragua	-1,482	-1,230	-1,095	-0,928	-0,864	-0,986	-1,035	-1,112	-1,057
13º Ecuador	-0,216	Panamá	0,182	-0,474	-0,052	-0,022	-0,129	-0,229	-0,422	0,162	0,153
14º El Salvador	-0,542	Paraguay	-0,369	-0,437	-0,849	-0,869	-1,091	-0,603	-0,467	-0,838	-0,632
15º Paraguay	-0,632	Perú	-0,368	-0,578	-0,083	-0,039	0,050	-0,243	-0,162	0,142	0,224
16º Honduras	-0,760	R. Dominicana ²⁷				-0,172	0,193	-0,595	0,000	-1,159	-0,153
17º Nicaragua	-1,057	Uruguay	1,215	1,488	0,528	0,636	0,407	0,594	0,721	0,479	0,875
18º Bolivia	-2,135	Venezuela	-0,186	0,115	-0,654	-0,417	-0,327	0,010	0,506	1,502	1,106

25 Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del IDD-Lat.

26 Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos en esta subdimensión en el IDD-Lat 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010.

27 País no incluido en las mediciones anteriores a 2005.

Tabla 2.19 Sub-Dimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica” - Ponderación²⁸

País	Puntaje en el Índice de Libertad Económica	PIB per cápita	Brecha de Ingreso	Endeudamiento	Inversión	Promedio	Índice Datos Económicos
Argentina	6,632	10,000	5,833	2,872	7,621	6,592	0,281
Bolivia	6,399	3,060	3,784	3,155	4,483	4,176	-2,135
Brasil	7,202	7,221	3,529	8,175	6,207	6,467	0,156
Colombia	8,484	6,137	3,333	5,864	9,310	6,626	0,315
Costa Rica	8,536	7,266	6,774	3,660	6,897	6,627	0,316
Chile	10,000	9,849	5,283	2,932	7,241	7,061	0,751
Ecuador	6,386	5,412	6,000	3,709	8,966	6,094	-0,216
El Salvador	9,054	5,059	6,316	2,551	5,862	5,768	-0,542
Guatemala	7,902	3,324	3,818	10,000	5,517	6,112	-0,198
Honduras	7,552	2,851	3,559	4,828	8,966	5,551	-0,760
México	8,847	9,359	5,217	8,116	7,586	7,825	1,515
Nicaragua	7,552	1,804	4,884	2,029	10,000	5,254	-1,057
Panamá	8,394	8,096	5,526	3,060	7,241	6,463	0,153
Paraguay	7,940	3,113	5,060	5,385	6,897	5,679	-0,632
Perú	8,756	5,933	6,563	4,179	7,241	6,534	0,224
R. Dominicana	7,811	6,110	3,962	7,044	5,862	6,158	-0,153
Uruguay	9,041	9,040	9,333	2,995	5,517	7,185	0,875
Venezuela	4,806	8,379	10,000	5,657	8,241	7,417	1,106

28 Fuente: Elaboración propia en base a lo aplicación de las fórmulas matemáticas que se derivan de la Metodología del IDD-Lat en los indicadores que componen esta Sub Dimensión (Ver Capítulo V Anexo Metodológico).

Tabla 2.20 Sub-Dimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica” - Datos 29-30

País	Puntaje en el Índice de Libertad Económica	PIB per cápita	Brecha de Ingreso	Endeudamiento (% de deuda sobre PIB)	Inversión (Inversión bruta fija s/PIB) %
Argentina (a)	51,20	14.560,86	14,40	39,00	22,10
Bolivia (b)	49,40	4.454,99	22,20	35,50	13,00
Brasil (a)	55,60	10.513,79	23,80	13,70	18,00
Colombia (a)	65,50	8.936,41	25,20	19,10	27,00
Costa Rica (b)	65,90	10.579,28	12,40	30,60	20,00
Chile (a)	77,20	14.340,89	15,90	38,20	21,00
Ecuador (a)	49,30	7.880,71	14,00	30,20	26,00
El Salvador (b)	69,90	7.365,78	13,30	43,90	17,00
Guatemala (b)	61,00	4.839,55	22,00	11,20	16,00
Honduras (a)	58,30	4.150,79	23,60	23,20	26,00
México (a)	68,30	13.628,14	16,10	13,80	22,00
Nicaragua (b)	58,30	2.626,88	17,20	55,20	29,00
Panamá (b)	64,80	11.788,09	15,20	36,60	21,00
Paraguay (a)	61,30	4.533,10	16,60	20,80	20,00
Perú (a)	67,60	8.638,43	12,80	26,80	21,00
R. Dominicana (a)	60,30	8.896,30	21,20	15,90	17,00
Uruguay (a)	69,80	13.163,02	9,00	37,40	16,00
Venezuela (a)	37,10	12.200,95	8,40	19,80	23,90

29 Referencias de las tablas en pag 147.

30 Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de las fuentes utilizadas para esta dimensión que se encuentran detalladas en el Anexo Fuentes.

Análisis por País

Argentina

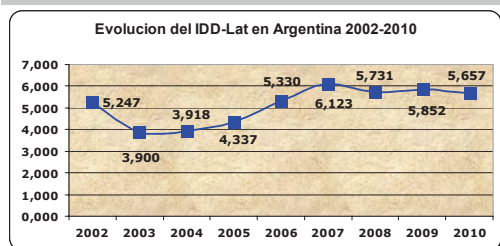


Gráfico 3.1

IDD-Lat 2010: 5,657			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
6,848	3,230	0,281	1,277

- El desempeño de la República Argentina, considerando todo el período de medición del IDD-Lat desde el año 2002, ha sido desperejo. Inicia la serie por encima del promedio de la Región, para descender al año siguiente, obteniendo la peor puntuación de la serie, como producto de la grave crisis 2001-2002. A partir del 2004 comienza su curva ascendente, con un pequeño descenso en el 2008. En el 2009 vuelve a crecer, aunque en la medición 2010 vuelve a caer más del 3%. Sin embargo, logra mantenerse por encima del promedio de la Región y forma parte del grupo de países de desarrollo democrático medio (Ver Gráfico 3.1).

Sigue ocupando el 6° lugar del Ranking de los 18 países latinoamericanos y lidera junto a Chile y Uruguay el desarrollo democrático en la zona MERCOSUR. Es necesario destacar que el retroceso de este año se origina por los peores comportamientos observados en las Dimensiones II (derechos y libertades donde el país se ubica en el 4° lugar de la región) y III (calidad institucional y eficiencia política donde se encuentra en 15° lugar), mientras que las subdimensiones que miden la capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y eficiencia económica presentan una leve suba.

Las características de enfrentamiento y disenso que hicieron eclosión en la crisis político-institucional de fines de 2001 parecen reaparecer erráticamente y con diversos temas en el seno de la sociedad argentina. A su vez, el gobierno parece reconocer ese emergente y lo utiliza con variados temas que, aunque dividen a la población, le permiten lograr alineamientos incondicionales de sectores que adhieren fervorosamente a los temas planteados como encrucijadas políticas. Esta situación, sin embargo, profundiza en los sectores más independientes una visión de la política como algo ajeno, turbio o peligroso. Esa desconfianza se refleja en las encuestas de opinión que indican que la imagen negativa de los dirigentes es muy superior a la positiva, no sólo para los representantes del Gobierno nacional sino también para los de la oposición. Esta circunstancia de caída vertical de la consideración ciudadana sobre la práctica política en general y sobre los políticos en particular -ya sin distinción partidaria- muestra el clima en que se desarrolla la opinión pública tras los diversos escenarios de conflicto que escalaron en una confrontación que aún no concluye.

31 Los Gráficos que se presentan en este Capítulo son de elaboración propia en base a los resultados obtenidos, por los 18 países de América Latina analizados, en el IDD-Lat y en las dimensiones que lo componen.

- Los indicadores que conforman la dimensión Derechos Políticos y Libertades Civiles, detienen la curva de ascenso de los últimos cuatro años, con una pequeña caída en la puntuación. Sigue ocupando el cuarto lugar del ranking.



Gráfico 3.2

La puntuación de la dimensión es 6% menor que la obtenida el año anterior,

aunque sigue superando el promedio regional (Ver Gráfico 3,2). Al igual que otros países de la Región,

Argentina no ha podido lograr mejoras en el indicador Condicionamiento de Libertades y Derechos por Inseguridad.

Uno de los indicadores de la Dimensión II, que tuvo variación en esta medición, fue el Voto de adhesión política, porque se realizaron las elecciones para la renovación parcial del Congreso, es decir se eligió la mitad de los miembros de la Cámara de Diputados y un tercio de los miembros de la Cámara de Senadores. Se adelantó la fecha de la elección. De acuerdo a la normativa vigente, la elección debía realizarse el último domingo de octubre, pero el Ejecutivo decidió adelantarla al último domingo de junio mediante una ley del Congreso, aclarando que esta decisión se adoptaba por única vez. Tres fueron las razones que llevaron al oficialismo a adoptar esta decisión: la derrota que había tenido en la elección de la provincia de Catamarca, la primera en abrir el calendario electoral; el anuncio del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri, de que adelantaría la elección en la Capital al último domingo de junio; y la percepción de que la economía iba a estar peor a fines de octubre que a finales de junio por lo que resultaba conveniente el adelantamiento. Además, de esta forma la oposición no contaría con tiempo para lograr unificarse, lo que aumentaba las chances del oficialismo de imponerse como primera minoría, aunque ya era previsible que perdiera bancas.

En la elección del 28 de junio se produjo la derrota nacional del oficialismo. El mismo líder del sector, el ex presidente Néstor Kirchner, encabezando la lista de candidatos en la provincia de Buenos Aires, fue derrotado por Francisco de Narváez. El Kirchnerismo perdió en los distritos más importantes -que en conjunto representan el 80% de los votos del país-. Incluso fue derrotado en la provincia de Santa Cruz, de la que surgieran políticamente Néstor y Cristina Kirchner para proyectarse en el orden federal.

A nivel nacional, el oficialismo obtuvo solo un 30% de los votos, 15 puntos menos que en la elección presidencial de 2007. La oposición obtuvo el 70%, aunque dividida. Con este resultado, el oficialismo perdió ampliamente la mayoría en Diputados y ajustadamente en Senadores.

- En la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política, el puntaje obtenido es apenas menor al obtenido en el 2009, casi en un 1% (Ver Gráfico 3.3), debido a que casi todos los indicadores se han mantenido estables y sólo mejoró, levemente, el indicador de corrupción y más fuertemente el de accountability, aunque sin poder compensar la situación anterior. El indicador Participación de

Partidos Políticos en el Poder Legislativo no ha mejorado, manteniéndose la fragmentación del Poder Legislativo en Argentina.

Una de las novedades más llamativas para el sistema electoral fue la presentación de candidatos “testimoniales” cuya característica esencial fue que se presentaron personas que no tenían la intención de asumir el cargo en caso de resultar electos. Su legalidad estuvo discutida entre los especialistas:

quienes aceptaban la misma sostenían que un Estado de derecho no puede juzgar anticipadamente los actos futuros de los ciudadanos ni prohibirles renunciar a un cargo; quienes la rechazaron sostenían que presentarse como candidato sin intención de asumir es incompatible con la función representativa. Entre los analistas políticos, quienes aceptaron la legitimidad de la candidatura testimonial consideraron que la base de la democracia radicaba en los partidos políticos y no en las candidaturas individuales, en tanto que quienes rechazaron su legitimidad, hicieron hincapié en la relación personal entre representante y representado.

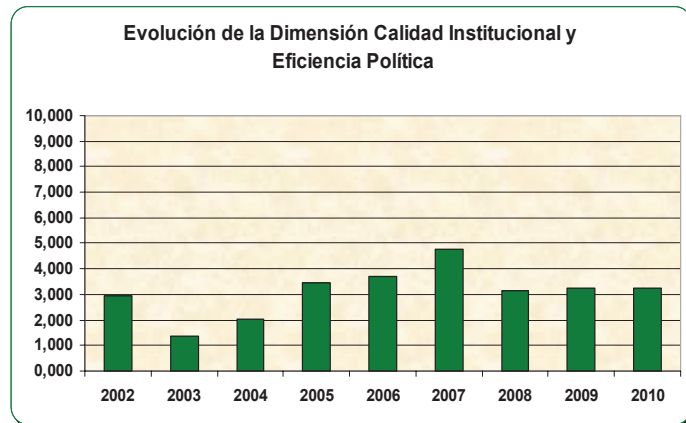


Gráfico 3.3

Sobre el final del mandato de los legisladores del Congreso, que terminaba a principios de diciembre, el oficialismo ejerció en plenitud su poder, que sería el inicio de un creciente conflicto de poder con el nuevo Legislativo y con el Poder Judicial. En esa etapa el kirchnerismo logró la aprobación de la ley de medios que buscaba desarticular al grupo Clarín y sucesivamente, con amplias mayorías, obtuvo la renovación de los superpoderes, la aprobación del presupuesto y la prórroga de la emergencia económica y diversos impuestos por dos años, previendo que en la segunda parte del mandato de Cristina Fernández de Kirchner no tendría la mayoría legislativa con la que había contado hasta ese momento. Finalmente obtuvo la aprobación de la reforma política, que postergaba hasta entrado el año 2011 la definición de los candidatos presidenciales.

En el marco del enfrentamiento político, en diciembre, la oposición –ya con la nueva composición del Congreso- logró tomar el control de las comisiones en Diputados. El oficialismo -ante la posibilidad de que sucediera lo mismo en Senadores- postergó para febrero del año siguiente la definición de la integración de las comisiones en esta Cámara.

En esta Dimensión que analiza el comportamiento de los países según su calidad institucional y eficiencia política, la Argentina continúa ubicada bastante por debajo del promedio regional, y se encuentra entre los países menos desarrollados. La caída de algunos de sus vecinos ha producido que suba un escalón en el ranking regional, ocupando el lugar 15°.

- En la Dimensión “Ejercicio de Poder Efectivo para Gobernar”, el valor obtenido en la subdimensión económica ha sido más bajo (Ver Gráfico 3.4), a pesar que algunos de los indicadores que la componen han tenido un comportamiento positivo, pero el mal comportamiento de los indicadores de Libertad Económica y de Brecha de Ingreso generan un promedio de comportamiento negativo. Del sexto lugar que ocupaba en el ranking en el 2009, cae al 7°.

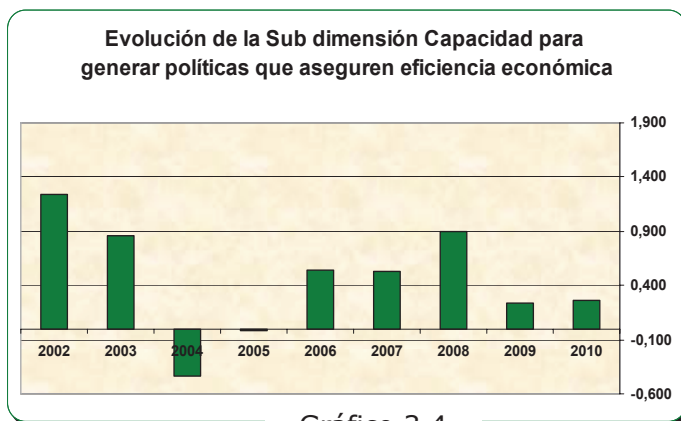


Gráfico 3.4

Los indicadores de PIB per cápita y de Endeudamiento han mejorado. La política financiera del gobierno que tuvo que enfrentar fuertes restricciones que limitaron el acceso al crédito externo, estuvo dirigida a reforzar las expectativas de cumplimiento del servicio de la deuda y a plantear la regularización de las obligaciones con el Club de París y con los tenedores

de bonos que se habían excluido de la reestructuración llevada a cabo en 2005.

En 2009, tras seis años de crecimiento intenso, la economía argentina experimentó una marcada desaceleración, y el crecimiento fue del 0,7%. Si bien a lo largo del año se registró una cuantiosa salida de capitales privados y, en ciertos momentos, las incertidumbres, económica y política, se reflejaron en los mercados financieros, el elevado superávit de la balanza comercial (resultante de una mayor reducción de las importaciones respecto de la de las exportaciones) y la disponibilidad de reservas acumuladas previamente contribuyeron a que la política macroeconómica conservara su capacidad para regular la evolución del mercado cambiario y los niveles de liquidez. Así, no se produjeron tensiones financieras severas y la demanda de títulos locales se recuperó significativamente a lo largo del período, en consonancia con la evolución internacional.

Ante un escenario económico recesivo, el gobierno respondió con diversos instrumentos. La política económica se orientó a mantener la inversión pública y movilizar los recursos transferidos al sector público (gracias a la reforma del sistema previsional implementada en 2008) a fin de orientar la oferta de crédito particularmente hacia las actividades de producción de bienes duraderos y de construcción. Asimismo, se concedieron ayudas a las empresas para facilitar los pagos de salarios, aunque sujetas al mantenimiento de la cantidad de personal, y se recurrió a las normas que regulan las importaciones a fin de orientar la demanda hacia bienes de origen interno. Por otra parte, se redujeron los impuestos sobre los ingresos de los asalariados y se implementó una moratoria para las obligaciones previsionales y tributarias, incluida la exteriorización de los activos no declarados. Durante los últimos meses de 2009 se observaron señales de un repunte de la actividad económica, lo que podría dar lugar a una fase de recuperación.

- En la Subdimensión Capacidad para Generar Políticas que aseguren Bienestar, la Argentina ha mejorado con respecto al año anterior recuperando el nivel de 2007, como representa el Gráfico 3.5; y esto es producto más por la caída general de los países de la región que por una buena performance de sus indicadores sociales que tienen un comportamiento diverso.

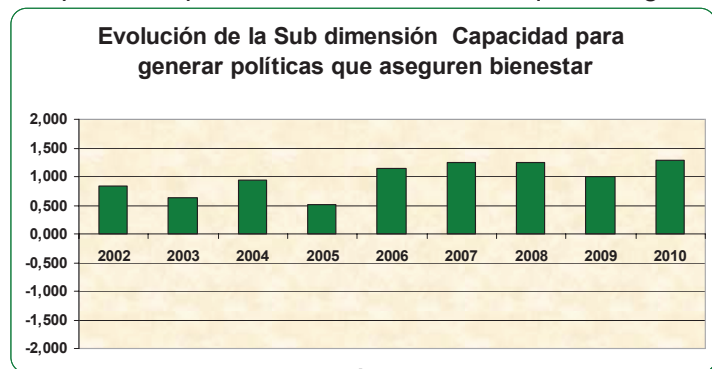


Gráfico 3.5

Sigue ocupando el cuarto lugar del ranking. Pese a ello, algunos indicadores han tenido un peor comportamiento, tal el caso de Mortalidad Infantil y Desempleo que han acusado el impacto de la crisis. Otras se han mantenido estables, salvo Gasto Público en Educación que ha mejorado sustancialmente.

Un aspecto significativo del panorama social fue que hacia fines del año el gobierno dispuso que los desempleados y trabajadores no registrados reciban una asignación mensual por cada hijo, lo que podría repercutir favorablemente en próximas mediciones fundamentalmente en la disminución de la pobreza y en la matriculación secundaria.

Bolivia

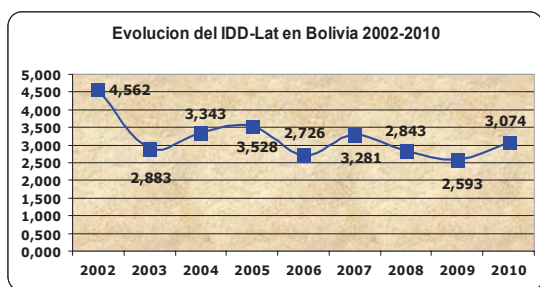


Gráfico 3.6

IDD-Lat 2010: 3,074			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
5,277	3,179	-2,147	0,011

- En esta edición del Índice de Desarrollo Democrático, Bolivia ha mejorado su puntuación en más del 18% respecto de la obtenida el año anterior (Ver Gráfico 3.6). Por ello ha dejado de ocupar el último lugar del ranking, para pasar al 13º lugar. Este movimiento se produce no sólo por mejores puntuaciones en casi todas las dimensiones, sino también por una pequeña caída del promedio de la región y por el retraso de algunos países que se encontraban próximos a la baja puntuación boliviana de 2009. Su puntaje es de 3,074 y sigue muy por debajo del promedio regional, por lo tanto, aún continúa en la franja de países con bajo desarrollo democrático.

Este comportamiento de Bolivia con respecto al Desarrollo Democrático 2010 se da en el marco de la gestión del reelecto presidente Evo Morales. El 6 de diciembre de 2009 se celebraron elecciones presidenciales y Evo Morales logró la reelección, asegurándose su continuidad en el cargo hasta el 2015. En esos comicios también se eligieron 130 diputados y 36 senadores que conformaron la Asamblea Plurinacional que empezó a trabajar legislativamente durante el 2010. El partido oficialista, Movimiento Al Socialismo (MAS), alcanzó el 64,2% de los votos del total nacional, ganando en seis de los nueve departamentos. El MAS no logró imponerse sólo en las regiones de Santa Cruz, Beni y Pando, donde triunfó el Plan Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional (PPB-CN).

- Con respecto a la Dimensión Respeto de los Derechos Políticos y las Libertades Civiles, el

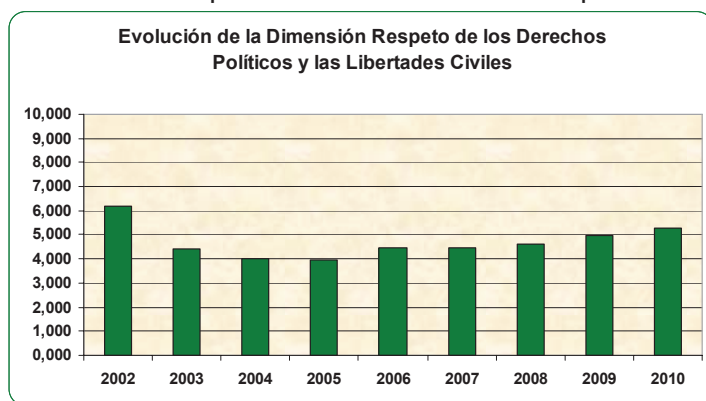


Gráfico 3.7

Gráfico 3.7 nos grafica que su puntuación es superior en casi un 7% en relación con el año 2009, repitiendo el mismo nivel de recuperación que había practicado el año anterior. Esto es producto de mejoras en los indicadores de participación electoral, del que mide los niveles de inseguridad y de

Género en el Gobierno. El resto de los indicadores se ha mantenido en los mismos niveles. Por ello, ha logrado avanzar dos lugares con respecto al año anterior en el ranking, ocupando el 7º lugar. Y por este camino ascendente es que Bolivia logra este año superar el promedio regional, aunque no alcanza el mejor valor obtenido en el año 2002.

- En la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política, Bolivia ya no es el país que mantiene el peor puntaje de la Región. Ha podido escalar dos lugares en el ranking, aunque no tanto por mérito propio sino por peores conductas de Honduras y de República Dominicana que el año pasado le precedían. Ha tenido un incremento en su puntuación en más de un 10% sólo por sufrir un menor castigo por el factor de anormalidad democrática (Ver Gráfico 3.8). Los valores del resto de los indicadores han sido menores a los del año anterior, tales

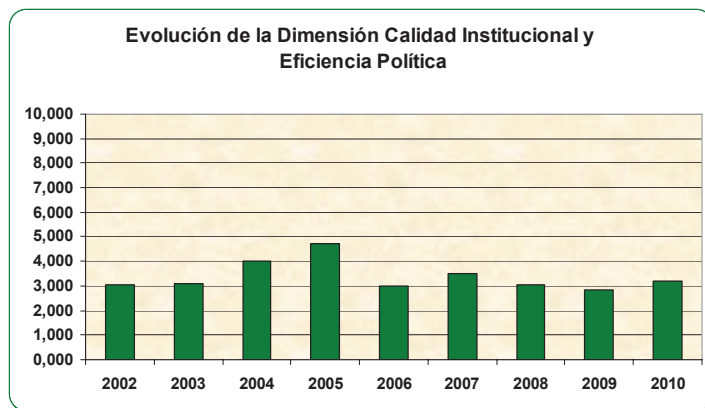


Gráfico 3.8

son los casos del índice de Percepción de la corrupción y de Accountability. El resto de los indicadores se ha mantenido estable.

En los aspectos medidos en esta dimensión destaca que el gobierno enfrentó denuncias de malos manejos en la estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), cuyo presidente y hombre de confianza del primer mandatario, Santos Ramírez, tuvo que dejar el cargo después de que lo acusaran de firmar contratos "dañinos" para el Estado.

A mediados del 2009 dimitió la última magistrada del Tribunal Constitucional, dejando al país sin un mecanismo de supervisión de las garantías constitucionales y con más de 4.000 casos sin resolver. Durante el mismo año el Tribunal inhabilitó y acusó formalmente de irregularidades procedimentales a numerosos jueces y funcionarios judiciales, incluidos varios magistrados de la Corte Suprema. Entre ellos figuraba el presidente de este órgano, Eddy Fernández, inhabilitado en mayo por presunta retardación deliberada de la justicia en el caso de Octubre Negro.

Nunca Bolivia se pareció tanto a sí misma como bajo el gobierno de Evo Morales, debido al acceso al poder de importantes sectores políticos tan mayoritarios como excluidos de la vida política boliviana. Eso explica la enorme popularidad del Presidente. Pero esta nueva situación no ha tenido hasta ahora resultados favorables para la democratización, ni para el proceso de construcción de ciudadanía, ni para la agenda de desarrollo: la sociedad boliviana muestra inclinaciones corporativas, autoritarias y patriarcales. El 70% del empleo lo generan actividades informales, algunas de ellas ilícitas. El gobierno del MAS es representativo de los sectores sociales que han crecido a la intemperie de las instituciones estatales y de la economía formal. Sin embargo la ausencia de representación de esos sectores sociales en el poder político ha sido también causa del atraso endémico del país y sin su inclusión se tornaría imposible que el país superara las condiciones de pobreza y que ningún gobierno lograra condiciones perdurables de gobernabilidad.

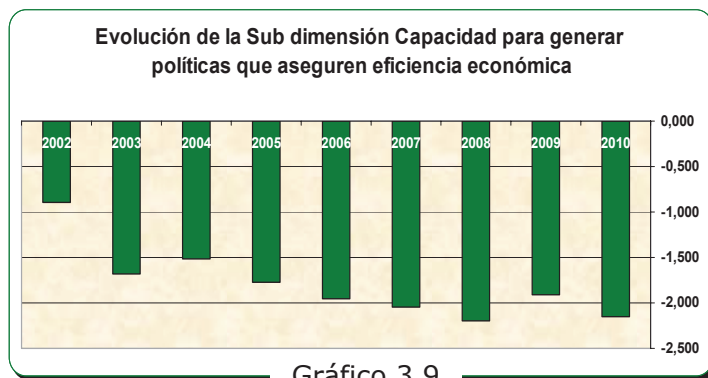
Como contrapunto del logro que significa una mayor y más profunda participación política, Bolivia ha retrocedido en varios terrenos. La gestión pública ha sido muy deficiente y se ha deteriorado la institucionalidad particularmente en el ámbito de la

Justicia. El Tribunal Constitucional fue anulado, la Corte Suprema de Justicia descabezada, el Ministerio Público subordinado a los designios del poder político, como nunca en el pasado. Las llamadas nacionalizaciones han sido en la mayoría de los casos un fraude: YPFB tuvo seis presidentes en cuatro años. De esos seis presidentes, cuatro fueron destituidos u obligados a renunciar por actos de corrupción. Todos ellos eran del entorno más íntimo del Presidente Morales. Bolivia importa hoy muchos más combustibles que en el pasado y no ha podido cumplir los contratos de exportación de gas con la Argentina y con Brasil.

Los cuatro últimos años han sido de confrontación permanente y se han violado derechos humanos fundamentales en los conflictos promovidos por el partido de gobierno. La política exterior se ha subordinado a la agenda exterior venezolana: eso explica la alianza con Irán y los conflictos recurrentes con el Perú.

Debemos recordar que el 25 de Enero de 2009 se realizó el referendo constitucional, tras ser pospuesto en dos ocasiones el año anterior. La nueva constitución fue aprobada con el 61.4% de los votos. En el mismo referéndum se votó cual debería ser la superficie máxima de tierras que pudiera poseer un ciudadano, cinco mil o diez mil hectáreas, resultando aprobada la opción de "cinco mil hectáreas" con el 80.65% de los votos. Tras firmar el documento, Morales dijo: "En este día histórico proclamo promulgada la nueva constitución política del Estado boliviano, la vigencia del estado plurinacional unitario, social y, económicamente, el socialismo comunitario". El nuevo texto otorga más poderes al pueblo indígena, refuerza el papel del Estado en la economía y reconoce un estado autónómico a nivel departamental, regional, municipal e indígena. Esto implicaba que Morales podía postular a la Presidencia en diciembre de 2009.

- En la Subdimensión económica Bolivia retrocede fuertemente, en cuanto

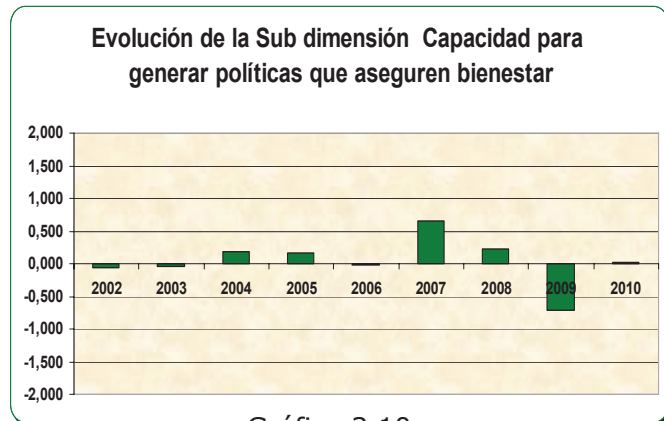


que ha empeorado con respecto a la recuperación que significaba el valor obtenido en el IDD-Lat 2009 (Ver Gráfico 3.9). Son pocos los indicadores que han presentado un mejor desempeño. Por eso Bolivia ocupa el último lugar del ranking y está muy por debajo del

promedio regional. En 2009 el PIB per cápita de Bolivia crece un 3,5%, lo que supone una desaceleración cercana a 3,2 puntos porcentuales con respecto a 2008, mientras que la tasa de desempleo urbano se ubica en un 6,8%, es decir que es 0,1 puntos porcentuales más elevada que el año anterior. La inflación ronda el 1%, lo que implica una reducción de alrededor de 11 puntos porcentuales con respecto a 2008. Asimismo, tanto la cuenta corriente de la balanza de pagos como las cuentas del sector público no financiero cierran con superávit, aunque menor al registrado en 2008, debido principalmente a la caída del promedio de precios de los hidrocarburos durante el año. Los indicadores que inciden para esta tendencia negativa han sido el Puntaje en el Índice de Libertad Económica y el de Inversión. El resto de los indicadores tuvieron leves mejoramientos, que no alcanzan a compensar el deterioro. En efecto, hubo avances importantes en la orientación de

las políticas sociales redistributivas, en el reconocimiento de los derechos colectivos de los pueblos indígenas y un mayor control estatal de la economía y de los recursos naturales.

- Bolivia ha ascendido fuertemente en el Subíndice Social, alcanzando el puesto N° 8 en el Ranking, subiendo 5 lugares y logra superar levemente el promedio regional. Y ello se debe a que han mostrado una importante recuperación los indicadores relacionados con la eficiencia en salud, especialmente el que se refiere a mortalidad infantil; no así en lo referido a eficiencia educativa. Los indicadores de Desempleo y de cantidad de Hogares bajo la línea de la Pobreza han mejorado sustancialmente.



Evo Morales desarrolló una activa política social, ejemplos de ello son el Bono Juancito Pinto, que llegó a más de un millón de niños; Renta Dignidad, un programa universal para todos los bolivianos mayores de 60 años que carecían de otra fuente de ingresos; Bono Juana Azurduy, para las mujeres embarazadas. Erradicó el analfabetismo aplicando la metodología cubana del programa Yo Sí Puedo, que permitió alfabetizar a más de un millón y medio de personas, por lo que el 20 de diciembre de 2008 la Unesco declaró a ese país territorio libre de analfabetismo. A posteriori se realizó un nuevo programa que permitirá a un millón de personas continuar sus estudios para que en el 2010 alcancen el quinto grado. Se redujo la deserción escolar con la entrega de 200 pesos bolivianos (unos 28 dólares) a niños que estudian hasta el octavo grado en escuelas públicas.

La construcción de numerosos hospitales y centros médicos, a la vez que miles de personas recuperaron la vista gracias a la Operación Milagro. El subdirector para el Hemisferio Occidental del FMI, Gilbert Terrier, en diciembre de 2009 sostuvo que “la política social del gobierno boliviano es algo positivo e importante para la sustentabilidad del modelo económico”

Brasil

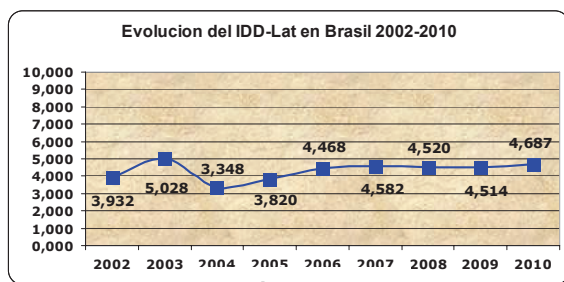


Gráfico 3.11

IDD-Lat 2010: 4,687			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
4,547	4,261	0,143	0,494

- El panorama político brasileño estuvo signado por las elecciones presidenciales de 2010. Los candidatos que ya se perfilaban con más posibilidades eran el gobernador de Sao Paulo, José Serra (PSDB), que hasta fin de año continuaba liderando las encuestas y la candidata de Lula, Dilma Rousseff, que buscaba levantar la bandera ambientalista para reforzar su candidatura ya que en todas las encuestas figuraba detrás de Serra.

Brasil prácticamente ha mantenido su Índice de Desarrollo Democrático con respecto al 2009, con una leve mejora cercana al 3%; motivo por el cual se mantiene en el ranking, ocupando el 8º lugar (Ver Gráfico 3.11). Este desempeño se debe a la compensación que se produjo entre el crecimiento alcanzado en las dimensiones III y IV y el leve descenso de la dimensión II. El valor del 2010 sigue levemente por debajo del promedio regional, y forma parte del bloque de países de desarrollo democrático medio.

Contrariamente a lo marcado por las turbulencias internas del país, por primera vez en sus casi siete décadas de existencia el prestigioso diario francés Le Monde decidió distinguir a una figura como la "personalidad del año" y escogió para ese honor al presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva. Según Le Monde, Lula se destacó por "su singular recorrido, de antiguo sindicalista hasta el éxito a la cabeza de un país tan complejo como Brasil". El periódico resaltó la personalidad del mandatario y "su preocupación por el desarrollo económico, la lucha contra las desigualdades y la defensa del medio ambiente". Otra de las cosas que destacó el medio francés es el hecho de que, a pesar de sus niveles históricos de popularidad dentro de Brasil, Lula no buscó modificar la constitución para ir en busca de un tercer mandato.

- En la Dimensión II, Respeto de los Derechos Políticos y Civiles, el país se ubica en toda la serie 2002-2010 en una meseta cercana a los 4 puntos (Ver Gráfico 3.12). Este año sigue sin poder cambiar la tendencia con una leve curva descendente. Aún perdiendo valor, ha podido subir un escalón en el ranking y ocupa el 11º lugar. El ascenso se origina en el descenso de sus vecinos.

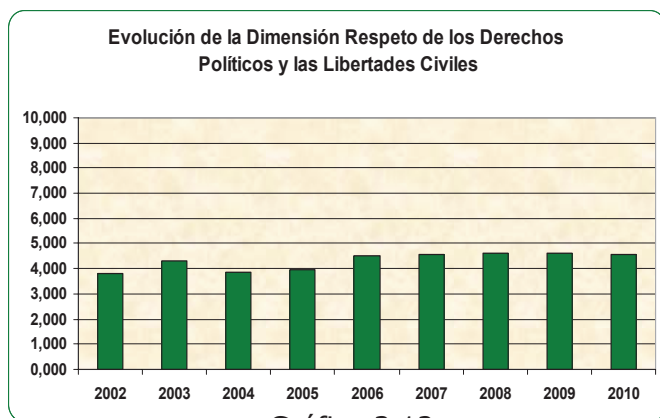


Gráfico 3.12

Tuvo mejoras en los indicadores de inseguridad y de género, pero el valor obtenido en ambas variables

es aún muy bajo comparativamente con algunos de los países de la región. Sin lograr una mejora sustancial en estos indicadores será difícil que logre pegar un salto de crecimiento. A ello se suma que el resto de los indicadores se ha mantenido

estable. En esta dimensión, Brasil sigue sin alcanzar el promedio de la Región.

- El desempeño de la Dimensión III, Calidad Institucional y Eficiencia Política, ha sido levemente positivo respecto al del año anterior (Ver Gráfico 3.13), y esta mejora repercutió en la ubicación de Brasil en el ranking, pasando del 14º lugar al 10º. El país mantiene un pobre desempeño en algunos de los indicadores que conforman la dimensión, como Participación de los Partidos Políticos en el Poder Legislativo y en el indicador de Desestabilización.

Los indicadores que han mejorado han sido el de percepción de la corrupción (muy levemente) y el de accountability. Aunque el puntaje obtenido, con respecto

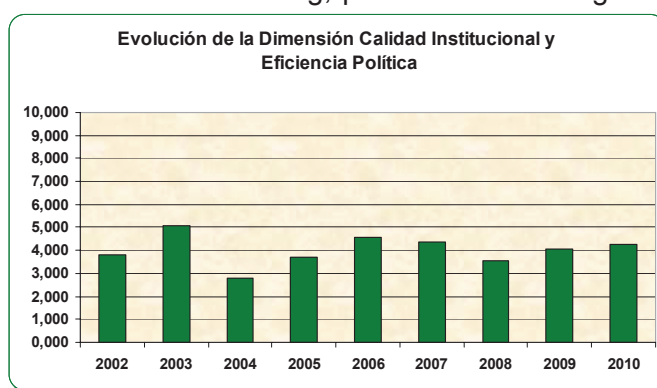


Gráfico 3.13

al 2009, obtiene una mejora de más del 5%, el valor de la dimensión sigue estando por debajo del promedio regional.

Con respecto a la mejor puntuación recibida en el Índice de Percepción de la Corrupción, debemos recordar que el dato surge de la puntuación que recibe este país en el estudio desarrollado por Transparencia Internacional, y cuyo puntaje es fruto de encuestas realizadas por dicha organización y no refleja los hechos de corrupción registrados durante el 2009. En efecto a principios de ese año hubo un megaescándalo que sacudió a todo el arco político brasileño, vinculado con el financiamiento ilegal realizado por la constructora Camargo Correa a siete partidos políticos, abarcando oficialismo y oposición por igual.

El Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) -principal aliado del gobierno de Lula y primera minoría en ambas cámaras- tuvo a su líder simbólico, el ex presidente y actual titular del Senado José Sarney, sumamente debilitado luego de duras acusaciones de corrupción en su contra. Lula se aferró a la defensa de Sarney porque era uno de sus principales aliados. Gracias a él su partido tenía mayoría en ambas cámaras, y Lula precisó de esa mayoría tanto para la aprobación de proyectos del Ejecutivo como para el apoyo a su candidata Dilma Rousseff.

La contracara de la corrupción es que no quede impune y esto seguramente tuvo impacto en el índice respectivo. Dos actores institucionales que cobraron relevancia por su función fiscalizadora en el país fueron la Justicia Electoral y el Tribunal de Cuentas de la Unión (TCU), que es el control externo del Sector Público brasileño. Por acción de la primera entidad, durante el año cayeron cuatro gobernadores acusados de clientelismo y financiamiento ilegal en sus campañas electorales, mientras que las fiscalizaciones del TCU señalaron constantemente irregularidades de la estatal Petrobras y del Programa para la Aceleración del Crecimiento de la candidata de Lula, Dilma Rousseff, vinculados ambos con sobrepagos y desvío de fondos.

Mientras que Brasil avanza espectacularmente en varias materias, el combate y control de la corrupción continúa siendo una gran deuda pendiente del estado.

A nivel nacional, la sociedad civil acogió de manera muy positiva el tercer plan nacional de derechos humanos puesto en marcha por el gobierno en diciembre. El plan, sin embargo, fue muy criticado por las fuerzas armadas, la Iglesia católica y los grupos de presión de los terratenientes, ya que contemplaba medidas para abordar las violaciones de derechos humanos perpetradas en el pasado, los derechos sexuales y reproductivos y el derecho a la tierra. Uno de los puntos recogidos en el plan nacional de derechos humanos era la promesa de crear una comisión de la verdad y la reconciliación con el fin de investigar los abusos perpetrados durante el régimen militar (1964-1985).

En el ámbito internacional, por un lado, la polémica visita del presidente de Irán, Mahmoud Ahmadinejad, en noviembre a Brasilia, reabrió el debate sobre el comportamiento diplomático del gobierno de Lula frente a países acusados de violar las normas internacionales y cuestiones fundamentales de derechos humanos. Tanto Itamaraty, sede del Ministerio de Exteriores, como el propio presidente Lula da Silva defendieron el diálogo con Ahmadinejad y con otros gobiernos que enfrentaban la condena internacional, diciendo que la actitud de diálogo y cooperación es más productiva que el aislamiento. Brasil fue además criticado por organizaciones defensoras de los derechos humanos por haberse alineado con los gobiernos del Congo y de Corea del Norte (marzo 2009) y de Sri Lanka (mayo 2009) en otras votaciones del Consejo de Seguridad de la ONU. Una justificación que fue utilizada, tanto por el Ministerio de Relaciones Exteriores como por el propio presidente Lula, es que las condenas internacionales aíslan a los países acusados y el diálogo es el mejor camino para resolver los conflictos.

Y por último el 21 de septiembre de 2009, el depuesto presidente de Honduras, Manuel Zelaya, fue recibido como "huésped" en la embajada brasileña en Tegucigalpa. La situación provocó un debate jurídico sobre la legitimidad de la inmunidad diplomática de una embajada para extender asilo a un personaje que era parte del conflicto interno de Honduras. Los críticos también argumentaron que, al colocarse al lado de Manuel Zelaya, Brasil abandonaba su tradicional postura neutral en relación a los asuntos internos de otros países y perdía condiciones para actuar como mediador en la disputa. Durante una audiencia ante el Senado, el ministro Celso Amorim rechazó que la actitud de Brasil fuera una interferencia en los asuntos internos de Honduras. El canciller defendió la postura de su país afirmando que "lo que estaba en juego no era simplemente la situación de Honduras, sino la democracia de la región".

- Las dos subdimensiones de la Dimensión IV tuvieron el mismo comportamiento: ambas han mejorado, aunque lo ha hecho en mayor proporción la Subdimensión Social. En la Subdimensión Económica se evidencia un incremento

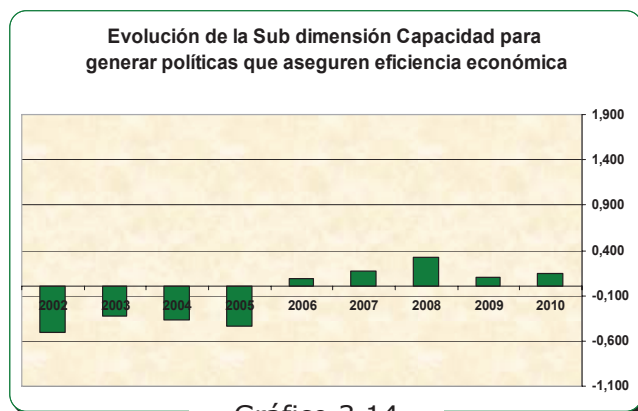


Gráfico 3.14

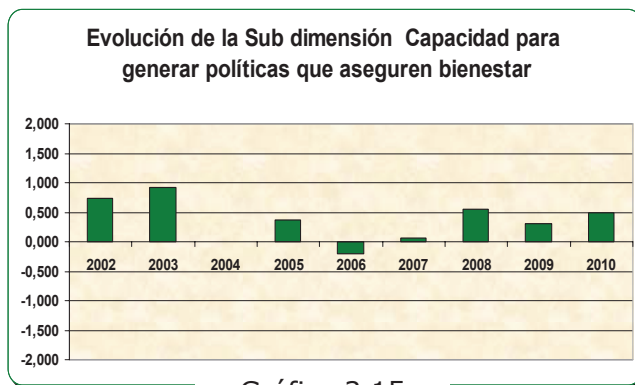
menor (ver gráfico 3.14) debido a las repercusiones de la crisis internacional. Su tendencia positiva sin embargo no hace que cambie de posición en el ranking y sigue ocupando el 9º lugar. Sigue superando el promedio de la Región. Casi todos los indicadores presentan mejoras, salvo las variables de libertad económica y brecha de ingreso.

En 2009 la economía brasileña se recuperó del impacto causado por la crisis financiera internacional en 2008. Pese

a algunas dificultades iniciales, se logró expandir los flujos de créditos gracias a las medidas del banco central destinadas a mantener la liquidez interna, reducir la tasa de interés y estimular las operaciones de préstamos de los bancos públicos.

La política fiscal fue expansiva, tratando de morigerar el impacto nacional de la crisis mundial mediante reducciones de los impuestos para algunos sectores específicos y expansión de los gastos, lo que aumentó el déficit fiscal. Pero también hacia fines de año se incrementó el consumo privado contribuyendo positivamente a la recuperación económica. Por último, las condiciones macroeconómicas y las perspectivas de la economía brasileña se mantuvieron atractivas. Esto fomentó el ingreso de capitales, tanto por concepto de inversión extranjera directa como de inversión de cartera, lo que trajo aparejado un aumento de las reservas internacionales. El conjunto de las políticas implementadas permitió la recuperación del nivel de actividad económica. El PIB aumentó un 0,3%. Asimismo, para 2010 se espera alcanzar un ritmo de crecimiento cercano al registrado antes de la crisis (5,5%).

- Los logros en la Subdimensión Social producen una mejora en el valor general respecto del año anterior (ver gráfico 3.15), que se observa tanto en la disminución de la Mortalidad Infantil, como en la reducción de la cantidad de Hogares bajo la línea de la pobreza y en un aumento del Gasto en Educación. El resto de los indicadores denota el impacto de la crisis internacional y la ausencia de políticas específicas, en efecto presenta retrocesos en algunos indicadores, en especial en desempleo. Ocupa el 5º lugar del ranking, es decir que ha ganado dos lugares con respecto al 2009. El valor obtenido continúa ubicándose levemente por encima del promedio regional.



retrocesos en algunos indicadores, en especial en desempleo. Ocupa el 5º lugar del ranking, es decir que ha ganado dos lugares con respecto al 2009. El valor obtenido continúa ubicándose levemente por encima del promedio regional.

Colombia

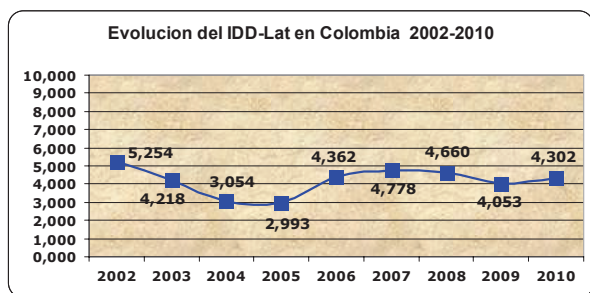


Gráfico 3.16

IDD-Lat 2010: 4,302			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
3,775	5,454	0,302	-
			0,524

- Colombia ha logrado revertir la tendencia negativa por la que se deslizaba desde la medición del 2008 (Ver gráfico 3.16). Aunque su leve mejoría de este año no ha repercutido en el Ranking, donde sigue ocupando el 9º lugar. Sigue sin alcanzar el promedio regional, e integra el grupo de países con bajo desarrollo democrático. Este retroceso es producto, fundamentalmente, de variaciones negativas en la dimensión de Derechos Políticos y Libertades Civiles y en la Subdimensión Social, que conforman los aspectos mas negativos de la situación de la democracia colombiana.

- La Dimensión II ha tenido un puntaje un poco más bajo que el año anterior, como presenta el Gráfico 3.17, y en esta oportunidad, Colombia vuelve a descender un lugar del ranking ocupando el lugar N° 16. El peor resultado que obtiene es producto de bajos resultados en los indicadores de inseguridad y de participación de la mujer en el Gobierno. El resto de los indicadores se mantiene sin variaciones y eso es alarmante, en cuanto las puntuaciones que

recibe en Libertades Civiles y en Derechos Políticos son unas de las peores de la región. Es lógico que por estos resultados permanezca, en esta dimensión, bastante por debajo del promedio regional.

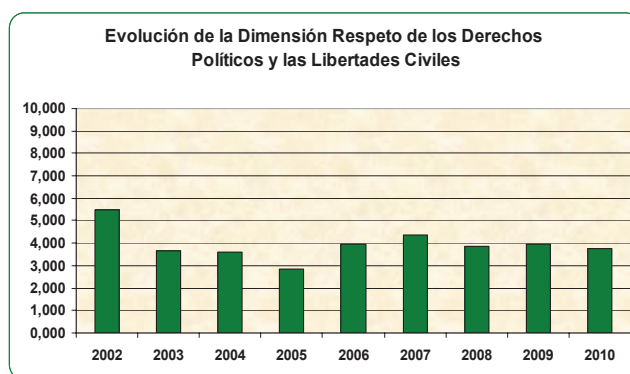


Gráfico 3.17

El país se encuentra en una etapa de revisión de la forma en que el Estado se relaciona con sus ciudadanos, y en correspondencia con ello, el año parlamentario se inició con la aprobación de una Ley de Inteligencia, en la que se prohibía la recolección y registro de información sobre una persona en función de su afiliación política o su pertenencia a un sindicato o a una organización social o de derechos humanos. En septiembre, en un decreto para la aplicación de esta Ley de Inteligencia, se ordenó una revisión de los expedientes elaborados en función de dichos criterios por todos los servicios de seguridad, incluidos los militares. Dichos expedientes se habían utilizado a menudo para iniciar procedimientos penales infundados contra activistas. Al finalizar el año no se había facilitado información alguna sobre los resultados de la revisión. En abril, los medios de comunicación habían revelado que el DAS, organismo nacional de inteligencia que operaba bajo la autoridad directa del presidente, había estado llevando a cabo durante mucho tiempo actividades de espionaje ilegales y generalizadas contra defensores de los derechos humanos, políticos de la oposición, jueces y periodistas con el fin de

restringir o neutralizar su trabajo. Según los informes, la operación se había realizado en estrecha colaboración con grupos paramilitares. Debido a dichas acusaciones, en septiembre, el gobierno anunció que iba a dismantelar el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS).

Por otro lado, el gobierno se negó a apoyar un proyecto de ley, conocido como Ley de Víctimas, encaminado a otorgar reparación a las víctimas del conflicto de manera no discriminatoria, es decir, con independencia de que el perpetrador fuera un agente del Estado o no. El Congreso rechazó el proyecto de ley.

Las consultas internas para definir candidatos presidenciales en Colombia se llevaron a cabo parcialmente el 27 de septiembre de 2009. En ellas se elegía a los candidatos del Partido Liberal y del Polo Democrático que buscaban la presidencia del país en las Elecciones de 2010. En el Partido Liberal Colombiano, el candidato Rafael Pardo fue quien sacó la mayor cantidad de votos, con el 37,7%. En el Polo Democrático Alternativo, Gustavo Petro obtuvo el 52% de los votos.

- Colombia ha mejorado su desempeño en Calidad Institucional y Eficiencia Política en más del 20% (ver gráfico 3.18) y ya está por encima del promedio regional. Ocupa el 6º lugar del Ranking, escalando 3 peldaños con respecto al año anterior, fundamentalmente por que ya no está afectada por el Factor de Anormalidad Democrática, aplicado en la medición del 2009.



Gráfico 3.18

Adicionalmente, ha mejorado el valor en Accountability. El resto de los indicadores ha sufrido pequeños retrocesos respecto al año anterior tanto en Percepción de la Corrupción, como en el indicador de Desestabilización.

Se firmó un Acuerdo militar entre Colombia y Estados Unidos, de tipo militar, con el que ambos países buscaban combatir con mayor eficacia el narcotráfico y el terrorismo en territorio colombiano. A Estados Unidos se le permitiría mayor acceso a siete bases militares, incluyendo la Base Militar de Palanquero que era considerada estratégica por su posición en el continente americano.

El presidente Alvaro Uribe pidió a los miembros de Unasur que se realizara una sesión extraordinaria en el Consejo de Defensa Suramericano. La reunión se realizó en Bariloche, Argentina. El presidente Hugo Chávez y el presidente Evo Morales fueron los críticos más fuertes contra la decisión del presidente Uribe de permitir que Estados Unidos accediera a bases militares colombianas ya que según ellos representaba una amenaza para la seguridad de Sudamérica. Chávez hizo referencia a la presunta participación de Estados Unidos en el Golpe de Estado de Honduras de 2009. Por el contrario, el presidente peruano Alan García, alegó que los países tenían el derecho de realizar acuerdos bilaterales con el país que quisieran en el marco del estado de derecho. García criticó que el presidente Chávez le vendiera petróleo y negociara con Estados Unidos y al mismo tiempo lo acusara de querer "invadirlo".

Las FARC lanzaron ataques indiscriminados, que afectaron sobre todo a la población civil. Según cifras del gobierno, el número total de secuestros descendió de 437 en 2008 a 213 en 2009. La mayor parte de los secuestros se atribuyeron a

bandas de delincuentes, pero los grupos guerrilleros fueron responsables de la mayoría de los relacionados con el conflicto.

El 21 de diciembre, las FARC secuestraron y mataron al gobernador del departamento de Caquetá, Luis Francisco Cuéllar.

En materia de mecanismos de democracia directa, enero de 2009 despertó con una nueva polémica en torno a las posibilidades de reelección para un tercer mandato de Alvaro Uribe y la convocatoria a un referendo. El representante por el Polo Democrático Alternativo, Germán Navas Talero, denunció a 86 colegas suyos por votar el referendo reeleccionista cuando había dudas sobre la financiación de la recolección de firmas. El parlamentario acusó a sus colegas de incurrir en el delito de prevaricato al no tener en cuenta los vicios de la iniciativa. Eran elementos suficientes para que el Consejo Nacional Electoral, el 25 de marzo, decidiera que había méritos para investigar a los promotores del referendo reeleccionista por violar los topes de financiación y una semana después vinculara, entre otros, a David Murcia, cerebro de la comercializadora DMG, por su supuesto aporte millonario al referendo. En la opinión pública quedaba un sabor amargo de un proyecto tramitado en modo ilegal pese a la sensación generalizada de que, con su popularidad, el presidente Uribe no necesitaba un montaje de tales dimensiones para convocar a un referendo.

El 31 de agosto, tras un pantanoso trámite con 85 votos a favor y 5 en contra, fue aprobado el informe de conciliación del referendo reeleccionista que buscaba habilitar a Uribe para que se presentara a una nueva reelección. La Cámara de Representantes aprobó definitivamente el referendo reeleccionista, sin embargo las dudas sobre su financiación seguían por otros caminos. El 20 de septiembre los promotores del referendo le pidieron al CNE que les devolvieran la documentación de la financiación de la recolección de firmas con el fin de hacer “unas correcciones”. Es así como la sala plena del CNE decidió, el 6 de octubre, dejar la investigación de las cuentas del referendo en manos de tres conjueces, quienes el 12 de noviembre declararon inválidas las firmas que respaldaban el referendo pues la financiación de su recolección violó los topes establecidos por la ley, decisión que fue calificada por el gobierno como una arbitrariedad. Posteriormente surgió un nuevo vicio de forma. La sesión extraordinaria que había realizado la plenaria de la Cámara para aprobar el texto del proyecto de referendo reeleccionista durante la madrugada del 17 de diciembre de 2008, quedaría sin piso por considerarse que la citación fue irregular. Sin embargo, esta denuncia luego se diluyó y no tuvo mayor trascendencia. El año 2009 concluyó sin una resolución final para el mayor dilema político colombiano, sin saber si el presidente Uribe podría o no intentar acceder a un tercer mandato consecutivo.

Unos 80 miembros del Congreso se encontraban sometidos a investigaciones penales por sus presuntos vínculos con grupos paramilitares. En septiembre, la Corte Suprema de Justicia había resuelto que era competente para investigar a los legisladores que habían renunciado a sus escaños con el fin de asegurarse de que sus casos los investigara la Fiscalía General de la Nación, donde esperaban ser tratados con mayor indulgencia.

- El valor obtenido en la Subdimensión Económica es el mejor de la serie, mostrando el mejor crecimiento de la región (ver gráfico 3.19). Ocupa el 6º lugar del ranking, mejorando en cinco lugares su posición con respecto al 2009. El mejor desempeño se vio en casi todos los indicadores, salvo en el de Brecha de Ingreso que nuevamente se ha mantenido estable. El promedio obtenido este año por primera vez se sitúa por encima del promedio regional. Los avances más importantes se han producido en PIB per cápita y en endeudamiento.

El crecimiento de la economía colombiana logró eludir la crisis internacional. Sin

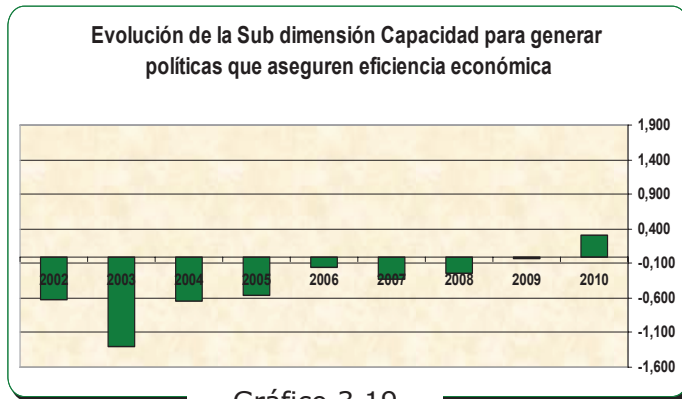


Gráfico 3.19

embargo, sus efectos en el comercio y el deterioro de la confianza de los agentes económicos se sintieron en la actividad económica del país durante la primera parte de 2009, mientras que en el segundo semestre la recuperación se vio parcialmente afectada por los efectos de las restricciones comerciales impuestas por la República

Bolivariana de Venezuela, que se tradujeron en una marcada caída de las exportaciones a ese país. Durante 2009 se redujo la inflación, lo que ha permitido una flexibilización de la política monetaria, y se estima que a fines de año no supere el 3,0% y que en 2010 se ubique en un rango del 3,0% al 4,0%. La principal estrategia del gobierno para contrarrestar la crisis consistió en ejecutar más rápidamente el gasto en infraestructura, lo que permitió otorgar dinamismo a algunos sectores. Para 2010 se espera que continúe la recuperación de la actividad económica y un crecimiento en torno al 2,5%, impulsado principalmente por el repunte del consumo privado.

- En el área social el valor que obtiene sigue sin superar el promedio regional (ver gráfico 3.20). Y la puntuación es nuevamente inferior a la del año anterior. Esta

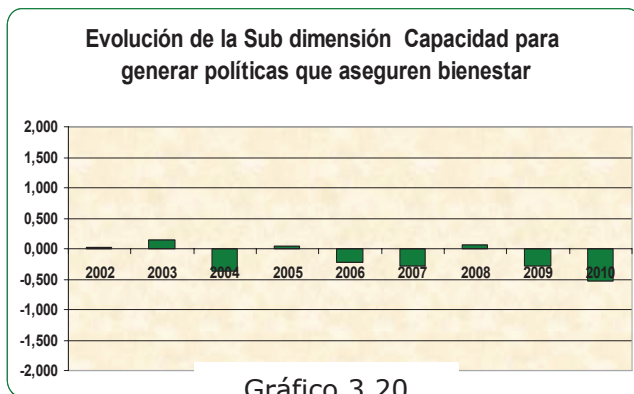


Gráfico 3.20

situación se debe a los descensos que se produjeron en muchos de los indicadores: Mortalidad infantil, desempleo, gasto en educación y matriculación secundaria. El resto de los indicadores se mantuvo estable. En esta subdimensión, Colombia ocupa el puesto 14° en el Ranking, descendiendo seis posiciones.

A pesar de que durante los ocho años de la administración Uribe

hubo notorios avances en materia social, muchos de esos logros fueron opacados por fenómenos como la crisis del sistema de salud y la ineficacia de las políticas estatales para doblegar el desempleo. Y fue precisamente la escasez de plazas laborales el “talón de Aquiles” de la era Uribe. A pesar de los esfuerzos de su Gobierno, no se cumplió la promesa de llevar el índice de desocupación a una cifra de un solo dígito. En el 2002, el Gobierno heredó una tasa de desempleo del 14%, la cual saltó a 15,2% en diciembre de ese año. Finalizó con una del 12,1%, considerada un avance, pero insuficiente tras crecimientos económicos anuales promedio del 5,5%. En estos ocho años, la cifra de desempleados se redujo de 3,5 millones a 2,4 millones, pero la informalidad se disparó, al punto de que se estima que seis millones de colombianos viven actualmente del “rebusque”, mientras que en 2002 el fenómeno alcanzaba a menos de cuatro millones de personas.

Por otro lado, y luego de un tiempo de calma relativa en el período 2002-2006, los problemas en el campo de la salud estallaron durante 2009 al agravarse la situación financiera de hospitales y clínicas, a las cuales se adeudaban más de \$3 billones. Tal coyuntura obligó al Gobierno a adoptar en diciembre del 2009 una polémica Emergencia Social para reformar y unificar los regímenes subsidiado y contributivo y conseguir más recursos. Pero la Corte Constitucional la declaró inexecutable. Sin embargo, los Ministerios de la Protección Social y Hacienda lograron la aprobación en el Congreso de la República de una reforma tributaria para el sector salud.

Pese a las críticas y a los problemas, la cobertura en servicios de salud saltó de 13 millones de personas en el régimen contributivo en el 2002, a 17,2 millones, mientras la población en el régimen subsidiado pasó de 10 millones a 22,4 millones. La población no cubierta es de 4,7 millones de personas.

Uno de los logros de la política social fue el impulso al programa Familias en Acción el cual pasó de beneficiar a 320.000 personas con subsidios y ayudas, a 10 millones de colombianos pobres y desplazados por la violencia. Los recursos entregados y las inversiones superaron los \$7 billones en mil municipios.

Igualmente, en el campo educativo, la cobertura en educación superior pasó de 24,5% en el 2002 a 35,5% en el 2009. El 82% de los nuevos cupos se crearon en el sector oficial y cada vez son más los jóvenes de bajos recursos que logran acceder a la educación superior. En educación primaria y secundaria se amplió la universalización de la educación secundaria. El punto negativo, sin embargo, es la baja calidad en muchos programas, sobre todo en las ciudades intermedias y en los municipios más pequeños del país.

Costa Rica

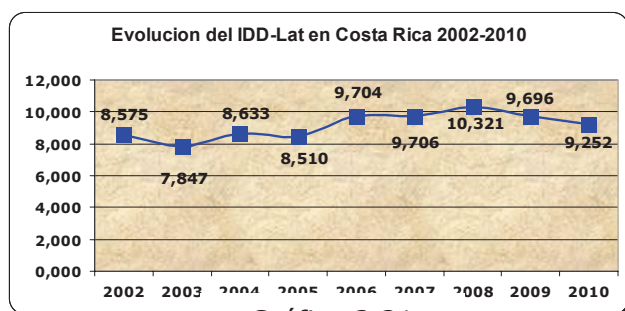


Gráfico 3.21

IDD-Lat 2010: 9,252			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
7,950	8,039	0,303	2,632

- Costa Rica ocupa el 3º lugar en el Ranking regional, cediendo el segundo lugar que ocupó en 2009 a Uruguay. Esto es producto, principalmente, de la menor puntuación que obtuvo en la dimensión de Libertades Civiles y Derechos Políticos, lo que se tradujo en un descenso de más del 5% en el índice general (Ver gráfico 3.21).

Costa Rica despertó en enero de 2009 con un terrible terremoto, que afectó a unas 128.100 personas en la región central del país. El presidente Oscar Arias decretó emergencia nacional para las zonas afectadas por el terremoto con el fin de facilitar los trámites de ayuda. Un reporte de la Comisión de Emergencias basado en cifras del Organismo de Investigación Judicial (OIJ) elevó a 17 el número oficial de muertos por el terremoto. Un primer balance arrojó una cifra cercana a los 100 millones de dólares en daños.

- Como se dijo, el comportamiento de la Dimensión de Respeto de los Derechos Políticos y las Libertades Civiles, con un valor inferior en un 10% al del año anterior, como lo evidencia el gráfico 3.22 y fue causa principal del retroceso del país en su desarrollo democrático.



Gráfico 3.22

tuvo un fuerte incremento. También tuvo impacto la menor participación de la mujer en el Gobierno. El resto de los indicadores se ha

mantenido estable. En el Ranking ocupa el 3º lugar, es decir que ha bajado un peldaño, pero continúa superando ampliamente el promedio regional.

Entre marzo y junio del 2009 se realizaron las elecciones primarias de los dos partidos mayoritarios. En el Partido Acción Ciudadana, resultó electo el economista, ex ministro y ex diputado Ottón Solís Fallas, quien venció a los otros dos precandidatos: la economista y ex diputada Epsy Campbell Barr y el científico Román Macaya Hayes. Muchos analistas consideraron que en una elección abierta hubiera ganado la candidata Epsy Campbell. Pero la estructura partidaria mantuvo cerrada la primaria a los electores empadronados. De esta forma, para muchos, el PAC ahora se convirtió en un partido tradicional y perdió la identidad que lo caracterizaba como lo "innovador y lo nuevo".

En el Partido Liberación Nacional resultó electa la politóloga, ex ministra, ex diputada y ex vicepresidenta Laura Chinchilla Miranda por sobre sus rivales, el alcalde de San José, Johnny Araya Monge, y el ex ministro Fernando Berrocal Soto.

Luego de estas primarias las encuestas de 2009 señalaban que los dos candidatos con mayores posibilidades de obtener la presidencia eran Laura Chinchilla con un 34% de intención de voto y Ottón Solís con un 19%. No obstante, a lo largo del año el candidato presidencial del Movimiento Libertario, Otto Guevara, duplicó la intención de voto a su favor y eso hizo que muchos analistas empezaran a opinar que era factible que en este escenario electoral emergiera la posibilidad de una segunda vuelta en las elecciones presidenciales.

La presencia del narcotráfico y una creciente delincuencia en el país, junto a las diferencias sociales serán las amenazas más grandes para el próximo presidente, pues la población considera que son los problemas más acuciantes. Aunque al mandatario Oscar Arias le han reconocido la visión de ampliar las relaciones diplomáticas y comerciales del país, sobre él pesan fuertes críticas respecto al crecimiento de la violencia. La problemática del país se evidencia en la tasa de homicidios que entre 1992 y 2009 se multiplicó dos veces y media al pasar de 4,4 homicidios por cada 100.000 habitantes a 11,1, en ese periodo. El crecimiento de la violencia es atribuible, según los analistas, primordialmente a la inequidad en la distribución de la riqueza y a la presencia del narcotráfico.

- El valor obtenido en la Dimensión de Calidad Institucional coloca al país nuevamente en el 3º lugar de la tabla detrás de Chile y Uruguay. Ha mantenido los valores en algunos de los indicadores, salvo en Percepción de la Corrupción que ha tenido nuevamente un leve crecimiento y en Accountability que ha mejorado fuertemente. De todos modos, Costa Rica supera ampliamente el promedio regional.

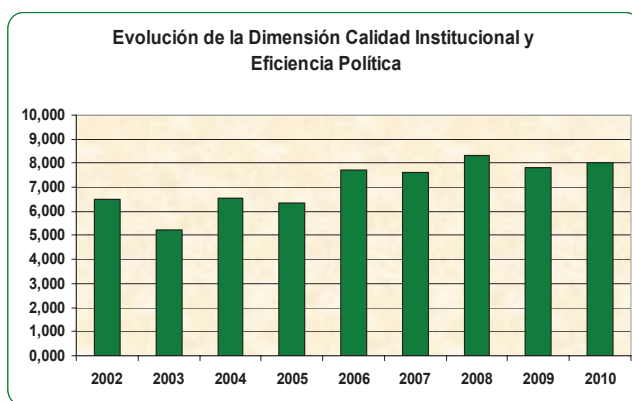


Gráfico 3.23

El ex presidente Rafael Angel Calderón Fournier fue acusado de tráfico de influencias, corrupción y enriquecimiento ilícito tras, según investigaciones periodísticas, haber recibido sobornos con el fin de influir en la concesión de una licitación para la compra de equipos médicos para la Caja Costarricense del Seguro Social.

Como producto de esas acusaciones, Calderón fue arrestado y encarcelado en el Centro Penitenciario la Reforma. Finalmente fue condenado el 5 de octubre del 2009. El mayor problema fue para el Partido Unidad Social Cristiana - PUSC, que se quedó sin candidato a la presidencia pocos días antes de la fecha límite para la inscripción de candidatos, debiendo elegir de apuro al reemplazante. Luis Fishman Zonzinski, el nuevo candidato, empresario y abogado, había sido dos veces diputado y dirigió los ministerios de Seguridad y Gobernación.

- El desempeño en la Subdimensión Económica ha superado levemente el valor obtenido en la medición del 2009 (ver gráfico 3.24), que había sido la peor puntuación de su serie. Se mantiene en el Ranking en el 5º lugar. Este leve

incremento en la puntuación se debe a mejores puntajes recibidos en Brecha de Ingreso, Endeudamiento e Inversión. Sin embargo fue uno de los países que retrocedió en su valor de PIB per cápita y Libertad Económica. Aún sigue superando el promedio regional, pero junto al año 2009 fueron los peores de la serie de nueve años de medición del IDD-Lat.

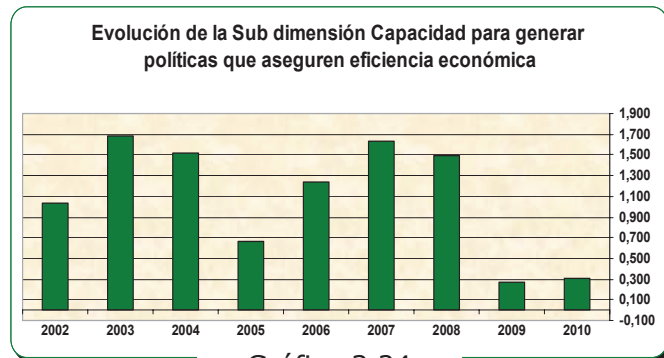


Gráfico 3.24

Durante el año de medición la economía costarricense se vio afectada por la desaceleración de la economía mundial y en particular por la recesión en los Estados Unidos. Los principales canales de transmisión fueron una disminución de la demanda externa, una menor llegada de turistas y un debilitamiento de los flujos de inversión extranjera directa (IED). En consecuencia, se produjo una contracción del PIB en torno al 1,6%, en comparación con el crecimiento del 2,6% registrado en 2008. La inversión bruta interna y las exportaciones se redujeron significativamente, pero se vieron parcialmente compensadas por un incremento moderado del consumo. En este contexto, la tasa de desempleo abierto aumentó y se ubicó en un 7,8% a nivel nacional. La inflación disminuyó considerablemente y cerró el año en torno al 4,5%. El déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos experimentó una reducción significativa al pasar del 9,2% del PIB en 2008 al 3,3% en 2009, en tanto que el déficit fiscal experimentó un fuerte incremento y se ubicó en un 3,8% del PIB.

- El desempeño en sus indicadores sociales es una de las mayores fortalezas de la democracia costarricense y en la medición de este año ha sido levemente mejor que la anterior (Ver Gráfico 3.25). Aún sigue liderando el ranking de dieciocho países latinoamericanos y el valor obtenido supera ampliamente el promedio regional. Mejora en Mortalidad infantil, Gasto en Salud, disminución de la Pobreza y Gasto en Educación. Se mantiene estable en el resto, salvo Desempleo, donde retrocede fuertemente.

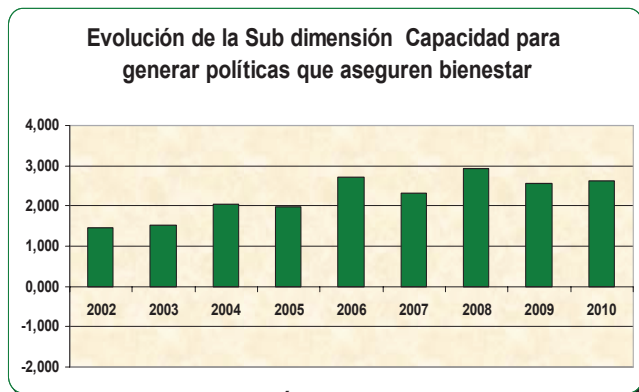


Gráfico 3.25

Entre las falencias subsistentes en el campo social se destacan la necesidad de afinar programas tan importantes como las becas “Avancemos” y, en general, mejorar la eficiencia y eficacia de la política contra la pobreza; dar mucha mayor coherencia a los enunciados y los hechos en la política ambiental; avanzar con mayor vigor en la facilitación de las iniciativas empresariales, la agilización de trámites y la racionalización de los controles. Y también se impone desarrollar modalidades de negociación y concertación política adaptadas a las nuevas realidades electorales del país.

Chile

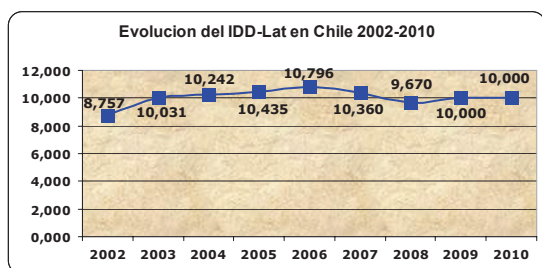


Gráfico 3.26

IDD-Lat 2010: 10,000			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
9,236	8,786	0,303	1,869

- Chile ha sostenido el valor alcanzado el año pasado (Gráfico 3.26). Esta tendencia obedece a que obtuvo mayores puntuaciones en la Dimensión II, en la III y en la Subdimensión Social y esto compensó la caída sufrida en la Subdimensión Económica. Este año sigue liderando el ranking, como ya lo había hecho en todo el período 2003-2009.

El año 2009 concluyó políticamente convulsionado por la realización de las elecciones presidenciales. Los comicios para el período 2010-2014 se realizaron en dos etapas. Cuatro candidatos se presentaron en una primera vuelta, realizada el 13 de diciembre de 2009, en conjunto con las elecciones de diputados y senadores. Debido a que ninguno alcanzó la mayoría absoluta de los votos, se realizó una segunda vuelta, el 17 de enero de 2010, entre el candidato de la Concertación de Partidos por la Democracia, Eduardo Frei Ruiz-Tagle, y el representante de la Coalición por el Cambio, Sebastián Piñera; quien con el 51,6% de los votos, se convirtió en el primer centroderechista, desde 1958, que logra ser electo presidente de Chile, cargo que asume el 11 de marzo de 2010, rompiendo así una sucesión de veinte años de gobiernos concertacionistas.

Como resultado de la buena evaluación del desempeño macroeconómico y político, en enero de 2010, Chile pasó a ser estado miembro de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD).

- En la Dimensión II, que evalúa el comportamiento de derechos políticos y libertades civiles, ha obtenido un valor levemente más alto que en el año anterior (Gráfico 3.27).



Gráfico 3.27

Fundamentalmente se debe a mejores resultados en los indicadores de voto de adhesión política, participación de la mujer en la institucionalidad democrática y en el indicador que mide Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad. El resto de los indicadores se mantiene sin alteraciones. Sigue liderando el ranking de la dimensión con el máximo valor regional.

- En Calidad Institucional y Eficiencia Política, Chile se ha mantenido en el 2º lugar en el Ranking, acercándose a los valores obtenidos en 2002 y 2003, donde había logrado el máximo de puntuación (10,00). Mejora su performance con respecto al 2009 en más de un 7% (Gráfico 3.28) y esto se debe a que obtiene mejor valor en el indicador de Desestabilización. El resto de los indicadores se ha

mantenido estable. El único indicador que ha tenido un comportamiento negativo es el de Accountability. Supera ampliamente el promedio regional.

Tras el retroceso evidenciado en la medición de 2008, el país ha iniciado un proceso de recuperación en la dimensión que mide la democracia desde las instituciones confirmando la tendencia de mejora del año anterior.

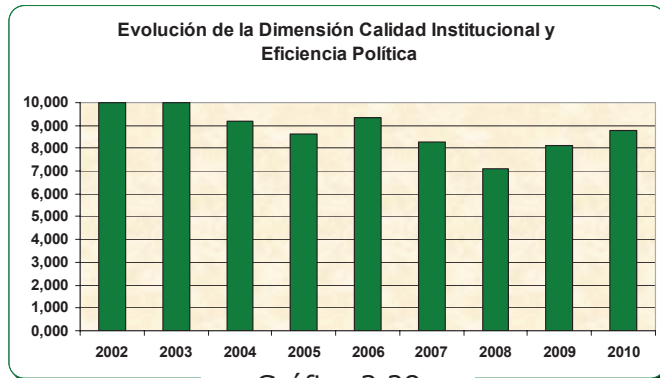


Gráfico 3.28

El último año de mandato de la presidente Michelle Bachelet enfrentó, en mayo, la evaluación del historial del país sobre derechos humanos en virtud del examen periódico universal de la ONU. Chile ratificó el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional y la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas. En septiembre, el gobierno anunció su intención de proceder a la reapertura de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura y la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación (Comisiones Valech y Rettig) para que se pudieran notificar casos no comunicados todavía de tortura y desaparición forzada. En noviembre, el Senado aprobó un proyecto de ley para la creación de un “Instituto Nacional de Derechos Humanos” regido por normas internacionales y facultado para emprender acciones legales en determinados casos de violación de los derechos humanos.

Profesores y personal de Fuerzas Especiales de Carabineros protagonizaron disturbios en el centro de Santiago, después de que cientos de docentes llegaran hasta la Moneda para protestar ante el Palacio Presidencial por el no pago del bono SAE (Subvención Adicional Especial), que complementaba sus salarios. Previamente, unos cincuenta profesores, entre ellos el presidente Jaime Gahardo, fueron detenidos por personal de Carabineros, específicamente un grupo de docentes proveniente de Maullín, que participaron de la protesta general en Santiago, y que estaban convocados a seguir manifestándose frente a La Moneda.

Recordando que los mejores valores de desarrollo democrático regional que ostenta el país no significan la ausencia de conflictos ni la existencia de una sociedad ideal, cada 11 de septiembre se registran manifestaciones callejeras como repudio al golpe militar que en 1973 derrocó al presidente socialista Salvador Allende. Tres muertos, 206 detenidos y saqueos se registraron en la jornada a raíz de disturbios con motivo de acciones callejeras al conmemorarse los 36 años del golpe militar.

- En la Dimensión IV las dos subdimensiones que la componen tienen comportamientos diferentes. La Subdimensión Económica muestra peores resultados en los indicadores de Percepción de Libertad Económica, PIB per cápita, Endeudamiento e Inversión. Sólo se mantuvo estable la variable de Brecha de Ingreso. Ocupa el 4º lugar en el Ranking, perdiendo un

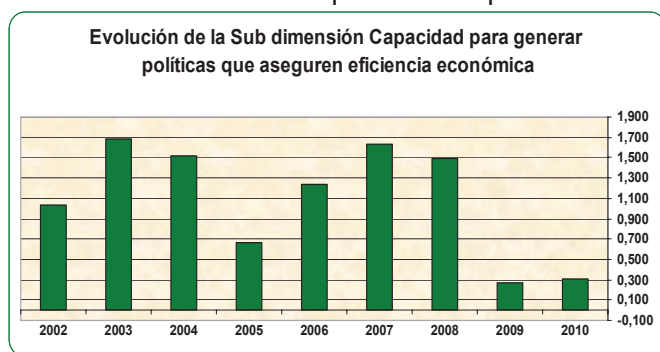


Gráfico 3.29

lugar con respecto al 2009, mostrando el aspecto más débil de la democracia chilena.

Las medidas económicas adoptadas en el manejo de la crisis durante el gobierno de Michelle Bachelet, consistieron en ajustes a la política monetaria y financiera, la política fiscal, y la política cambiaria y de comercio exterior.

En relación con la política monetaria y financiera, se dieron más facilidades a la inversión extranjera y al sector empresarial, entre otras medidas. Respecto a la política fiscal, se impulsaron medidas tendientes a favorecer la inversión y el consumo. En relación con la política cambiaria y de comercio exterior, se proporcionó liquidez en moneda extranjera y se mejoró el programa de cobertura de préstamos bancarios a exportadores. Durante 2009, la calificación del riesgo de Chile por parte de una de las agencias calificadoras pasó de A2 a A1, situándolo en el mejor nivel de la región. Para ese año, las reservas internacionales, alcanzaron valores superiores a los 24 mil millones de dólares, también el mejor registro en la materia.

Para 2010 se estima que el crecimiento del PIB sea de un 4,5%, debido a la continuidad de la demanda de exportaciones y la recuperación de la demanda interna atribuible a una mejoría de las expectativas respecto de Chile y la economía internacional.

- Chile en la Subdimensión Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar

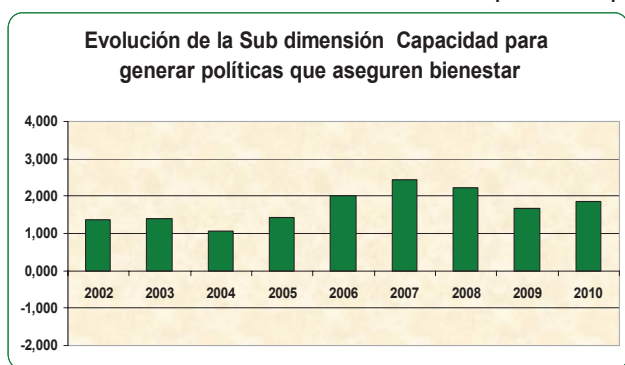


Gráfico 3.30

bienestar muestra un avance en Mortalidad Infantil y en Gasto en Salud. Retrocede en Desempleo, en Hogares bajo la línea de la Pobreza y en Eficiencia Educativa. En esta subdimensión Chile sigue ocupando el 2º lugar del ranking y su puntuación supera el promedio regional.

El conflicto de los profesores y la llamada deuda histórica fue un problema que motivó un largo período de alumnos sin clases en los establecimientos, causando inquietud en muchos sectores. La solución a este problema quedó postergada para el próximo gobierno.

Hubo dos grandes pilares que fueron los ejes de la política económica para enfrentar la crisis. Por una parte el sistema de protección social que permitió que los sectores más débiles del país pudieran capear el temporal, mejorando también sus oportunidades de acceso a los bienes públicos. Por otra parte, la presidenta Bachelet pudo utilizar los llamados paquetes de incentivo para la reactivación económica. Esto apuntó fundamentalmente al problema del empleo, logrando números tranquilizadores en la cesantía, que se incrementó dentro del margen previsto por el gobierno. Las medidas sociales, en el marco de la crisis económica, consistieron en un conjunto de bonos de apoyo a las familias más vulnerables. En materia de desempleo, se entregó un seguro para quienes habían perdido el empleo y contaban con un crédito hipotecario que afrontar. En el área de educación se apoyó con insumos a los estudiantes más destacados de sectores socio económicos bajos.

Ecuador

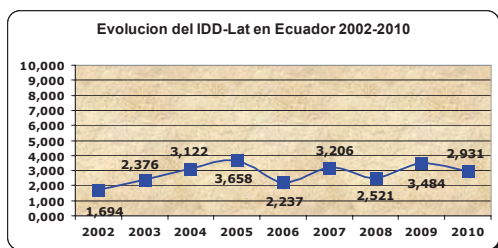


Gráfico 3.31

IDD-Lat 2010: 2,931			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
4,320	3,467	-0,216	-1,541

- Ecuador ha sido uno de los países que ha empeorado el Índice con respecto al 2009 (16%), como se presenta en el Gráfico 3.31. Esto tuvo como efecto el mantener su ubicación en la tabla y continúa en el 16º lugar del ranking. Lo que provocó la caída de Ecuador en el Índice de Desarrollo Democrático ha sido el retroceso en la dimensión II y en la subdimensión Social.

Luego de dos años de gozar de una inmensa popularidad, los índices de confianza en el presidente tienden a observar un decaimiento –cuya importancia varía según las encuestas–, mucho más notorio en Guayaquil que en Quito. Los efectos de la crisis económica global en el desempleo y la recurrencia de los problemas de inseguridad y violencia pública también habrían pesado en la caída de la credibilidad del presidente. No obstante, y aunque también desciende, la valoración de la gestión de su gobierno sigue siendo considerable.

En materia de política exterior es de destacar que el 24 de Noviembre se restablecieron las relaciones diplomáticas con Colombia, que habían estado interrumpidas por 20 meses. Las relaciones diplomáticas entre ambos países andinos estaban rotas desde el 3 de marzo de 2008, dos días después de que el Ejército colombiano atravesara la frontera en un operativo contra una base que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) habían instalado en el enclave ecuatoriano de Angostura. En ese operativo murieron por lo menos 26 personas, entre ellas el portavoz internacional de las FARC, alias ‘Raúl Reyes’, el ecuatoriano Franklin Aisalla y cuatro estudiantes mexicanos.

- En la Dimensión II el valor obtenido es levemente superior al alcanzado el año anterior (Gráfico 3.32) y logra superar el mejor valor obtenido en la serie,

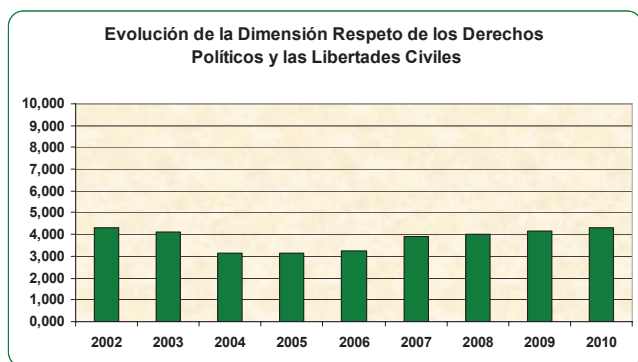


Gráfico 3.32

alcanzado en el año 2002. Este crecimiento se debe a un mejor desempeño en Voto de Adhesión política y Género por la participación de mujeres en puestos de dirección del Estado. El resto de los indicadores se ha mantenido estable, salvo el de Condicionamiento de Libertades y Derechos por Inseguridad que ha retrocedido levemente. Esto le ha permitido recuperar un lugar en el ranking, el lugar 13º

con respecto al 2009, aunque su nivel sigue estando por debajo del promedio.

El 26 de abril de 2009 se realizaron las elecciones generales. Este proceso electoral se enmarcó en una transición constitucional, ya que se realizaron

elecciones anticipadas en base a lo resuelto en la reforma constitucional aprobada en septiembre del 2008 por medio de un referéndum popular.

El presidente Correa debía entregar el poder en 2011, pero con la nueva Constitución este periodo quedó trunco mediante estos comicios, en los que se elegiría al nuevo mandatario para una gestión que terminará en el año 2013.

Una de las principales novedades de las elecciones fue que, por primera vez desde la restauración democrática, un presidente ha sido elegido en la primera vuelta electoral y con más de 20 puntos de diferencia con respecto al segundo candidato. Se trata, además, de una reelección presidencial inmediata, que revierte una tendencia antidemocrática que durante el período 1979-2006, obligó sistemáticamente al retiro del respaldo electoral al partido gobernante. Hasta antes de la reelección de Correa ningún partido político había podido volver a ocupar el sillón presidencial luego de ejercer el poder.

Luego del primer período de gobierno, la Revolución Ciudadana de Correa no ha logrado formar un bloque de articulaciones sociales y políticas que acompañen y presionen por la concreción efectiva de la agenda de cambios delineadas por AP y ratificadas en el texto constitucional. El conjunto de adhesiones al proceso de cambio político orbita más en torno al respaldo –casi siempre inorgánico– a la figura presidencial, que a la estructuración de un campo de alianzas con organizaciones, movimientos y partidos relativamente afines en términos programáticos e ideológicos. Esta situación se expresa en muchos aspectos:

1. No se han dado pasos significativos para la transformación de Alianza País (AP) en un movimiento o partido político de carácter democrático y deliberante
2. El principal partido opositor, el partido Sociedad Patriótica (PSP) de Lucio Gutiérrez, obtuvo diez puntos porcentuales más que en 2006 (pasó del 17,40% al 28,24%). En su entorno se articuló un voto anti-correísta duro que antes se expresaba también con la figura de Álvaro Noboa (quien obtuvo, de todos modos, 11,41% de los votos). Entre los dos candidatos sumaron casi 40% de apoyo electoral
3. No pudo alcanzarse el 63% de aprobación con que la ciudadanía había aprobado la Carta Magna, en septiembre de 2008
4. El 52% de respaldo a la reelección presidencial evidencia que la agenda de cambio no es visualizada como bandera de un solo movimiento político
5. AP no alcanzó, por sí solo, mayoría parlamentaria; hubo una nítida caída con relación a los resultados obtenidos en las elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente
6. Los candidatos de AP perdieron en Guayaquil –la mayor circunscripción electoral del país– sus postulaciones para la alcaldía y la prefectura. Jaime Nebot fue re-electo por tercera vez como alcalde. Su movimiento, Madera de Guerrero-Partido Social Cristiano, recuperó presencia parlamentaria a nivel de la provincia del Guayas
7. Sectores de la izquierda se alejaron del Gobierno y en las elecciones presidenciales obtuvieron algo más de 5% del total de sufragios, si se agregan los votos obtenidos por el Movimiento Red Ética y Democrática-RED y el Polo Democrático-MIPD y los del Movimiento de Integración y Transformación Social-MITS.

8. El repunte de Pachakutik (PK): A nivel de las autoridades municipales, dicho movimiento se coloca como la segunda fuerza política, con 35 alcaldías (AP tiene 71, sin alianzas).

• En la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política Ecuador ha retrocedido con respecto al 2009, en más del 17% (Gráfico 3.33), fundamentalmente por una caída en Accountability. Muestra un fuerte avance el indicador que mide la percepción de la Corrupción.

El resto de los indicadores se ha mantenido estable.

Por eso empeora su posición en el ranking, bajando del 11° al 12°, y permanece todavía por debajo del promedio de la dimensión.

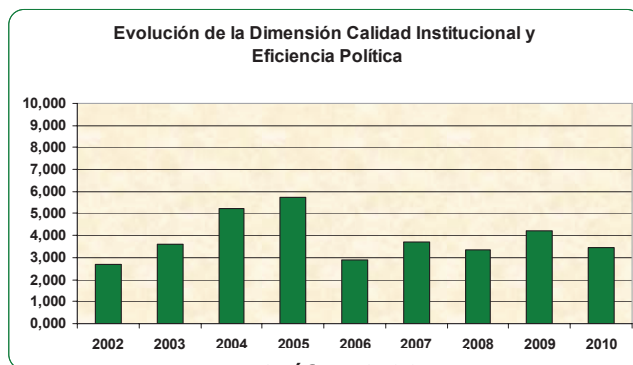


Gráfico 3.33

Como resultado del proceso electoral, se destaca la reducción de la fragmentación y del número efectivo de partidos para las elecciones presidenciales y en el nivel legislativo. Se observa el claro predominio de una fuerza: Alianza País (AP). Esto abriría el escenario para la configuración de un gobierno de mayoría, otro de los rasgos inéditos en el presente ciclo democrático: AP tiene 59 legisladores, de 124 posibles, en el seno de la Asamblea Nacional. Aunque no es una cifra que otorgue al Gobierno la mayoría absoluta, sí aparece como una base adecuada desde la cual se podría construir una alianza parlamentaria consistente. La generación de un sistema mayoritario, sostenido en la fuerza electoral de AP, rompe con la tendencia al multipartidismo extremo polarizado que ha caracterizado al sistema de partidos en Ecuador y, de alguna manera, otorga gobernabilidad al sistema

En estos comicios, por primera vez en la historia de la nación, un partido político llevó a cabo elecciones primarias públicas: el movimiento Alianza País (AP), que respaldó al actual mandatario, organizó sus primarias en enero y de allí surgieron los postulantes para esa elección general. En segundo lugar, también por primera vez en la historia democrática del país, se incluyeron nuevos actores políticos que, según lo anunciado por el Consejo Nacional Electoral en consonancia con la nueva Constitución, podían ejercer el voto facultativo: Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional y los detenidos sin sentencia.

Desde el inicio de 2009 se observó la emergencia de una serie de protestas sociales vinculadas con el movimiento indígena, diversos sindicatos públicos, el gremio de maestros, sectores no organizados de la clase media, y pequeños partidos de izquierda que se posicionaron de modo crítico frente a un Gobierno al que, aún de modos difusos, apoyaron durante los primeros años de su gestión.

Se llevaron a cabo bloqueos de carreteras en protesta por nueva legislación sobre el uso de los recursos naturales, en especial el agua, y por la Ley de Minería aprobada a principios de 2009, que imponía nuevas restricciones al derecho constitucional de los pueblos indígenas a ser consultados sobre asuntos relativos a sus derechos.

En septiembre de 2009, los maestros agrupados en la UNE declararon un paro indefinido de actividades en defensa de su estabilidad, amenazada por las pruebas de evaluación que impuso el Ministro de Educación. También se oponían a la Ley de Carrera y Escalafón Docente que retiraba la comisión de servicios sin sueldo para los dirigentes del gremio y eliminaba en la práctica el derecho a la protesta en

el sector educativo. En varias universidades del país se produjeron movilizaciones para rechazar el proyecto de Ley de Educación Superior presentado por la Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES), voz oficial del gobierno, porque atentaba contra principios básicos de la Universidad Pública como son la autonomía, el cogobierno y la libertad de cátedra.

El gobierno de Rafeal Correa se vio empañado también por el escándalo de la narcopolítica, que afectó al ex funcionario de Gobierno, Ignacio Chauvín, vinculado a la red de narcotráfico de los hermanos Ostaiza y con el ex-Ministro de Gobierno y mano derecha de Correa, Gustavo Larrea.

- Las dos subdimensiones que conforman la Dimensión Ejercicio de Poder Efectivo para Gobernar, no han tenido un comportamiento similar; la subdimensión económica avanzó y retrocedió la social (Gráficos 3.34 y 3.35). En la Subdimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica” el ascenso

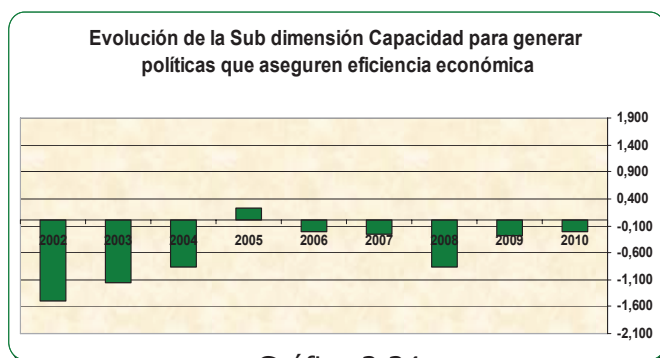


Gráfico 3.34

fue producto del buen comportamiento de algunos indicadores, tales como PIB per cápita, el achicamiento de la Brecha de Ingreso y el menor endeudamiento. Las únicas variables que han empeorado han sido el puntaje de Libertad Económica y el de Inversión. A pesar de este avance Ecuador bajó en el ranking del

puesto 12° al 13° y aún no logra alcanzar el promedio regional.

El producto interno bruto del Ecuador se contrajo un 0,4% en 2009, principalmente como resultado de la baja de los precios del petróleo, en comparación con el incremento del 6,5% registrado el año anterior. Pese a los signos de mejoría observados en el segundo semestre del año, en 2009 la economía exhibió un déficit fiscal, así como un deterioro de la cuenta corriente de la balanza de pagos y una mayor tasa de desempleo. Para 2010, la CEPAL estima un crecimiento moderado cercano al 3%, condicionado a un precio del petróleo sostenido y un financiamiento adecuado para los proyectos de inversión pública.

En materia de política económica, en agosto de 2009, se envió una nueva reforma tributaria a la Asamblea Nacional para su aprobación. Esta reforma contemplaba gravar con el IVA la importación de servicios, modificar la fórmula de cálculo del impuesto a los consumos especiales, imponer un monto mínimo de impuesto a la renta para las sociedades, gravar los dividendos, aumentar el impuesto a la salida de divisas y crear beneficios tributarios para el sector del turismo. Estas modificaciones se encontraban hacia fin del 2009 en discusión. En los tres años que cumplió Correa en su primera Presidencia se contentó a productores, también a la pequeña industria, en medio de quejas de otros sectores de la producción por la recarga tributaria y laboral que el Gobierno aplicó mediante cuatro reformas para subir la tarifa y el número de los impuestos y que aumentó en el 41% el sueldo básico de los trabajadores.

- En la Subdimensión Capacidad para Generar Políticas que Aseguren Bienestar no tuvo un mejor desempeño, debido al aumento de la Mortalidad Infantil

a pesar de un mayor gasto en salud y de subas en los indicadores de Desempleo, Hogares bajo la línea de la Pobreza y Eficiencia en Educación. Sigue ocupando el lugar 17º y continúa alejado del promedio regional.

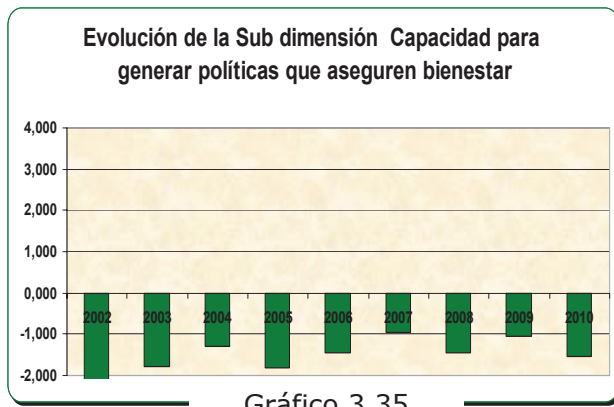


Gráfico 3.35

A pesar de los pobres resultados en esta dimensión, el gobierno de Correa ha tomado medidas en materia de política social tales como el alza del bono de la pobreza de \$15 a \$35 mensuales para un millón seiscientos mil pobres e indigentes; el alza del bono de la vivienda a 5.000; el no pago del aporte de \$25 en la educación primaria; la entrega de uniformes y desayunos escolares en varias escuelas y el no pago

de la consulta externa en los hospitales públicos.

El Salvador

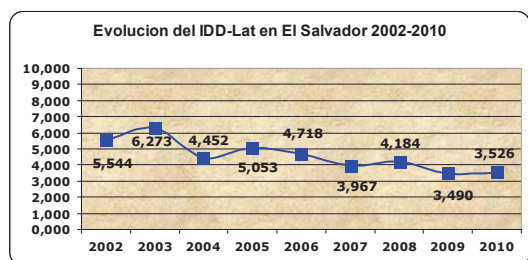


Gráfico 3.36

IDD-Lat 2010: 3,526			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
4,420	3,906	-0,542	-0,530

- El Salvador es uno de los países que ha empeorado apenas su puntuación en el 2010, respecto al valor obtenido en el año anterior (1%), como lo evidencia el Gráfico 3.36. Por ello este descenso no le reporta un peor lugar en el Ranking, por el contrario asciende del puesto 15 al 11. Aún sigue perteneciendo al grupo de países con bajo desarrollo democrático. El mejor comportamiento de la Dimensión II no alcanza para compensar el comportamiento negativo de la Dimensión III y de la Dimensión Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica y bienestar social.

El año 2009 marca el comienzo de la gestión de Mauricio Funes, quien como presidente electo hizo un llamado a la concertación con las diferentes fuerzas políticas e inició la conformación de un equipo de transición que garantizara la gobernabilidad. Insistió en su compromiso con el respeto a la vigencia del Estado de Derecho y las normas constitucionales. El candidato vencedor manifestó su convicción sobre el afianzamiento de la reconciliación nacional, refiriéndose a los Acuerdos de Paz alcanzados hace 20 años para dar fin a la guerra interna. Insistió en su decisión de garantizar el funcionamiento democrático de la sociedad salvadoreña, la libertad de expresión y religiosa, y de consolidar la unidad nacional.

El mandatario afirmó el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Cuba interrumpidas desde 1962, y recibió, el 23 de octubre de 2009, las cartas credenciales del nuevo embajador de esa nación. A finales del mes de junio, en vista del golpe de Estado acaecido en Honduras, expresó su rechazo y desconocimiento hacia las nuevas autoridades que tomaron el poder en la vecina nación. Entre las medidas adoptadas, junto a otros mandatarios en una reunión de emergencia del SICA, apoyó el cierre de las fronteras terrestres con Honduras. Tal decisión fue criticada por el presidente de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), que calificó la disposición como un “error” por afectar la economía de la región.

Por otro lado, el dirigente reiteró su negativa de adherirse a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), pues consideraba que no reportaría beneficio para su país, ya que su prioridad era buscar el avance de la integración centroamericana.

Estableció como modelos de su gobierno a los dirigentes Luiz Inácio Lula da Silva y Barack Obama, marcando distancia con países presididos por gobiernos de izquierda como Nicaragua y Venezuela. De igual manera, manifestó su rechazo al Socialismo del siglo XXI.

- El crecimiento de la puntuación de la Dimensión II, en más del 19% (Ver Gráfico 3.37), es producto fundamentalmente de mejores resultados en el indicador de Voto de Adhesión Política y más levemente en el indicador de Género. El resto de los indicadores se mantuvo estable, lo cual es una señal de alarma en cuanto no mejoran los índices de inseguridad y de respeto de las libertades civiles. El Salvador sube 4 escalones del ranking, ocupando el 12° lugar. Su puntuación sigue por debajo del promedio regional.

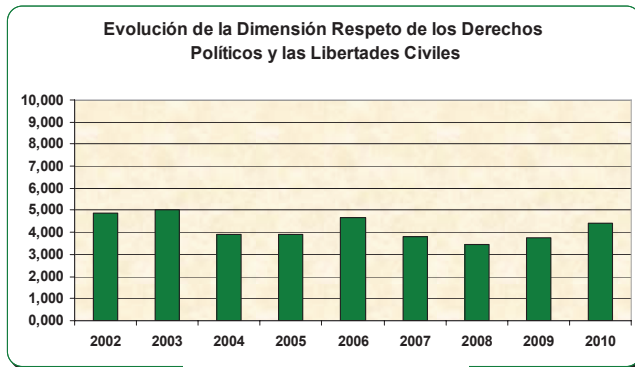


Gráfico 3.37

El 15 de Marzo de 2009 se celebraron las elecciones presidenciales, dando como ganador a Mauricio Funes (FMLN), luego de vencer en las urnas al candidato de ARENA, Rodrigo Ávila. Estos comicios fueron precedidos por las elecciones para diputados al Parlamento Centroamericano, Asamblea Legislativa y Concejos Municipales celebradas el 18 de enero de 2009, donde la ex guerrilla izquierdista obtuvo la mayoría de los escaños en el Congreso unicameral. Estos comicios fueron el termómetro para medir las posibilidades del candidato del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), Mauricio Funes, de ganar las elecciones presidenciales. Arena, que gobernaba desde 1989, ocupaba 34 de los 84 escaños del Congreso, y el FMLN tenía 32.

Finalmente, Carlos Mauricio Funes Cartagena y su compañero de fórmula Salvador Sánchez Cerén, fueron elegidos Presidente y Vicepresidente de la República en la elección celebrada el 15 de marzo de 2009 para un mandato de cinco años al recibir 1.354.000 votos (51,3% de la votación válida), asumiendo sus funciones, el 1 de junio de 2009 al concluir el mandato del presidente Elías Antonio Saca González. Funes logró su victoria por un estrecho margen de 2,5% sobre Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), que perdió el poder.

Relacionado con el tema de la lucha contra el crimen, comunicó la "acción central" de la Policía Nacional Civil en determinados municipios del país. El 3 de noviembre anunció el aumento "significativo" de militares como apoyo a este cuerpo de seguridad en función del combate a la delincuencia. Y finalmente tres días después avaló la salida del ejército salvadoreño a la calle ante el embate de la delincuencia que hasta ese momento causaba unas 12 muertes diarias. Entre noviembre y abril se registraron 2.163 asesinatos, un 10% más que los que hubo entre noviembre de 2008 y abril de 2009. De modo que el país se encontraba durante 2009 con una de las tasas de homicidios por cada 100.000 habitantes, más elevadas del continente.

En la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política no logra superar el promedio regional. La puntuación recibida cayó en más del 5% (Ver Gráfico 3,38). El comportamiento de los indicadores que componen esta dimensión ha sido variable; algunos se han mantenido estables (Participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo), otros han mejorado (levemente el Indicador de Desestabilización) y otros han empeorado (Accountability y Percepción de la Corrupción). A

- En la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política no logra superar el promedio regional. La puntuación recibida cayó en más del 5% (Ver Gráfico 3,38). El comportamiento de los indicadores que componen esta dimensión ha sido variable; algunos se han mantenido estables (Participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo), otros han mejorado (levemente el Indicador de Desestabilización) y otros han empeorado (Accountability y Percepción de la Corrupción). A

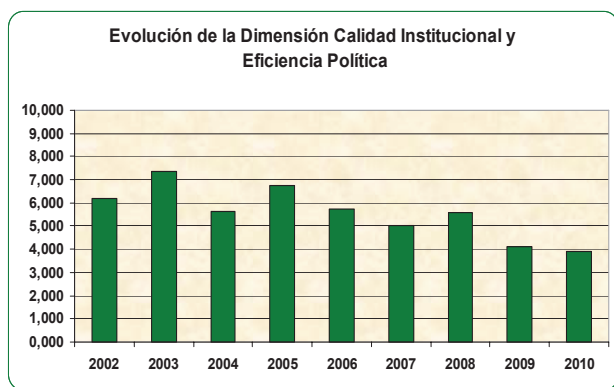


Gráfico 3.38

pesar de esto, ha recuperado dos lugares en el ranking, pasando de 13° lugar al 11°.

En nombre del Estado, y durante la conmemoración del decimoctavo aniversario de la firma de los Acuerdos de Paz de Chapultepec, el presidente salvadoreño pidió perdón a las víctimas de violaciones a los Derechos Humanos, al reconocer que “agentes, entonces pertenecientes a organismos del Estado, entre ellos las Fuerzas Armadas y los cuerpos de seguridad pública, así como otras organizaciones paraestatales, cometieron violaciones a los derechos humanos y abusos de poder”.

En los meses de julio y septiembre particularmente se dieron dos hechos que conmocionaron a la población. Uno el asesinato de Marcelo Rivera, activista ambiental de la zona de Cabañas, reconocido por su lucha incansable contra los proyectos mineros en ese país y el crimen de Christian Poveda, un periodista extranjero que trabajó de cerca el fenómeno de las pandillas juveniles.

- En la Dimensión IV, los indicadores que dan cuenta de la capacidad de

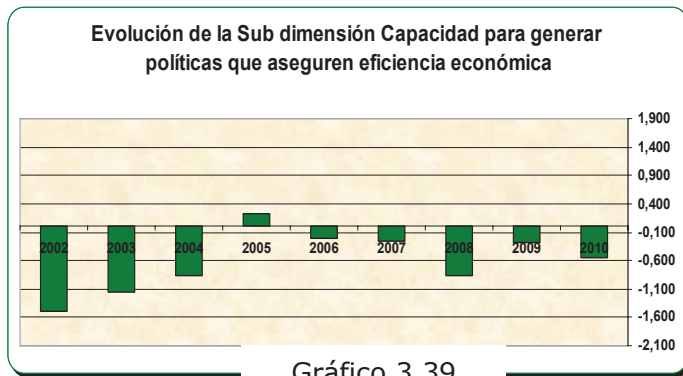


Gráfico 3.39

generar políticas que aseguren eficiencia económica han tenido un peor comportamiento, si los comparamos con el 2009 (Ver Gráfico 3.39). Esto fue producto de la caída del PIB per cápita y de la inversión. La única variable que se mantuvo estable ha sido el de Brecha de Ingreso. Por otro lado han tenido leve

crecimiento los indicadores de Percepción de la Corrupción y de Endeudamiento. El magro desarrollo producido en esta subdimensión lleva a El Salvador a ocupar el lugar 14° del ranking (perdió un lugar con respecto al 2009). El valor obtenido está por debajo del promedio de la región.

La crisis financiera internacional afectó considerablemente la demanda externa de El Salvador, así como los flujos de remesas e inversión extranjera directa. El impacto en el consumo y la inversión se habían intensificado debido a la incertidumbre en torno a las elecciones legislativas y presidenciales que tuvieron lugar a principios de 2009. Ante la contracción generalizada de la actividad económica, el PIB disminuyó un 2,5% en 2009, mientras que el PIB por habitante experimentó una reducción de un 3%. Cabe señalar que el impacto de las inundaciones ocurridas a finales de año fue muy limitado en la actividad económica. En junio, al asumir la presidencia, Funes anunció un “Plan Anticrisis” que, entre otras medidas, proponía la creación de unos 100.000 empleos en los siguientes 18 meses. También anunció la creación de un bono de educación, una pensión básica de US\$50 para 42.000 adultos de la tercera edad, la institución de un consejo económico y social, de la banca de fomento, de un fondo de garantía, y la organización de las Comunidades Urbanas Solidarias. El Plan incluía además, la importación de fertilizantes a bajos precios para beneficiar a 450.000 agricultores y un programa de ingresos temporales enfocado a 30.000 salvadoreños desempleados. El programa contaba solo con una financiación genuina del 60% por lo que Funes pidió y obtuvo la aprobación del Parlamento para completar el financiamiento con préstamos de organismos financieros internacionales (principalmente BID y BM).

Pero hacia noviembre y como producto de desastres naturales debió admitir que parte de esos fondos se destinaran a atender el desastre que dejaron las lluvias. De acuerdo con la resolución de la Asamblea Legislativa -aprobada con 83 votos de un total de 84 diputados-, 150 millones de dólares fueron destinados a cubrir los daños que causó un sistema de baja presión relacionado con el huracán Ida y que dejó 157 muertos por inundaciones y deslaves. Los 150 millones de dólares restantes se destinaron al plan anticrisis del Gobierno que se proponía generar fuentes de empleo y reactivar el agro.

- El comportamiento de los Indicadores de la Subdimensión “Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar” ha sido peor con respecto al año anterior (Ver Gráfico 3.40). De hecho, la puntuación general recibida muestra una pérdida importante de valor en más del 60%. Ese descenso es producto de retrocesos en Gasto en Salud, Desempleo y en Matriculación Secundaria. Se produjeron avances en algunas de sus variables, como por ejemplo en

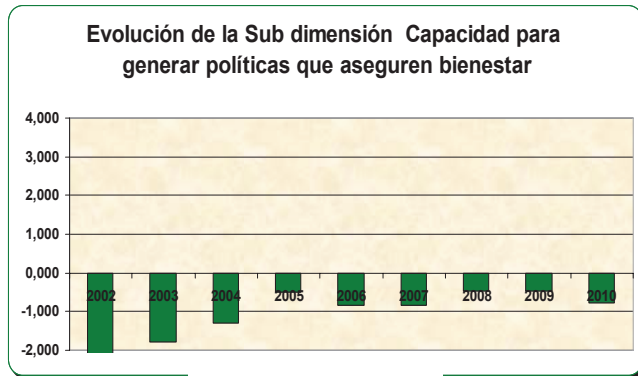


Gráfico 3.40

Mortalidad Infantil y en Gasto en Educación. El indicador de Hogares bajo la línea de la Pobreza se mantuvo sin alteraciones. Mantiene su ubicación del lugar 11º, y el valor obtenido aún está por debajo del promedio regional.

Seguramente en la próxima medición esta subdimensión se verá afectada positivamente por las numerosas medidas de protección social que tomó el presidente electo Mauricio Funes a comienzos de su gobierno, entre ellas la creación del programa de Comunidades Urbanas Solidarias, que se centraba en la atención de los asentamientos urbanos precarios con la reparación y construcción de 11,000 viviendas, mejora de servicios básicos y la entrega de un bono de educación a niños de entre seis y 18 años.

También se amplió la cobertura de servicios básicos de Red Solidaria a otros 32 municipios de extrema pobreza y se otorgó una pensión básica a los adultos que vivían en los 100 municipios más pobres. Un plan de atención de salud y nutrición en los 100 municipios con los índices más altos de desnutrición y una ampliación de la alimentación escolar que beneficiaba a 500,000 niños.

Otras tres medidas enfocadas a aliviar a los desempleados y familias más pobres; la primera dar uniformes y útiles gratuitos a 1.3 millones de estudiantes del sector público; la otra fue garantizar que el Seguro Social cubriera temporalmente a desempleados y que se eliminaran las cuotas para acceder a servicios de salud.

Guatemala

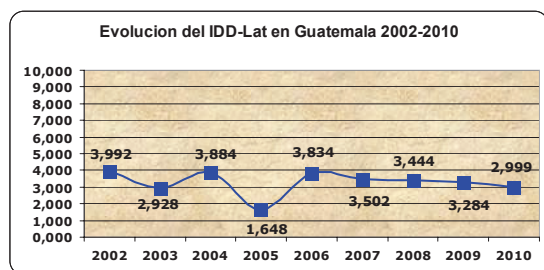


Gráfico 3.41

IDD-Lat 2010: 2,999			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
3,117	4,490	-0,198	-1,239

- Guatemala no ha crecido en desarrollo democrático con respecto al 2009 (Ver Gráfico 3.41), y esto le significa no poder escapar del grupo de países con bajo desarrollo democrático. Sin embargo ha logrado mejorar su ubicación en el ranking regional, pasando del 17º lugar al 15º. Su baja puntuación se debe al déficit que presenta en la dimensión II y en la IV. Es el cuarto año consecutivo de caída. Continúa muy por debajo del promedio regional.

- El valor obtenido en la Dimensión Respeto de los Derechos Políticos y las Libertades Civiles sigue estando por debajo del promedio regional; por ello Guatemala continúa ocupando el penúltimo lugar del ranking, seguida sólo por Venezuela. En general los indicadores se han mantenido estables, los únicos que han tenido alguna variación, lamentablemente negativa han sido el de Derechos Políticos y el de Inseguridad. El Indicador de Género ha sido la única variable que ha mostrado un incremento.

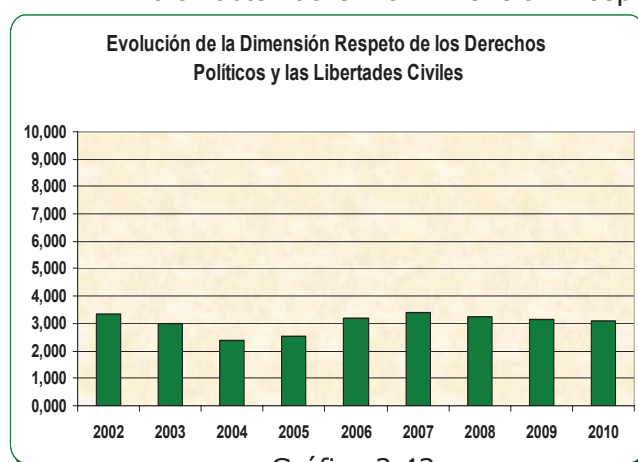


Gráfico 3.42

Esto produjo que Guatemala presente una peor puntuación en la dimensión con respecto al año anterior.

Según cifras oficiales, en Guatemala, el 2009 fue el año más violento de la década al sumar un total de 6.475 muertes violentas, con un promedio de 18 asesinatos diarios, de los cuales el 96% permanece en la impunidad, de acuerdo con las cifras de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (Cicig). El propio Presidente, Alvaro Colom, al referirse a la cuestión que más preocupa a los guatemaltecos, aseguró que “logramos estabilizar el índice de criminalidad” en 8 de los 22 departamentos del país, en donde “hemos empezado a ver una leve tendencia a la baja” en los hechos delictivos. No obstante, “hay otros departamentos” como el de Guatemala, que concentra a más del 30% del total de habitantes del país, “que están complicados” ya que presentan la mayor cantidad de asesinatos, secuestros, extorsiones y asaltos.

- Ha mejorado en la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política, creciendo casi un 8% (Ver Gráfico 3.43). Se destacan los comportamientos positivos del indicador de Percepción de la Corrupción, así como de Accountability. El resto de los indicadores no presentó modificaciones, aunque hubiera sido esperable incrementos en sus performances. Guatemala subió del 12º al puesto n° 9 del ranking regional. A pesar de ello, aún su puntuación continúa por debajo del promedio.

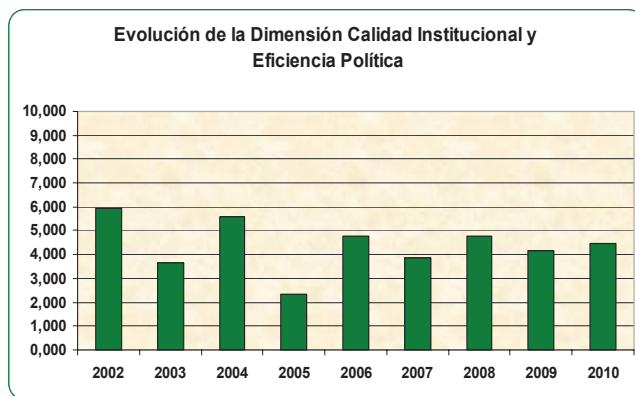


Gráfico 3.43

El jefe de Estado indicó que los efectos negativos que la crisis financiera internacional tuvo en la economía nacional, y la crisis alimentaria generada a mediados del 2008, que puso en peligro a miles de guatemaltecos, fueron los problemas más difíciles que tuvo que enfrentar durante su mandato. A éstos se sumó la inestabilidad política y de gobernabilidad suscitada tras el asesinato, en mayo de 2009, del abogado Rodrigo Rosenberg, quien, en un vídeo póstumo, acusó al mandatario, a su esposa Sandra Torres, y a otros de sus colaboradores cercanos, de su muerte. La investigación de ese asesinato, que estuvo a cargo de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) exoneró a Colom y a su Gobierno de ese crimen, y señaló como único responsable de los hechos al propio Rosenberg, quien habría planificado su muerte. El presidente se congratuló de los resultados de la investigación, y aseguró que quienes lo acusaron “injustamente, sin ningún fundamento” y que incluso exigieron su renuncia al cargo, “tendrán que recapacitar sobre sus actuaciones”.

La juramentación en octubre de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y la Corte de Apelaciones, electos en forma más democrática y transparente que en cualquier otra ocasión en el pasado, vino a culminar con una elección que por varios meses puso a prueba a la institucionalidad guatemalteca. El resultado final y la forma como se realizó el proceso constituyeron avances de suma importancia hacia la construcción de un sistema de justicia más adecuado y funcional en Guatemala. Ciertamente existieron algunas limitaciones, como la confirmación de tres magistrados a la CSJ cuestionados por la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), o el riesgo de una posible inclusión de algunas personas no idóneas para las Salas de Apelaciones, entre otros; pero la publicidad de los procesos y la participación de la sociedad civil y la CICIG en la selección permitieron evitar, en lo posible, la elección de personajes cuestionables, ligados a grupos de poder paralelo, tal como sucedía frecuentemente en el pasado.

Luego de una ardua tarea de selección, en medio de un activismo social sin precedentes para presionar contra cualquier tipo de manipulación tendiente a alterar la limpieza del proceso, las comisiones de postulación finalmente culminaron su tarea e integraron las nóminas de candidatos a magistrados. Éstas fueron presentadas al Congreso de la República, para la elección definitiva de los futuros dignatarios. De esta forma fueron seleccionados los 26 postulantes a integrar la CSJ. Paralelamente se eligió a los aspirantes a las 90 magistraturas para integrar las Salas de Apelaciones.

- El valor de la Subdimensión Económica pasó levemente a estar por debajo del promedio, por haber obtenido una puntuación menor comparativamente con el año anterior (Ver Gráfico 3.44). Los indicadores que descienden son el PIB per cápita y el nivel de inversión. El Índice de Libertad Económica y de Endeudamiento

alcanzaron mejores resultados. La variable de Brecha de Ingreso no presentó modificaciones. Esto, a su vez, produjo que nuevamente baje dos posiciones en el ranking, del 10° pasa al 12° lugar.

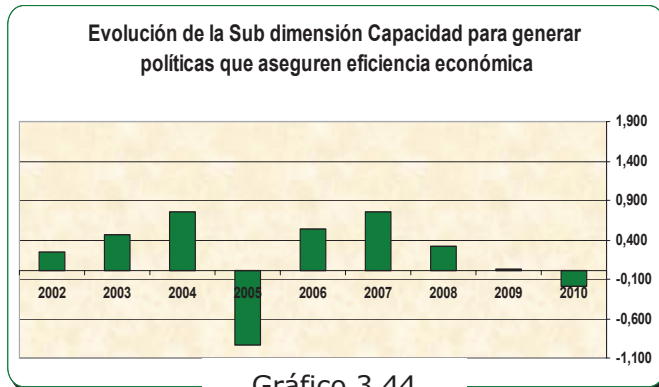


Gráfico 3.44

En 2009 la economía de Guatemala debió enfrentar grandes desafíos a fin de contrarrestar el impacto causado por la crisis financiera internacional y en particular la recesión de los Estados Unidos. Entre los canales de transmisión de la crisis se destacan la disminución de las

exportaciones, las remesas, la inversión extranjera directa (IED) y el turismo. La economía guatemalteca se contrajo en un 1,2% en 2009, frente al crecimiento del 4% registrado en 2008. El ritmo inflacionario disminuyó del 9,4% al 2% y el déficit fiscal se ubicó en torno al 3,4% del PIB. Aunque el déficit comercial alcanzó el 11% del PIB, la entrada de remesas, pese a su reducción, limitó el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos al 2,2% del PIB.

La crisis económica mundial ha castigado a una sociedad históricamente injusta y desigual, con un especial impacto en la población indígena maya de Guatemala. A los mayas siempre les ha tocado la peor parte durante los periodos de crisis nacional; según el informe sobre derechos humanos de las Naciones Unidas. La carga tributaria es muy baja en Guatemala (incluso comparada con lo que es habitual en el resto de Latinoamérica) y, en el contexto de unos tiempos económicos difíciles y unas presiones presupuestarias cada vez mayores, los ingresos han caído aún más, lo que afectó severamente la capacidad del estado para proporcionar servicios adecuados.

- Con respecto a la Subdimensión Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar ha obtenido una puntuación menor a la del año anterior, como lo presenta el Gráfico 3.45 y esto es porque presenta descensos en Gasto en Salud y en Matriculación Secundaria; aún cuando presente mejores puntuaciones en Mortalidad Infantil, Desempleo y en Gasto en Educación.

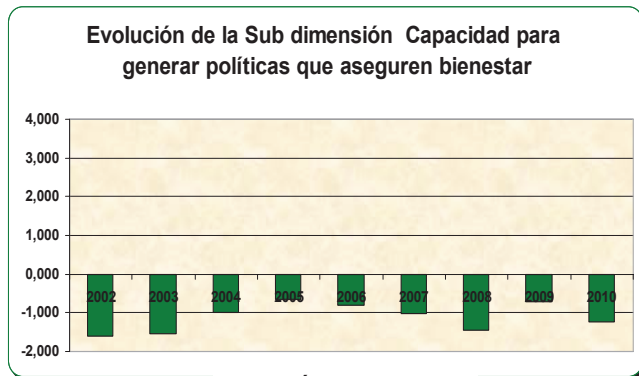


Gráfico 3.45

El resto de los indicadores se mantiene estable. Esta puntuación final hace que baje algunos peldaños en el ranking regional, del 14° al 16°.

Colom, que había indicado que pertenecía a la ideología política de la socialdemocracia, implementó programas de redistribución de la riqueza tales como Cohesión Social y los comedores solidarios. Sin embargo estos programas, fueron duramente criticados debido a la dificultad y eventual imposibilidad para fiscalizarlos. Fue duramente criticado por un alto incumplimiento de sus compromisos, y la posibilidad de usar una nuevo paquete fiscal donde se tenía contemplado un polémico impuesto al uso del teléfono celular.

Honduras

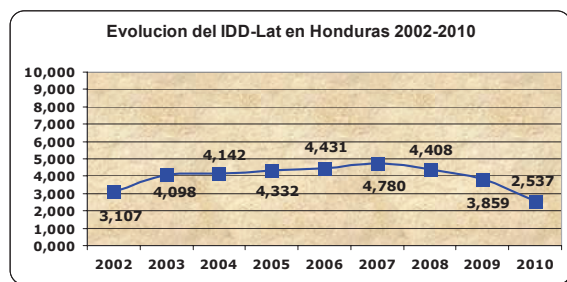


Gráfico 3.46

IDD-Lat 2010: 2,537			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
4,282	1,749	-0,760	-0,053

- Honduras ha empeorado nuevamente su puntuación final, en más del 29%, y continúa siendo un país con bajo desarrollo democrático (Ver Gráfico 3.46). Ha descendido varias posiciones en el ranking, pasando del 11° al último lugar. Este comportamiento negativo se manifiesta en casi todas las dimensiones, salvo en la subdimensión social.

Los países sin gobierno democrático son excluidos de la evaluación del IDD-Lat. El equipo de trabajo, tras intensas discusiones, decidió aceptar que la celebración de elecciones nacionales con un nivel de participación tan solo un 10% inferior a la última elección presidencial de 2005 y que resulta superior a la participación electoral registrada en países tales como Colombia, Guatemala y México, por ejemplo, generan una situación de legitimidad que, aunque precaria, parece indicar un progresivo retorno a la normalidad democrática en Honduras. Por eso incluimos en el IDD-Lat 2010 a Honduras.

El Presidente electo Porfirio Lobo deberá enfrentar importantes desafíos:

1. Legitimidad y reconocimiento internacional: Honduras todavía sufre el aislamiento con el que la mayoría de la comunidad internacional respondió a la destitución forzada de Manuel Zelaya en junio del 2009. Uno de los principales retos del nuevo mandatario, por tanto, será convencer a gobiernos como los de Brasil y Argentina de que ya es hora de mirar hacia adelante, y lograr que Honduras sea nuevamente admitida en el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA).
2. Una Resistencia empeñada en seguir resistiendo: A nivel local, la legitimidad de Lobo también es disputada por las organizaciones y movimientos sociales agrupados en el denominado Frente Nacional de Resistencia en Contra del Golpe de Estado. La Resistencia, que lideró las manifestaciones en apoyo a Zelaya y en repudio al gobierno interino de Roberto Micheletti, ya se declaró dispuesta a continuar ocupando las calles en protesta, empezando con una manifestación convocada para coincidir con la toma de posesión del nuevo mandatario. Uno de los principales retos del nuevo mandatario será lograr incorporar a su "Diálogo Nacional" a un movimiento que involucra a algunos de los sectores más beligerantes de la sociedad civil hondureña.
3. Una economía en crisis: En el plano económico, lo que le espera a Lobo no es un campo minado sino un campo ya devastado por los efectos de la crisis. Y es que la crisis política local agravó significativamente el impacto de la recesión económica mundial, reduciendo todavía más la inversión extranjera directa y las exportaciones, además de provocar la interrupción de buena parte de la ayuda internacional.
4. Las responsabilidades del 28 de junio: A Lobo le hubiera gustado asumir la presidencia con Zelaya ya fuera del país y amparado por una ley de amnistía para todos los implicados en los sucesos del 28 de junio del 2009. Y aunque la ley de

amnistía fue aprobada por la Corte Suprema, no especificaba los nombres de las personas que serían beneficiadas y entraba en vigor 20 días después de su publicación en el diario oficial. La ley fue rechazada tanto por los sectores señalados como golpistas como por los vinculados a la Resistencia. La Corte Suprema también sobreseyó definitivamente a la cúpula militar hondureña acusada de haber sacado a Zelaya ilegalmente del país.

En cualquier caso, mientras la sociedad hondureña en su conjunto no termine de procesar los sucesos del 28 de junio, el tema seguirá siendo una potencial fuente de conflicto en el país. Pero ese es un reto para todos los hondureños.

- La Dimensión II baja (Ver gráfico 3.47), y se distancia del mejor resultado alcanzado en el 2003 (Ver Gráfico 3.47). Este descenso es producido por el retroceso general de todos los indicadores de la dimensión.



Gráfico 3.47

Por ello Guatemala ocupa el 14º lugar del ranking, es decir que ha perdido nuevamente tres lugares con respecto al 2009 y su índice sigue estando por debajo del promedio de la región. El gobierno logró organizar las elecciones generales realizadas el 29 de noviembre con cerca de 300 observadores internacionales,

pero sin la presencia de importantes misiones de observación electoral, como la Organización de los Estados Americanos y la Unión Europea que boicotearon la elección. Porfirio (“Pepe”) Lobo, del Partido Nacional, obtuvo la mayoría de los votos, aunque el nivel de abstención creció al 50% de los votantes habilitados contra el 46% registrado en la elección que había ganado Zelaya en 2005. Está previsto que asuma el cargo de presidente en enero de 2010.

La representación política tanto en el plano del legislativo nacional, como en los cargos municipales, también, favoreció al conservador Partido Nacional. Con más de 70 diputados en el Congreso Nacional (integrado por 128 representantes) con el predominio en 15 de los 18 departamentos del país (incluyendo varios de los departamentos más importantes), y con un gran número de alcaldes y regidores, el Partido Nacional asumirá el poder político en las distintas esferas a partir de enero de 2010.

- El valor obtenido en Calidad Institucional y Eficiencia Política, ha sido fuertemente más bajo que el del 2009 (Ver Gráfico 3.48) y esto es producto principalmente del retroceso que produce la aplicación del Factor de Anormalidad Democrática, debido a la crisis sufrida en Honduras por la destitución del Presidente Zelaya.

El resto de los indicadores se mantuvo estable, salvo el de

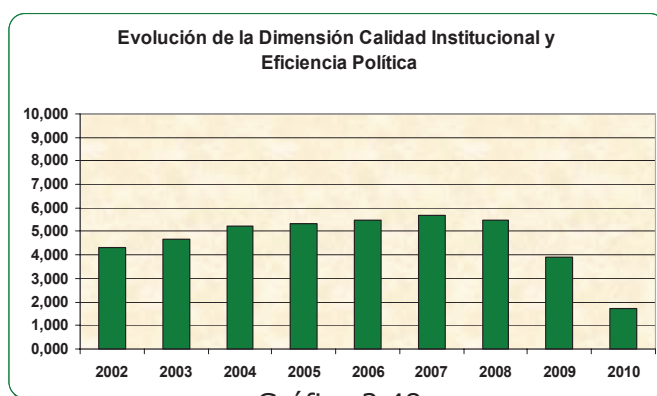


Gráfico 3.48

Accountability que ha mejorado. También tuvo un retroceso el indicador de Percepción de la Corrupción. En esta dimensión cae fuertemente por debajo del promedio regional, y pierde tres lugares del ranking.

En los meses previos a junio de 2009, ocurría en Honduras una crisis política entre los poderes de la República, en el cual se enfrentaron el presidente Manuel Zelaya con el Congreso Nacional y la Corte Suprema, sobre la legalidad de una consulta que tenía como objetivo inmediato saber si los hondureños estaban de acuerdo en que -en los comicios de noviembre del mismo año- se colocase una llamada "cuarta urna" para votar un referéndum y cambiar la Constitución Nacional por medio de una Asamblea Constituyente.

Los opositores a Zelaya afirmaban que buscaba con esta modificación a la constitución su reelección, aunque Zelaya lo negaba. La Corte Suprema de Justicia y el Tribunal Superior Electoral calificaron la consulta como ilegal, con base en una ley aprobada posteriormente a la realización de la convocatoria expresamente para prohibirla. A pesar de esas opiniones, Zelaya mantuvo la consulta para junio y ordenó al Ejército distribuir papeletas de votación, de conformidad con su rol en la organización de las elecciones. Después de que el jefe del Ejército, Romeo Vásquez Velásquez, se negase a obedecer esta orden, Zelaya lo destituyó de su cargo, lo que provocó la renuncia de los jefes de la Armada y la Fuerza Aérea. Como corolario de todo ese clima de conflictos y enfrentamientos, el 28 de junio, un grupo de políticos de la oposición, respaldado por el Ejército y encabezado por Roberto Micheletti, ex presidente del Congreso Nacional y miembro del Partido Liberal, derrocó al presidente José Manuel Zelaya Rosales y lo expulsó del país.

En las semanas posteriores al 28 de junio, el Congreso decretó el estado de sitio, suspendiendo garantías de los ciudadanos contenidas en 8 artículos de la Constitución, hubo movilizaciones en apoyo de ambos sectores, una de las cuales desembocó en el asesinato de un manifestante opositor al golpe.

La OEA suspendió a Honduras como miembro de la organización hasta que el país "restaure el gobierno democrático" (el de Manuel Zelaya), El Salvador, Nicaragua, Guatemala, Venezuela y los Estados Unidos anunciaron sanciones económicas para Honduras a causa del "golpe de Estado", el BID y el Banco Mundial anunciaron la suspensión de la ayuda financiera que otorgaban a Honduras y se produjo una retirada en bloque de todos los embajadores de la Unión Europea de Honduras.

Al finalizar el año seguía ejerciendo el poder un gobierno de facto presidido por Roberto Micheletti. En su discurso, Micheletti, al tomar la investidura presidencial, aseguró que "no llego a esta posición bajo la ignominia de un golpe de Estado, llego a la Presidencia como producto de un proceso de transición absolutamente legal". Sostuvo además que el poder ejecutivo, el congreso y el poder judicial concordaban en que Zelaya había incurrido en "reiteradas violaciones" de la Constitución, otras leyes y sentencias judiciales. A su vez, garantizó que se celebrarían las elecciones generales del 29 de noviembre.

Semejante conflicto político, que antes de la caída de Zelaya había logrado ya fanatizar a muchos sectores de la sociedad, terminó llevando a mucha gente a las calles para manifestarse a favor y en contra del presidente derrocado. Hubo varios enfrentamientos con las fuerzas armadas. Tras varios intentos, finalmente el depuesto presidente Zelaya volvió al país en el mes de septiembre y se alojó en la embajada brasileña.

Sin dudas, se vivía un clima de alta tensión en Honduras, el problema estaba en que 2 de los 3 poderes del sistema republicano (el Congreso y el Poder Judicial)

insistían en sostener que el nuevo presidente era “constitucional” y no “de facto”, que no había existido ningún golpe de estado sino todo lo contrario, que se habían hecho respetar las normas constitucionales de Honduras. El escaso tiempo restante para la renovación del período presidencial era un aliciente para el nuevo gobierno que trataba de resistir las presiones internacionales hasta esa fecha, pero eran también un acicate para Zelaya y sus seguidores para que lograra volver y conducir el proceso electoral.

- En lo relativo a su desarrollo económico, la caída en Libertad Económica, PIB per cápita y en Inversión han generado un retroceso general en la

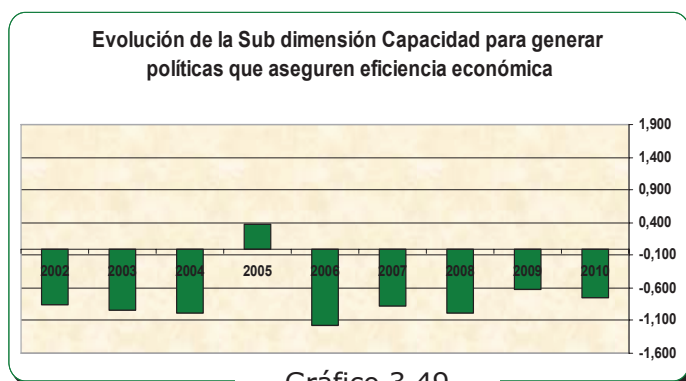


Gráfico 3.49

subdimensión (Ver Gráfico 3,49). El único indicador que avanzó es el de Endeudamiento, aunque no de manera significativa. Baja dos lugares en el ranking pasando del lugar 14º al 16º; lugar que ya había ocupado en el IDD-Lat 2008. Su Índice continúa por debajo del promedio regional.

- En 2009 la economía hondureña experimentó su primera recesión desde 1999. El PIB se contrajo un 2,75% lo que obedeció tanto a los efectos adversos de la crisis financiera internacional como a la crisis política interna. La inflación se redujo significativamente y cerró el año en torno al 3,5%. La desaceleración de la actividad económica se tradujo en una fuerte reducción del déficit de la cuenta corriente que pasó del 14% en 2008 al 7,9% en 2009. En contraste, el déficit del gobierno central se amplió del 2,4% a un 4,5% del PIB. El nuevo presidente del Congreso hondureño, Juan Orlando Hernández, se refirió a la pérdida de por lo menos 200 mil empleos a raíz de los sucesos de junio.

- Por los avances en Gasto Público en Salud y en Educación se ha producido una mejora en la puntuación de la subdimensión social (Ver Gráfico 3.50). Estos incrementos han compensado las caídas en Mortalidad Infantil y en Desempleo.

El resto de los indicadores no ha sufrido ninguna variación. No mantiene su puesto en el ranking, en cuanto logra subir un escalón (9º lugar). Sin embargo su puntuación aún sigue por debajo del promedio, aunque por pocas décimas. Durante su gobierno, Zelaya había encontrado la fórmula de

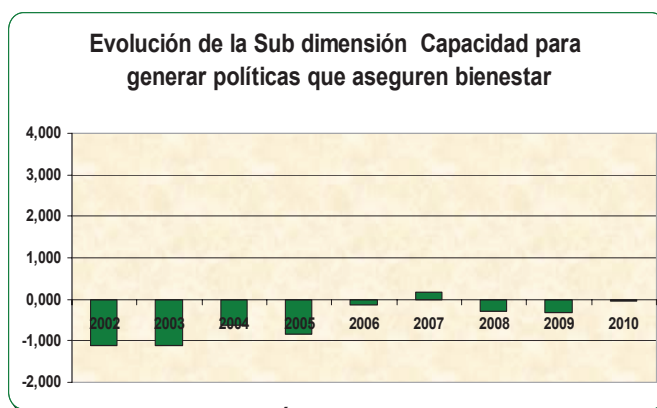


Gráfico 3.50

una Gobernabilidad precaria accediendo a la mayoría de las demandas de los gremios más fuertes debido a la falta de un programa de gobierno. Su gestión se había caracterizado por apagar fuegos a costa de los recursos fiscales, y, en particular, de los fondos de alivio a la pobreza. Había producido el aumento por decreto del salario mínimo a 5,500 Lempiras (291 \$ US), para que cubriera la canasta básica de alimentos.

Una de las críticas principales al Presidente Zelaya fue desaprovechar la coyuntura para impulsar algunas de las reformas a fondo que necesitaba el país (sociales, políticas, productivas, fiscales, financieras y de seguridad) que eran necesarias para romper el estancamiento del país en desarrollo humano e institucionalidad democrática. Una de estas coyunturas desaprovechadas fue la desencadenada a partir de los procesos de condonación de la deuda externa. En junio de 2000, se logró el denominado Punto de Decisión y en marzo del 2005 se obtuvo el Punto de Culminación en la Iniciativa HIPC, con lo cual el país comenzó a percibir recursos de alivio interino de su deuda. El objetivo era que todos los recursos condonados sirvieran única y exclusivamente en el combate a la pobreza, lamentablemente esto no se logró.

MEXICO

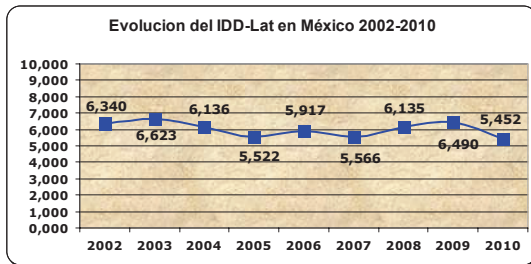


Gráfico 3.51

IDD-Lat 2010: 5,432			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
4,637	4,619	1,515	0,450

- México ha empeorado su puntaje en más del 18%, alejándose aún más del mejor valor de la serie, obtenido en el 2003 (Ver Gráfico 3.51). Forma parte del grupo de países con desarrollo democrático medio, y pierde el 5º lugar del ranking regional ocupando el 7º lugar, aunque aún sigue integrando el selecto grupo de países que está por encima del promedio de la Región. El comportamiento de las dimensiones ha sido parejo, presenta una peor performance en todas.

2009 debe verse como un año en que la maquinaria de los partidos políticos trabajó en el terreno electoral para la futura elección presidencial. Se mantuvo la tendencia favorable en las encuestas de opinión para el PRI, mientras que PAN y PRD continúan en descenso y partidos como el PVEM y Nueva Alianza suben en las preferencias del electorado.

En cuanto a las figuras partidistas, el gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto del PRI, se mantiene en primer lugar en las encuestas frente a todos los demás aspirantes, tanto de su partido como de las figuras que se mencionan del PAN y PRD. En el PRD, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, manifestó su interés en competir por la primera magistratura del país. Es el dirigente de esa fuerza que cuenta con la mayor estructura para intentarlo. Seguramente López Obrador intentará un retorno a los primeros planos de la política nacional. El oficialista PAN no tiene candidatos que se perfilen claramente. Las encuestas estaban marcando una peligrosa tendencia a la baja que solo podrá revertirla la aparición de un candidato que logre cautivar al electorado. Santiago Creel y Josefina Vázquez se han presentado como opciones pero la compleja estructura de decisiones y la relación entre el gobierno Calderón y el partido no han permitido clarificar el horizonte.

- El valor alcanzado en la Dimensión II ha sido más bajo que el obtenido en el 2009 (Ver Gráfico 3.52), y todavía no alcanza el promedio regional; por ello ocupa el 10º lugar del ranking, perdiendo dos escalones con respecto al año anterior. Este retroceso es producto principalmente de una fuerte caída de la participación ciudadana en los comicios electorales, que no pudieron compensar las mejoras en los indicadores de inseguridad y de género.

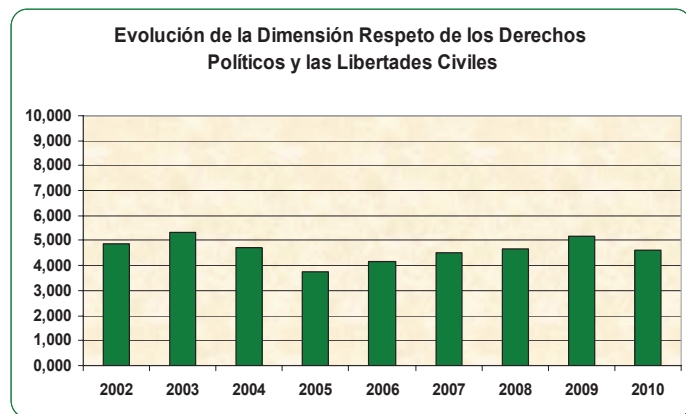


Gráfico 3.52

Los mexicanos concurren a las urnas el 5 de julio. Sobre un total de 77 millones de personas habilitadas, poco menos de 35 millones de mexicanos acudió a las urnas para renovar los 500 escaños que conforman la Cámara de Diputados. En la

jornada también se eligieron seis de 31 gobernadores y centenas de alcaldías y legisladores locales.

El resultado más destacado fue que el PRI obtuvo su triunfo más importante en todos los años que llevaba de oposición; en estos comicios logró la mayoría en la Cámara de Diputados, y triunfó en cinco de las seis gubernaturas estatales en disputa.

El Partido de Acción Nacional (PAN), actualmente en el gobierno, alcanzó el 28% de los votos, mientras que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se alzó con la victoria con una votación cercana al 35%. El Partido de la Revolución Democrática retrocedió sustancialmente con relación a los resultados de las elecciones del año 2006, obteniendo un 12% del total de los sufragios emitidos. Por otra parte, los votos nulos sumaron el 5,4% del total; posiblemente como resultado de una campaña impulsada por varios sectores para que los electores anularan voluntariamente su voto (llenando con errores la boleta electoral) en señal de rechazo a los partidos tradicionales. En la capital mexicana el izquierdista PRD mantuvo el control que tiene desde 1997, pues de 16 alcaldías menores ganó doce y perdió en cuatro.

La lucha contra el crimen organizado fue el tema central de la agenda del gobierno federal. Sin embargo, la respuesta del crimen organizado ha sido drástica y creciente para preservar sus intereses. El resultado de la confrontación ha sido impactante, con lo que el número de víctimas de la violencia ha crecido fuertemente. Pero aunque la delincuencia organizada se ha visto afectada, eso no parece que haya limitado sus fuerzas de respuesta y, sobre todo, de capacidad organizativa. Al momento, se acentúa el debate acerca de si el camino debe ser persistir en esta guerra o si se entra en otra vía que signifique pactar con los cárteles, dar por terminadas las hostilidades y emprender la lucha desde la sociedad y los programas que la benefician, limpiando y normalizando la vida cotidiana en los territorios disputados.

El combate frontal de las fuerzas federales contra el narcotráfico y la guerra entre los cárteles en territorio nacional provocó una escalada de asesinatos en 2009, al sumar 7.724 muertos al término del año y 16.205 en el tiempo que llevaba de gestión la administración del presidente Felipe Calderón. Si bien el escenario principal de la violencia se daba en los estados de Chihuahua, Sinaloa, Baja California, Durango, Michoacán y Guerrero, sólo Yucatán quedó libre de las narcoejecuciones.

Un delito como el secuestro, considerado de alto impacto social y económico y en el que también participan matones del narcotráfico, registró un repunte a lo largo del año. Estadísticas del Sistema Nacional de Seguridad Pública afirmaron que durante 2009 se perpetraron en promedio 111 plagios cada mes.

- El valor obtenido en Calidad Institucional y Eficiencia Política ha decrecido levemente (Ver Gráfico.3.53), movimiento motorizado por la caída en el indicador de Percepción de la corrupción. Hubo significativos avances en Accountability y en el índice de desestabilización. El resto de los indicadores se mantuvo estable. Aún está por debajo del promedio de la región. A pesar de este leve descenso, consigue subir un peldaño en el ranking regional, pasando del 8º al 7º lugar.

La baja votación obtenida por el PAN en las elecciones legislativas de julio de 2009 reflejaba el desencanto de buena parte de la sociedad con la política y con el partido del presidente Calderón, que había generado muchas expectativas tras un

comienzo conflictivo de su período presidencial con los embates de Manuel López Obrador que cuestionaba la legitimidad del triunfo de Calderón.

El efecto inmediato de la derrota del PAN fue la renuncia del presidente del partido, Germán Martínez. El directivo panista era públicamente reconocido como uno de los pilares de la victoria del partido en las elecciones que llevaron a Calderón a la primera magistratura. Este hombre, de suma confianza de Felipe Calderón, había asumido la dirección del PAN el 8 de diciembre de 2007 en sustitución de Manuel Espino, político ajeno al círculo presidencial.

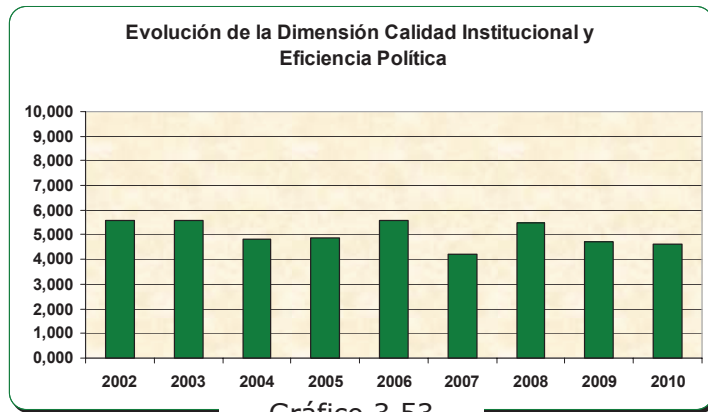


Gráfico 3.53

La renuncia de Martínez fue el segundo golpe al gobierno de Calderón en menos de un año ya que su hombre de máxima confianza en el gobierno, el ministro del interior, Juan Camilo Mouriño, había muerto en un accidente aéreo en noviembre de 2008. Mouriño y Germán Martínez habían sido las dos figuras principales en las que se había apoyado el presidente cuando había ganado las elecciones de 2006.

Tras la derrota electoral, el presidente Felipe Calderón convocó a los partidos a dejar atrás las diferencias para participar en la conformación de una agenda nacional centrada en las cuestiones de crecimiento económico, generación de empleos y seguridad pública.

- En la dimensión Poder Efectivo para Gobernar, las dos subdimensiones que la componen tuvieron comportamientos similares. En lo económico, México ha empeorado su puntuación, como presenta en el Gráfico 3.54, aunque sigue manteniendo el primer lugar del ranking. La caída que se dio tanto en el PIB per cápita, como en los indicadores de Brecha de Ingreso, Endeudamiento y en el de Inversión han producido el descenso que ha sufrido México en esta subdimensión. El único indicador que ha tenido un comportamiento positivo ha sido el de Libertad Económica. La economía

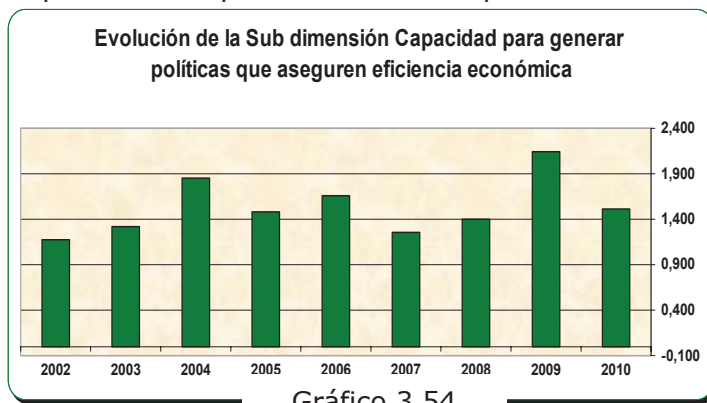


Gráfico 3.54

del país afrontó el ajuste más rápido e intenso de los últimos 15 años, con caídas de la actividad en la primera mitad de 2009 comparables a las registradas en lo que fuera de crisis de 1995. Sin embargo, a diferencia de lo ocurrido en anteriores ocasiones, los factores domésticos no fueron los desencadenantes del ajuste. México se enfrentó a una crisis externa, al impacto de la restricción de las condiciones de liquidez y a la caída de la demanda global.

Por el contrario, algunas de las fortalezas construidas en los últimos años en el funcionamiento de la economía mexicana, fueron, en cierta medida, soportes que contribuyeron a mitigar, aunque no lo neutralizaran, el impacto de la crisis.

Por el lado de la política fiscal, México implementó por primera vez en su historia una estrategia anticíclica, para mitigar el impacto de la crisis, fundamentalmente con aumentos del gasto en inversión pública y mediante transferencias de renta instrumentadas con regulaciones de precios o apoyos a la liquidez empresarial a través de avales de la banca de desarrollo.

El impacto económico de la crisis se observaba en las variables principales: el año cerró con una caída de 6,4% del PIB per cápita, lo que representaba una cifra dramática; la inflación anualizada promedio en el año fue de 5.3%; la tasa de desempleo abierto pasó de un 4.9% en 2008 al 6.8%, de modo que la promesa del empleo sigue siendo una asignatura pendiente del gobierno del presidente Calderón.

También la situación económica negativa afectó a las exportaciones e incidió en la disminución de la masa salarial y el crédito, lo que determinó la caída del consumo. A lo largo del año, se confirmaron las tendencias recesivas y se registró una contracción estimada de la inversión de más del 10%. Otros indicadores del impacto de la crisis fueron las reducciones de la inversión externa, del turismo y de los envíos de remesas de los trabajadores migrantes.

- El comportamiento en el subíndice social también presenta una caída de

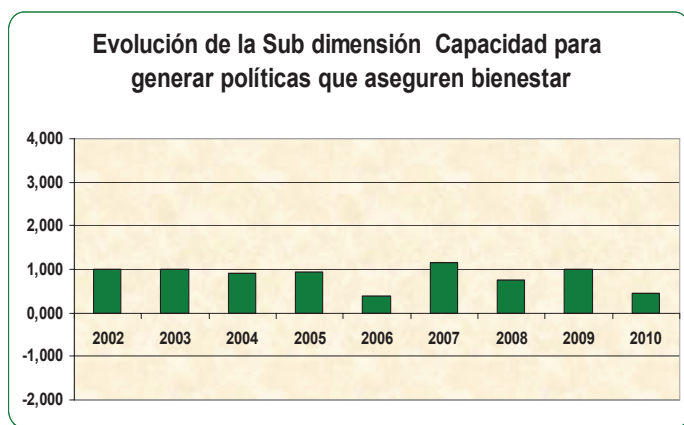


Gráfico 3.55

similares proporciones al retroceso económico (Ver Gráfico 3.55), pero desde una base un poco inferior, retrocediendo del tercer lugar que ocupaba en 2009, al sexto lugar del ranking regional. El retroceso se manifiesta con peores resultados en Mortalidad Infantil, Hogares bajo la línea de la Pobreza, Matriculación Secundaria y

Gasto Público en Educación. La única variable que ha tenido un comportamiento positivo ha sido la de Mortalidad Infantil. Ocupa el 6º lugar de la tabla regional, bajando 3 posiciones con respecto al 2009. Su puntuación continúa siendo superior al promedio.

Nicaragua

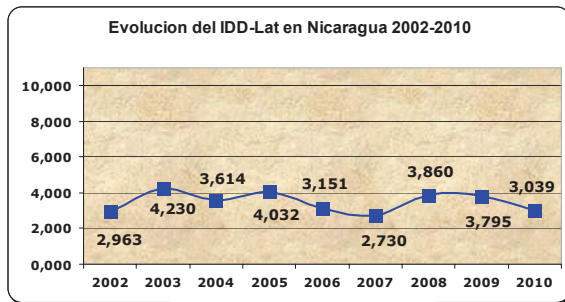


Gráfico 3.56

IDD-Lat 2010: 3,039			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
4,751	3,285	-1,057	-0,729

- Nicaragua ha sufrido un nuevo retroceso con respecto al 2009 (Ver Gráfico 3.56). Esta tendencia negativa se evidencia en las Dimensiones II y III y en la Subdimensión Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica. Aún forma parte del grupo de países con bajo desarrollo democrático. El país baja dos peldaños en el ranking regional, del 12º lugar al 14º.

Parece haber sido un buen año para Ortega quien consolidó su poder político y burocrático; logró que la presión por el fraude en las elecciones municipales de 2008 disminuyera -a eso contribuyó el golpe de Estado en Honduras, que distrajo la atención de Nicaragua hacía ese país-; logró que se aprobara su reforma tributaria; y obtuvo una sentencia de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia que podría habilitarlo para volver a ser candidato en abierta violación a la Constitución.

Pero todo eso que son buenas noticias para Daniel Ortega no lo son tanto para la sociedad ya que aumentó la desconfianza política; se acumularon condiciones para una mayor conflictividad social y política; se incrementó la inseguridad jurídica; las condiciones para la inversión se deterioraron y el año culminó con más desempleo.

En lo relativo a la agenda internacional, el año estuvo signado por las relaciones con los países donantes. La tensión había llegado al máximo al momento de los cuestionados comicios de 2008, pero una vez que los alcaldes electos tomaron posesión de sus cargos a inicios del 2009, el FSLN inició un suave giro político de acercamiento bajando el tono de los discursos, en una desesperada búsqueda por obtener financiamiento. Los países donantes condicionaban el financiamiento del Presupuesto ya no a la aclaración del fraude electoral del año 2008, sino a la reforma del sistema electoral de cara a las elecciones presidenciales del año 2011. El sandinismo se encontraba en una especie de encrucijada. Si no accedía a las presiones de esos países no obtenía financiamiento y venía el derrumbe total del Presupuesto, y el consecuente crack financiero del sector público y, si mantenía el enfrentamiento, la crisis continuaba agudizándose y el desgaste político del FSLN sería mayor el siguiente año.

- En relación con la Dimensión Respeto de los Derechos Políticos y las Libertades Civiles, ha habido un retroceso y se aleja del promedio regional (Gráfico 3.57). Sin embargo, ocupa el 9º lugar del ranking regional, mejorando un lugar con respecto al 2009. El resultado final de la dimensión es producto de los descensos en los indicadores de Libertades Civiles y de Inseguridad, a pesar de un avance en

la puntuación del indicador de Género. El resto de los indicadores se mantuvo estable.



Gráfico 3.57

La pérdida de más de 45.000 empleos por la recesión económica, los problemas de gobernabilidad y el fuerte autoritarismo han socavado la popularidad del presidente Daniel Ortega en su tercer año de gobierno. Según las últimas encuestas de opinión pública del año, seis de cada diez personas desaprobaban la gestión de Ortega y lo

acusaban de "autoritarismo", de promover la "desunión" y el "conflicto" a pesar de los esfuerzos del gobierno por vender una imagen de "Paz y Reconciliación". Ortega había asumido el gobierno en 2007 con una aprobación de más del 60% de la población que expresaba la esperanza de que el Frente Sandinista (FSLN, izquierda) trajera prosperidad.

- La variación de la Dimensión III ha sido negativa (Ver Gráfico 3.48), debido al retroceso del indicador de Desestabilización. Este año el índice de Percepción de la corrupción ha sufrido una leve mejora, como así también el de Accountability. El resto se mantuvo estable. Obtuvo el 14º lugar, bajando cuatro lugares del ranking.

Sigue manteniéndose por debajo del promedio de la Región.

Daniel Ortega y sus deseos de cambiar la constitución para poder reelegirse obraron un extraño milagro: reconciliar a dos antiguos enemigos: Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre, los

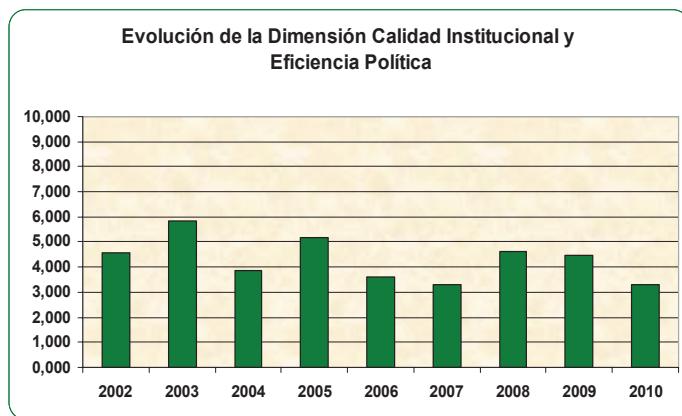


Gráfico 3.58

dos líderes que encabezaban a las principales facciones del liberalismo nicaragüense. El acuerdo de unidad liberal antisandinista buscaba impedir que Ortega reformara la constitución para presentarse a las elecciones de 2011. El acuerdo contemplaba el rechazo a la Ley de Reforma Tributaria que promovía el gobierno, y a la reelección presidencial y a las reformas constitucionales. Además proponían una Ley de Nulidad para declarar nulas las pasadas elecciones municipales. Acordaron también que Eduardo Montealegre, líder de Vamos Nicaragua, intentaría convencer a la Alianza Liberal Nicaragüense, ALN, con quienes su movimiento mantenía una alianza, de que se uniera al frente antisandinista.

El sandinismo intentó romper esta incipiente alianza tentando a los liberales ofreciéndoles entrar en el reparto de veintisiete vacantes institucionales que se producirían a lo largo del año siguiente. Como elemento de presión, el sandinismo contaba con que dos espadas de Damocles pendían sobre ambos líderes: Arnoldo Alemán había sido condenado a 20 años por de cárcel por fraude al Estado, aunque la CSJ decretó en enero de 2009 su libertad definitiva; en tanto que sobre

Montealegre pende otro caso de corrupción por su presunta participación en la emisión de Bonos del Tesoro (CENIs), que provocó una deuda de más de 400 millones de euros a Nicaragua. Ambos casos podrían ser reabiertos en cualquier momento por una justicia muy dependiente del poder político.

En julio de 2009 Daniel Ortega hizo públicos sus deseos de reelección. En la conmemoración del 30 aniversario de la caída de la dictadura de Anastasio Somoza, Ortega llamó a las fuerzas políticas a trabajar para "tener una mejor Constitución", recurrir a mecanismos como un referéndum o instalar "otra urna" para consultar al pueblo si querían o no la reelección presidencial en periodos sucesivos. La reforma, según Daniel Ortega, también debía incluir a los diputados: "que el derecho a la reelección sea para todos y que sea el pueblo el que premie o castigue".

El clima de agitación y conflicto se expresó a lo largo del año con enfrentamientos en las calles entre simpatizantes del partido gobernante, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), y personas críticas al gobierno.

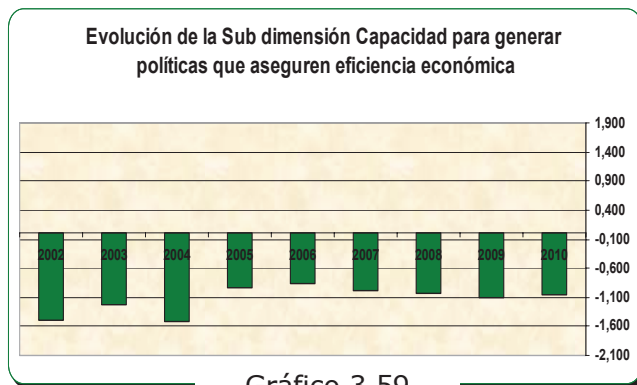


Gráfico 3.59

- En Capacidad para Generar Políticas que Aseguren Eficiencia Económica, avanza levemente respecto al año anterior (Ver Gráfico 3.59). Esto se debe al incremento de los indicadores de Endeudamiento y de Inversión. Por otro lado, se produjo el descenso en el Índice de Libertad Económica y del valor del PIB per cápita. Su índice aún está por debajo del

promedio regional y ocupa el 17º lugar del ranking, perdiendo un lugar con respecto al 2009.

Al comenzar el año 2009, el presidente Ortega se había visto forzado a anunciar un plan de austeridad y la primera reducción del Presupuesto General de la República en 1.312 millones de córdobas, supuestamente para enfrentar "los efectos de la crisis económica mundial", pero en realidad estaban destinados a tapar el enorme hueco dejado por el recorte de la ayuda económica y financiera de los países donantes de 120 millones de dólares. Ortega ensayó un discurso conciliador con los donantes, pero el hueco presupuestario continuó ensanchándose.

Debido a la reducción de las recaudaciones, producto del descenso de las exportaciones e importaciones, disminución de las donaciones y préstamos, a finales de junio, el presidente Ortega promovió una segunda reforma al Presupuesto, afectando todos los programas sociales del gobierno: salud, educación, poder judicial, el presupuesto de las universidades, etc.

El retroceso económico tuvo como causas principales la crisis financiera internacional y la decisión de la comunidad cooperante de congelar la ayuda al presupuesto, tras las cuestionadas elecciones municipales de 2008. A su vez, la caída de un 6,5% de las remesas que los emigrados enviaban a sus familiares en Nicaragua contribuyó a reducir el consumo interno, con su consecuente impacto en la recaudación tributaria y en los planes de inversión pública del gobierno que ayudan a generar empleo. Más de 12.000 trabajadores públicos fueron despedidos por el gobierno, según federaciones sindicales independientes. Mientras que otros 30.000 obreros, en su mayoría mujeres, perdieron sus trabajos en las fábricas de

las Zonas Francas, por cierres de operaciones y la caída de la demanda internacional.

La crisis también sacó del mercado a 800 pequeñas empresas nicaragüenses que clausuraron ese año sus puertas dejando sin trabajo a 5.000 trabajadores. Las ventas se redujeron en cerca de 250 millones de dólares. Así, el 2009 tuvo un fuerte impacto en la mayoría de los hogares nicaragüenses que cerraron el año con más impuestos, menos empleo y más pobreza.

El clima de confrontación interna y externa llevó a los partidos de oposición a no aprobar algunas leyes claves para que Nicaragua obtuviera el visto bueno del Fondo Monetario Internacional (FMI), para acceder a nuevos préstamos y desembolsos. Esta situación retrasó la llegada de nuevos recursos al país. La combinación de esta crisis con la financiera global, más la crisis política hondureña que afectó el comercio del istmo, explican el pobre desempeño de la economía nacional.

Entre los más golpeados por esta triple crisis se encuentran los sectores de la construcción y la industria, afectados por la escasez de recursos. También el sector financiero que en estas condiciones y ante el temor de no recuperar los préstamos otorgados, restringió el acceso al crédito dinamizador.

- En la Subdimensión Social su desempeño ha sido peor que el de 2009 (Ver Gráfico 3.60), a pesar de los leves avances en Mortalidad infantil. Los indicadores

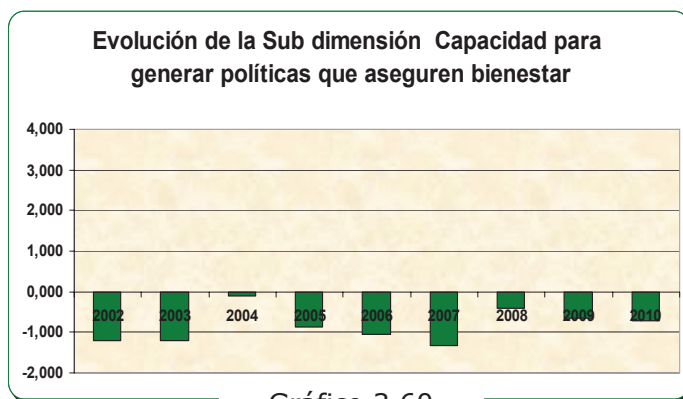


Gráfico 3.60

que motorizan el retroceso son los de Desempleo, Matriculación Secundaria y Gasto en Educación. El resto de los indicadores se mantiene sin variaciones, lo cual no es un dato positivo, ya que los niveles que alcanza el país en estas variables no son las óptimas. Nicaragua baja tres peldaños en el ranking

regional, pasando del 12º al 15º. Y sigue permaneciendo por debajo del promedio de la Región.

La pobreza alcanzaba a más de la mitad de la población que subsistían con 2,08 dólares o menos al día, según cifras oficiales. En tanto, el 32,9 por ciento de los nicaragüenses pensaba que el desempleo, que volvía a crecer, era el principal problema que afrontaba el país. Como corolario del clima de crispación, la oposición acusaba a Ortega de desalentar el clima de inversiones y la creación de empleos, deteriorar las instituciones y debilitar la gobernabilidad y la democracia para instaurar una "dictadura" en el país.

Panamá

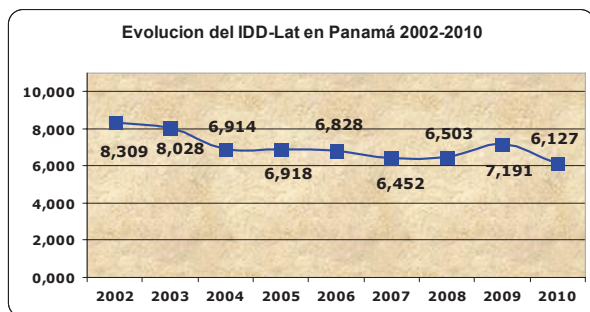


Gráfico 3.61

IDD-Lat 2010: 6,127			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
5,874	6,509	0,153	0,067

- Panamá a pesar que sigue siendo uno de los países con alto desarrollo democrático, bajó su puntuación en más de un 14% respecto al 2009, producto de la caída en todas las dimensiones (Gráfico 3.61). Sigue ocupando el 4º lugar en el Ranking regional.

La primera mitad del año concluyó con el final del mandato del presidente Martín Torrijos. "Puedo decir que he cumplido", dijo Torrijos en su discurso de apertura del último período legislativo de la Asamblea Nacional y aseguró que "ahora somos un país mucho más justo y mucho mejor". El gobernante aseguró que durante su gobierno se había realizado "la más alta inversión en infraestructura en la historia de la República" y se había conseguido "la cifra más baja de desempleo de los últimos 60 años". Indicó que su gestión había impulsado "inversiones tanto en el sector público como privado sin precedentes en la historia" de Panamá. "Actué y resolví los problemas que otros gobernantes simplemente prefirieron ignorar", consideró Torrijos. El presidente saliente terminó su gobierno exhibiendo como mayor logro el haber creado las condiciones políticas y económicas para llevar adelante los trabajos de ampliación del Canal de Panamá, incluyendo una consulta popular para su aprobación.

La gestión de Torrijos se caracterizó por desarrollar una controvertida agenda internacional combinada con un plan de desarrollo local y de atención a las personas más necesitadas. El plan de Gobierno se centró en la atención del desempleo y la pobreza extrema. Pero su acción se vio empañada por escándalos de corrupción y por el sesgo partidario en la asignación de beneficios, lo que causó gran malestar en la sociedad.

Las elecciones generales de 2009 se realizaron el 3 de mayo. En esta consulta se eligieron 1.590 cargos, entre los que se destacan el de Presidente y Vicepresidente de la República, 20 diputados al Parlamento Centroamericano, 71 diputados a la Asamblea Nacional, 75 alcaldes, 623 representantes de corregimiento, y 6 concejales. Ocho partidos políticos participaron en las elecciones: Partido Revolucionario Democrático (PRD), Partido Popular (PP), Movimiento Liberal Republicano Nacionalista (MOLIRENA), Partido Panameñista, Cambio Democrático (CD), Partido Liberal, Unión Patriótica y Vanguardia Moral de la Patria (VMP).

Entre las principales novedades surgidas de las elecciones se destacó la posibilidad de ejercer el voto en los centros penitenciarios y el voto de residentes panameños

en el extranjero, pero en ambos casos sólo pudieron elegir al Presidente y Vicepresidente de la República.

Por amplio margen, el candidato de la opositora Alianza por el Cambio, Ricardo Martinelli, resultó electo como presidente, obteniendo el 60,3% de los votos, seguido por la candidata oficialista del Partido Revolucionario Democrático (PRD), Balbina Herrera, que logró un 37,3%.

- En la dimensión Respeto de los Derechos Políticos y las Libertades Civiles

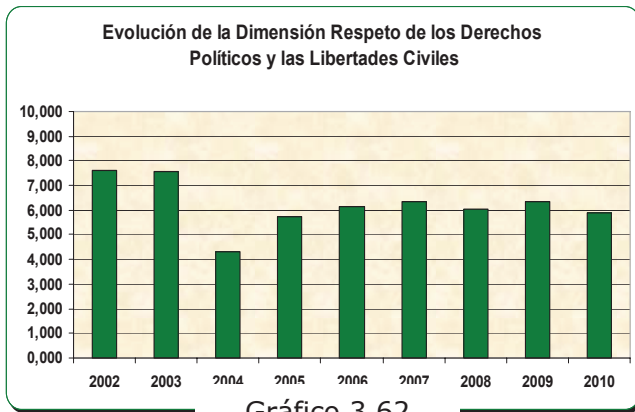


Gráfico 3.62

los indicadores se han mantenido estables, salvo el de Género y el de Inseguridad que han retrocedido nuevamente. Por ello su índice final es inferior al del 2009 (Ver Gráfico 3.62). Ocupa el 6º lugar del ranking, perdiendo un lugar con respecto al año anterior y aún supera el promedio regional.

La inseguridad ciudadana se convirtió en el problema

principal que preocupaba a la población panameña. Los altos índices de delincuencia, ocurridos en el país durante 2009, presentaban un panorama desolador. El administrador del Programa de Seguridad Integral (PROSI) Manuel Zamorano informó que el número de pandillas en Panamá había aumentado en los dos últimos años y, que además se habían extendido por todo el territorio nacional. En Panamá se registraban hasta el año 2007 unas 216 pandillas; en tanto que para el 2009 las autoridades estimaban que había 240 en todo el país, integradas en su mayoría por jóvenes de entre 13 y 21 años.

- Panamá ha empeorado el nivel de la Dimensión III por el retroceso en el Indicador de Desestabilización (Ver Gráfico 3.63) Han tenido una leve mejoras los indicadores de Percepción de la Corrupción y de Accountability. A pesar de la pequeña caída, aún supera el promedio regional y sigue ocupando el 4º lugar de la tabla.

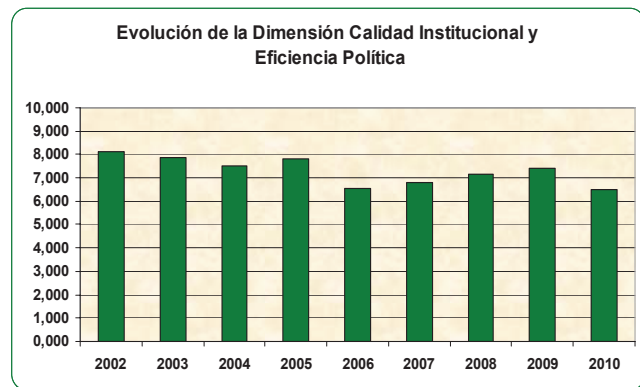


Gráfico 3.63

La crisis en el sistema de justicia,

la obligada renuncia de la Procuradora de la Nación en una interpretación sui generis de la Constitución Nacional realizada por parte del Ejecutivo, la conformación de una Corte Suprema de Justicia afín al nuevo gobierno de turno y una mayoría legislativa dependiente del ejecutivo, generaron preocupación acerca del respeto del estado de derecho y las instituciones de la república.

El gobierno de Martinelli se inició el 1 de julio de 2009. Ese mismo día el nuevo presidente junto a los presidentes Álvaro Uribe de Colombia y Felipe Calderón de México anunciaron que planeaban ser socios arduos contra el narcotráfico cuyo crecimiento era un problema común a los tres países.

El 2 de julio de 2009 se llevó a cabo el 1er Consejo de Gabinete de su administración. En este consejo se ordenó la creación de la Secretaría del Metro, adjunta al Ministerio de la Presidencia, con la finalidad de la licitación, construcción y administración del metro de la Ciudad de Panamá. Además, se creó la Secretaría de Cadena en Frío, adjunta al Ministerio de Desarrollo Agropecuario, por medio de la cual los campesinos de las diferentes provincias del país podrían transportar sus productos agrícolas a la Ciudad de Panamá y a los mercados locales minimizando las mermas de los productos. Esta secretaría estaba orientada para que disminuyera considerablemente el costo de la canasta básica familiar.

Los resultados de las elecciones generales del mes de mayo colocaron a la alianza de partidos liderada por Martinelli del partido Cambio Democrático como la principal fuerza política del país, reemplazando a la alianza PRD-PP. La Asamblea Legislativa conformada por 71 diputados estará controlada por la coalición vencedora en los comicios, con 44 diputados distribuidos de la siguiente forma: 20 diputados del partido Panameñista, 18 del partido Cambio Democrático, 4 del partido Unión Patriótica y 2 del partido Molirena. El partido PRD, que pasó a liderar la oposición política, tiene 26 diputados. El Partido Popular (PP) cuenta con un escaño.

- En Capacidad para Generar Políticas que Aseguren Eficiencia Económica, el índice obtenido es levemente inferior al del año anterior (Ver Gráfico 3.64). Casi todos los indicadores han mejorado: el PIB per cápita, el índice de Libertad

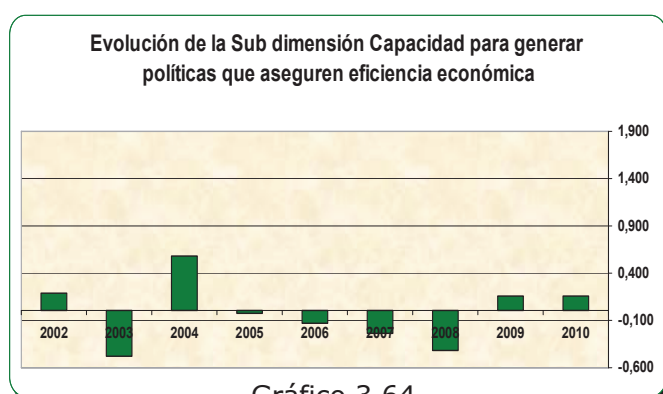


Gráfico 3.64

Económica, la Brecha de Ingreso y el Endeudamiento.

Pero la caída en Inversión produjo el retroceso en esta subdimensión. Producto de esto es que ha perdido 3 lugares en el ranking, pasando del 7º lugar al 10º. Este año sigue superando el promedio regional.

La aprobación y puesta en marcha del bono de 100 dólares mensuales a adultos mayores de 70 años carentes de jubilación, una de las piezas clave en la pasada contienda electoral, destacó entre los compromisos a los cuales el ejecutivo dio respuesta. Martinelli dispuso, además, medidas para reducir los niveles de morosidad en los pagos por concesiones del Estado, en una estrategia que apuntaba a elevar los niveles de recaudación financiera. En esa propia dirección se insertaban los ajustes fiscales aprobados en el órgano legislativo unicameral, con aumentos de impuestos a juegos de azar y la Zona Libre de Colón, entre otras disposiciones que generaron rechazo en el sector empresarial.

El Gobierno de Panamá incrementó sus proyecciones de crecimiento para 2010 al 5% desde el 3,5% proyectado al iniciar su gestión, seis meses antes. El gobierno de Martinelli anunció, hacia fines de 2009, que continuaría con los principales planes de gobierno en materia económica. En comercio exterior impulsaría las relaciones con China Continental y buscaría nuevos socios a través de Tratados de Libre Comercio. En la política sectorial se centraría en la energética y de infraestructura de obra civil (con grandes inversiones públicas) y en turismo. El Gobierno de Martinelli propuso una reforma fiscal con un sistema de Flat Tax y un aumento de déficit público hasta un 3% sobre el PIB para hacer frente a la crisis financiera internacional con una política anticíclica del gasto público. La economía

panameña experimentó una marcada desaceleración y el PIB per cápita se expandió solo un 3,9%, en comparación con el 9,6% registrado el año anterior pero estuvo entre las economías de mejor comportamiento en la región.

Este resultado obedeció a la contracción de las actividades orientadas al sector externo que no pudo compensarse mediante el dinamismo de ciertas ramas centradas en el mercado interno. La inflación, medida según el índice de precios al consumidor, se redujo y se estimaba que la tasa interanual se ubicaría en un 2% en diciembre (6,8% en 2008). Asimismo, por primera vez en tres años, el balance fiscal registraba un déficit (1,8% del PIB). A su vez, el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos disminuiría al 9,2% del PIB debido a la significativa reducción del déficit comercial. En noviembre de 2009 Standard & Poor's modificó de estable a positiva la calificación soberana de largo plazo del país y declaró que Panamá podría estar próximo a obtener el grado de inversión.

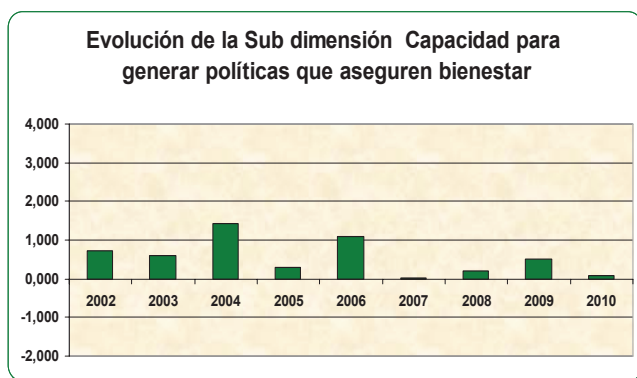


Gráfico 3.65

hizo que empeore su lugar en el ranking (7º), aunque se sitúa nuevamente por encima del promedio.

- El retroceso en eficiencia en salud y en educación y el aumento del desempleo han producido que la puntuación de la subdimensión Social haya empeorado, con respecto al 2009 (Ver Gráfico 3.65). Sólo tuvo una variación positiva el indicador de Brecha de ingresos. El deterioro en la puntuación de la subdimensión

Paraguay

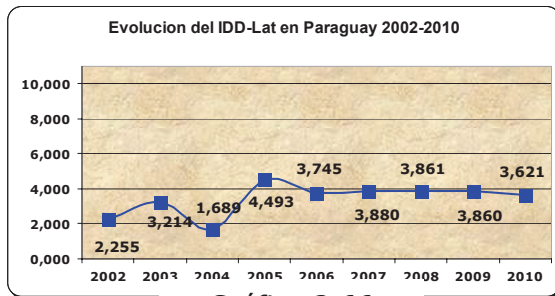


Gráfico 3.66

IDD-Lat 2010: 3,621			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
4,124	4,532	-0,632	-0,576

- Paraguay es uno de los países que casi ha mantenido su puntuación con respecto al 2009, apenas ha sufrido un descenso del 6% (Ver Gráfico 3.66). En el ranking general, mantiene su puesto N° 10, continuando en el grupo de países con bajo desarrollo democrático. Si observamos la serie muestra un comportamiento fluctuante, en cuanto que en el 2005 se había destacado por su crecimiento, en el 2006 lo hizo por su caída y en las tres últimas mediciones presenta un amesetamiento. El resultado obtenido este año es producto del balance entre los retrocesos en las dimensiones II y III y los avances en la Dimensión IV.

Cuando llegó al poder en Paraguay en agosto de 2008, la figura de Fernando Lugo acaparó el interés de la prensa internacional por tratarse de un ex obispo, que había logrado poner fin a más de seis décadas de hegemonía política de derecha. Meses más tarde, el mandatario continuaba acaparando el interés de los medios, pero ya no exclusivamente por sus logros políticos. La seguidilla de demandas por paternidad que surgieron en contra del ex prelado y su admisión de que había concebido un niño mientras aún era sacerdote, hundieron al mandatario en un torbellino de escándalos. La polémica le significó una fuerte pérdida de credibilidad, que se vio reflejada en los sondeos de opinión: el índice del 92% de aprobación que había acompañado su llegada al poder se redujo a cerca del 55%, según la principal encuestadora del país, First Análisis Estudios.

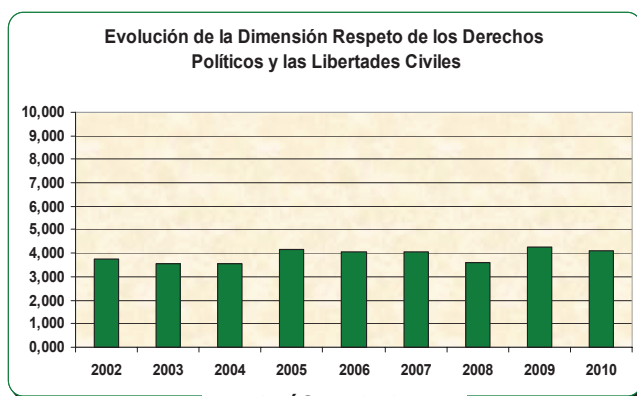


Gráfico 3.67

continúa por debajo del promedio regional.

- El pequeño retroceso de la Dimensión II, coloca al Paraguay apenas por encima de los cuatro puntos y se debe en gran medida al peor puntaje obtenido en el indicador de Género y la inmovilidad del resto de las variables, salvo la de inseguridad que tuvo un significativo avance (Ver Gráfico 3.67). Ocupa el 15° lugar del ranking, bajando dos lugares y

- En la Dimensión de Calidad Institucional y Eficiencia Política, Paraguay también ha empeorado con respecto al 2009 (Gráfico 3.68) y se aleja del promedio regional, a pesar de mostrar un mejor resultado en Accountability. Esto se explica por el descenso de las puntuaciones en Índice de Percepción de la Corrupción y en Desestabilización. Ocupa el 8º lugar en el ranking, bajando dos lugares con respecto al año anterior, y sigue sin poder ubicarse por encima del promedio regional.

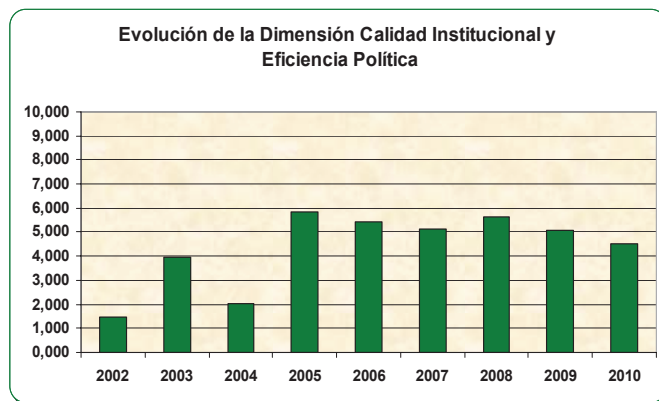


Gráfico 3.68

La base política de Lugo, al momento de su acceso al poder, estaba sustentada en una alianza circunstancial de partidos, unidos principalmente por su oposición al Partido Colorado. El principal aliado del mandatario era el Partido Liberal, cuya fragmentación afectaba la gobernabilidad de la nueva administración. Los roces podían verse en la gélida relación que mantenían Lugo y su vicepresidente, Federico Franco, del Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), quien mostró tempranamente sus aspiraciones de suceder a su compañero de fórmula en las futuras elecciones de 2013. Meses después de la asunción de Lugo como presidente, comenzaron a notarse “roces” entre el primer mandatario y su vicepresidente. El vicepresidente criticó la “presunta falta de acción” del Gobierno ante el secuestro de Fidel Zavala, de 45 años y miembro de una conocida familia dedicada a la ganadería en el norteño departamento de Concepción. Lugo, respondió con mensajes directos al vicepresidente: “Tendremos diferencias y no sé cuando terminarán, tal vez cuando él lo desee, o el 15 de agosto de 2013. Cuando concluya el mandato de ambos puede ser el presidente y hacer realmente lo que a él le parece”. El vicepresidente señaló que seguirá siendo crítico ante las decisiones que considerara desacertadas en el Gobierno y que actuaría de esa manera porque en ocasiones se sentía marginado en el ámbito del Ejecutivo. También dejó claro su postura con respecto a una posible renuncia del presidente pues dijo que gustoso asumiría la presidencia. En este marco, los Poderes Legislativo y Judicial no ofrecían un escenario favorable al presidente.

Posiblemente lo más valioso para rescatar del año de la gestión de Fernando Lugo no es tanto lo que hizo, sino lo que evitó. Así, el principal logro del mandatario siguió siendo el mismo que cuando asumió: haber inaugurado una nueva fase política en Paraguay.

Los actos de violencia atribuidos al grupo armado Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP), incluido el secuestro del terrateniente Fidel Zavala en octubre, suscitaban preocupación sobre la seguridad en algunas zonas.

En mayo, tras una grave sequía que había ocasionado problemas de seguridad alimentaria en comunidades indígenas y campesinas, el gobierno proclamó el estado de emergencia en todos los departamentos del oeste del país. Los grupos campesinos siguieron exigiendo una reforma agraria en la que se abordaran sus necesidades. Algunos de ellos llevaron a cabo manifestaciones, bloqueos de

carreteras y ocupaciones de edificios públicos en apoyo de sus demandas. El clima de conflicto fue creciendo y varias personas resultaron muertas o heridas en el contexto de los conflictos de tierras y durante operaciones de mantenimiento de la ley.

El propio Lugo alimentó la conflictividad con un anuncio público, al afirmar que existen "pequeños bolsones (grupos)" de militares que podrían "ser utilizados por la clase política" para derrocarlo. El mandatario apuntó sus dardos contra miembros de la oposición, dejando en claro que cualquier intento de golpe de Estado no sería "promovido por el estamento militar". Para muchos, la verdadera amenaza a la que se enfrentaba Lugo provenía del Congreso -en manos de la oposición-, que podía buscar destituirlo a través de un juicio político.

Además de los problemas derivados de la fractura en la coalición gobernante, el mandatario tampoco logró afirmar su propia estructura partidaria, quedando totalmente dependiente su capacidad de acción del apoyo liberal. Las agrupaciones políticas de izquierda que lo respaldaron se encontraban muy divididas y en algunos casos enfrentadas tornando inviable la intención del Presidente de crear un partido político propio. Esta circunstancia dejó a Lugo muy expuesto a los embates de los dos partidos políticos tradicionales: el Partido Colorado y el PLRA.

Otro problema que debió enfrentar el presidente surgió como resultado de una intromisión del presidente de Venezuela Hugo Chávez en la política interna de Paraguay. En la VII Reunión del ALBA (Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América), realizada en octubre de ese año en Cochabamba, Bolivia, se reunieron Rafael Correa (Ecuador), Evo Morales (Bolivia), Hugo Chávez (Venezuela), Daniel Ortega (Nicaragua), Raúl Castro (Cuba), entre otros. En el marco de la reunión, Chávez acusó a la "extrema derecha" paraguaya de pretender derrocar a Lugo, con la excusa de que Bolivia emprendía una carrera armamentista contra ese país. El mandatario venezolano cuestionó a la oposición paraguaya por asumir una postura crítica a la supuesta indiferencia del Gobierno de Lugo a la compra anunciada por La Paz de seis aviones chinos de entrenamiento K-8 para fortalecer la lucha antidroga. Las declaraciones de Chávez fueron repudiadas inmediatamente por el Congreso paraguayo, de mayoría opositora, y su presidente, Miguel Carrizosa, del partido Patria Querida (PPQ, de derecha), exigió un pronunciamiento del Ejecutivo.

- En la Dimensión IV, Paraguay obtiene un mejor puntaje en la Subdimensión Económica por un puntaje más alto en Libertad Económica, Brecha de Ingreso, Endeudamiento e Inversión.

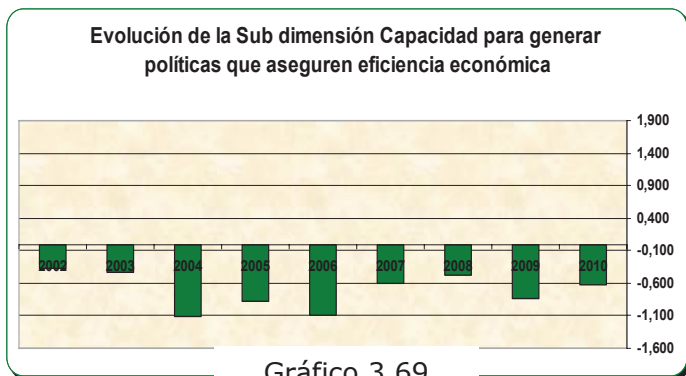


Gráfico 3.69

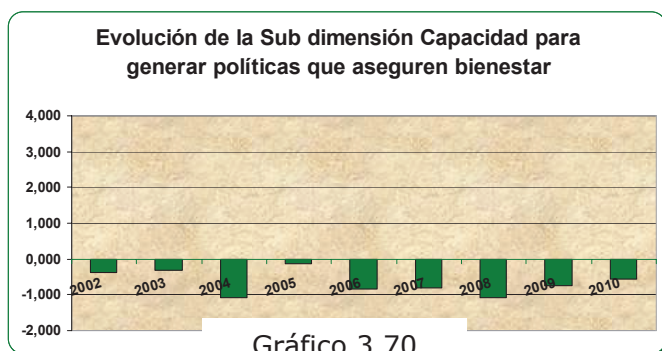
El único indicador que tuvo un comportamiento negativo fue el de PIB per cápita. Como consecuencia, en el ranking regional mantiene su ubicación en el 13º lugar. Sigue estando por debajo del promedio regional.

La falta de sustento político fue uno de los motivos por los que Lugo no pudo

avanzar con la reforma agraria, que había sido uno de los pilares de su campaña. Lugo tampoco cumplió con lo prometido a los campesinos más pobres de gravar el mercado de la venta de soja al exterior, que en la actualidad no dejaba ningún rédito impositivo al país. A pesar de que el mandatario no logró acelerar la reforma agraria, sí obtuvo importantes avances en otro de los pilares de su campaña a la presidencia: el reclamo por la represa Itaipú. Paraguay comparte la hidroeléctrica con Brasil, que usa el 95% de la energía producida y hasta ese entonces le pagaba a Asunción precios muchos menores a los de mercado por el excedente que le compraba a su vecino. Lugo y Luis Inacio Lula da Silva anunciaron un “histórico” acuerdo por el que Brasilia triplicaba la compensación a Paraguay. Además, por primera vez Brasil aceptaba la posibilidad de que Paraguay comenzara a vender parte de la energía que le correspondía a precio libre en el mercado brasileño. Con el acuerdo, Paraguay se comprometía a no llevar su reclamo ante la Corte Internacional de La Haya.

En 2009 el PIB per cápita se redujo un 5,1%, por lo que la economía del Paraguay se encuentra entre las que tuvieron la mayor desaceleración económica de América Latina. Este resultado obedeció principalmente a la intensa sequía que afectó al país y que repercutió marcadamente en el sector agrícola —el más importante de la economía paraguaya—, que sufrió pérdidas significativas. En este escenario y para hacer frente a la crisis financiera internacional, el gobierno aumentó el gasto público, por lo que se esperaba un leve déficit fiscal de entre el 0,7% y el 1,2% del PIB. El crecimiento de los precios fue menor que en 2008 y hasta noviembre la variación interanual del índice de precios al consumidor fue de un 2,0%. Sin embargo, se estimaba que para el cierre del año esta cifra aumentara ligeramente dado el incremento de los precios de los productos agrícolas. En el sector externo se preveía una reducción del déficit comercial, por lo que se esperaba que el saldo negativo de la cuenta corriente se redujera. Para 2010 los analistas consideraban que habrá una recuperación del sector agrícola y del sector externo por lo que se proyectaba una tasa de crecimiento de la actividad económica en torno al 3,0%.

- El Subíndice Social ya no está entre los peores de la región porque presenta una mejora producto de crecimientos en las puntuaciones de Gasto público en



Salud y Hogares bajo la línea de la Pobreza. Algunas variables se mantuvieron estables, como el desempleo y otras cayeron como la Mortalidad infantil, la Matriculación Secundaria y el gasto en educación. Ocupa el 13° lugar del ranking (ganó dos lugares con respecto el 2009) y aún se mantiene por

debajo del promedio regional.

Hay que reconocer los logros del Ministerio de Salud en materia de gratuidad progresiva del servicio.

Perú

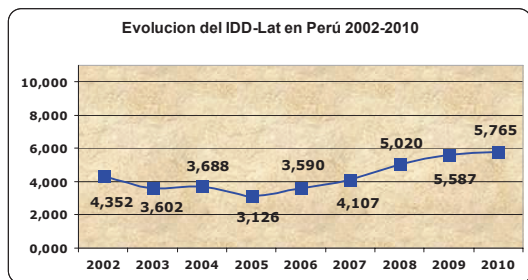


Gráfico 3.71

IDD-Lat 2010: 5,765			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
5,915	6,250	0,224	-0,530

- Perú muestra un mejor nivel -de hecho crece más del 3%- y esto produce que mejore su posición en el ranking regional, pasando del 7° al 6° lugar (Ver Gráfico 3.71). Con este comportamiento aún permanece en el grupo de países con desarrollo democrático medio. Además, sigue superándose y obtiene el mejor puntaje de la serie, superando el valor del 2009. Es uno de los seis países que mejoran su puntuación del Índice de Desarrollo Democrático 2010.

El gobierno del presidente Alan García ha logrado sortear las protestas sociales y ha podido continuar con su programa económico y las políticas sociales que le han permitido al país, bajo diferentes administraciones, ir escalando posiciones en el desarrollo democrático regional.

- La puntuación en la dimensión “Respeto de los Derechos y Libertades Civiles” ha crecido levemente con respecto al año anterior (Ver Gráfico 3.72). Es uno de los 7 países que mejorado su puntuación con respecto al 2009. La variación positiva es producto de mejoras en los indicadores de participación



Gráfico 3.72

política, y más fuertemente en inseguridad y participación de la mujer en el gobierno. El resto de las variables se mantuvo estable. Ocupa el 5° lugar del ranking regional, subiendo un

escalón con respecto al 2009. Su índice vuelve a estar por encima del promedio regional.

escalón con respecto al 2009. Su índice vuelve a estar por encima del promedio regional.

- El desempeño de la Dimensión III es el único que ha tenido un comportamiento negativo para el Perú, como consecuencia de la obtención de peores valores en Accountability y Desestabilización (Ver Gráfico 3.73). El indicador que corresponde a la participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo se mantuvo estable, al no registrar elecciones legislativas durante el 2008. La variable que ha mejorado ha sido

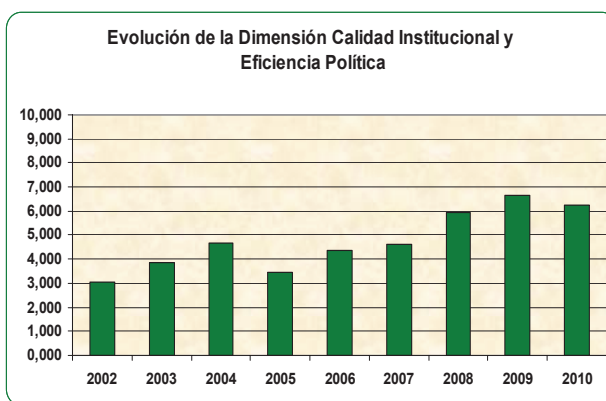


Gráfico 3.73

el índice de percepción de la corrupción.

Perú sigue ocupando el 5º lugar de la tabla. Su índice sigue manteniéndose por encima del promedio regional.

El gobierno pudo, con mucho esfuerzo, neutralizar la protesta que tuvo a los indígenas como protagonistas y que se inició el 9 de abril, en rechazo a una serie de decretos legislativos dictados por el presidente Alan García. Entre las normas cuestionadas figuraban una que regulaba el manejo de los recursos hídricos y otra que establecía los parámetros de gestión del patrimonio forestal. Esos decretos fueron dictados en 2008 por Alan García en uso de las facultades especiales que le otorgó el Congreso, en el marco del proceso de implementación del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Perú y Estados Unidos. Las comunidades indígenas sostenían que esas normas eran "lesivas" a sus intereses y permitían la "privatización" de los bosques y los recursos hídricos. Bajo esos argumentos iniciaron la protesta que incluyó cortes de carreteras, cierre de válvulas de gasoductos y bloqueo a la navegación en los ríos. Desde el Gobierno, en cambio, explicaban que esa legislación "ordenaba" el manejo de los recursos naturales y preservaba áreas para los indígenas. También aclaraban que la inversión privada era necesaria para el Perú, siempre que se respetara lo establecido en las leyes.

En medio de la protesta se abrió una mesa de diálogo entre representantes del gobierno y de las comunidades originarias. Los Obispos se pronunciaron respaldando las demandas indígenas, generando mayor despliegue periodístico. La protesta en la localidad de Bagua dejó un saldo de 24 policías muertos y 11 nativos fallecidos.

Otro hecho importante del 2009 fue la condena del ex presidente Fujimori a 25 años de cárcel por violaciones graves de derechos humanos y corrupción. El impacto político de esta sentencia fue el haber sentado el precedente con la condena a un presidente al que se probaron numerosos actos de corrupción.

A raíz del conflicto con los indígenas en Bagua, el presidente boliviano Evo Morales afirmó que las violentas protestas eran una "gran lección" para entender las demandas ambientales de los pueblos originarios en ese país sudamericano. La inmediata reacción del gobierno de Perú fue llamar en consulta a su embajador en Bolivia como "muestra de desagrado" anunciando que se iba a evaluar cuando volvería a Bolivia. El presidente peruano, a su vez, elevó aún más la tensión al sugerir que el presidente Morales estaba detrás de las violentas manifestaciones indígenas. El gobierno de Bolivia, lejos de buscar soluciones al conflicto, aseguró que no iba a prestar ninguna disculpa formal ante la administración del mandatario peruano a menos que Perú entregara a los tres ex ministros bolivianos procesados en el caso "Octubre Negro" que se beneficiaron con el refugio político concedido en Perú. Cuando ya las relaciones políticas entre ambos países parecían estar en su pico máximo, Evo sorprendió nuevamente declarando que Alan García era "uno de los peores presidentes del mundo" y reiteró que no se disculparía por las agresiones a los peruanos.

Perú vivió otro episodio de discordia diplomática, cuando el Gobierno de Alan García denunció al Gobierno de Michelle Bachelet de estar involucrada en un presunto espionaje militar. Las relaciones entre Chile y Perú sufren de altibajos desde que los dos vecinos se enfrentaron a fines del siglo XIX en una guerra ganada por Chile y en la que Perú perdió parte de sus territorios.

El 2009 concluyó en un clima de alto voltaje político con la amenaza del presidente García de cerrar el Congreso si éste no aprobaba su propuesta para renovar parcialmente el Congreso a mitad del mandato presidencial. El presidente del Consejo de Ministros, Javier Velásquez Quesquén, había anunciado que el Ejecutivo evaluaba la posibilidad de pedir al Congreso el adelanto de una legislatura ordinaria en la que se pudiera discutir y votar el proyecto de reforma constitucional para renovar por mitades el Parlamento Nacional y, adicionalmente, declarar el voto

como un derecho facultativo y no obligatorio como ocurría hasta ese momento. Un día antes el presidente Alan García había advertido que si dicho proyecto no era aprobado podría disolver el Congreso.

La alta fragmentación política de Perú, la debilidad institucional de los partidos políticos y el recrudecimiento del conflicto con los remanentes del grupo armado Sendero Luminoso en el Valle del Río Apurímac y Ene (VRAE), son factores que jugaron en contra de la consolidación de una mayor estabilidad política en el país.

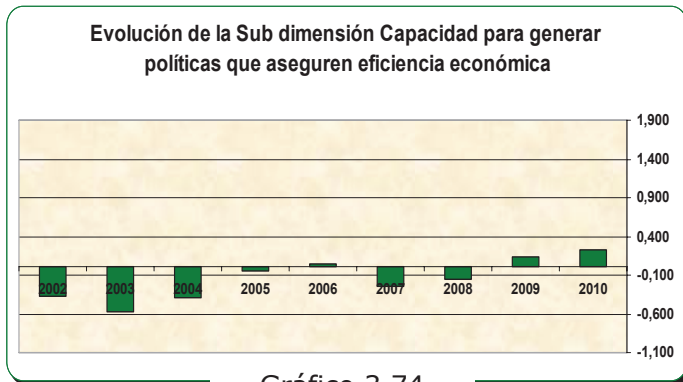


Gráfico 3.74

- En la Subdimensión Económica, el resultado ha sido superior al obtenido el año anterior (Ver Gráfico 3,74), producto de resultados favorables en todos los indicadores menos en la variable de Inversión. Sigue ocupando el 8º lugar de la tabla y sigue estando por encima del promedio regional. Perú está en el pequeño grupo de países

latinoamericanos que logró mantener una tasa positiva (aunque mínima) de expansión del producto para el 2009, con un crecimiento del PIB per cápita del 0,7%. La pronunciada caída de la demanda externa, con la consecuente disminución de la producción industrial, un fuerte proceso de ajuste de los inventarios y una reducción significativa de la inversión privada, producto de la menor demanda y del clima de incertidumbre que reinaba en la economía internacional frenaron el ritmo de expansión que traía el país. Debe mencionarse que la economía de esta nación ha tenido una tasa de crecimiento promedio del 7,8% en los últimos cinco años, con un máximo de 9,8% durante 2008.

Perú se benefició de una adecuada acumulación de reservas internacionales, una inflación controlada y equilibrios fiscales estables. Estos puntos a favor le han permitido tomar medidas diversas, como la reducción de la tasa de política monetaria en 525 puntos base desde el inicio de 2009, una millonaria inyección de recursos en infraestructura, e incluso, una intervención importante en el mercado cambiario.

- Nuevamente Perú creció en la subdimensión Capacidad para generar políticas que aseguren Bienestar (Ver Gráfico 3.75) y esto es producto de un fuerte crecimiento de los indicadores

Gasto Público en Salud y Hogares bajo la línea de la pobreza. El nivel de Desempleo se mantuvo estable y las variables Mortalidad Infantil, Matriculación Secundaria y Gasto en Educación han sufrido pequeñas caídas. Su índice está todavía por debajo del promedio regional. Logra ascender 4 lugares en el ranking, pasando del puesto nº 16 al 12.

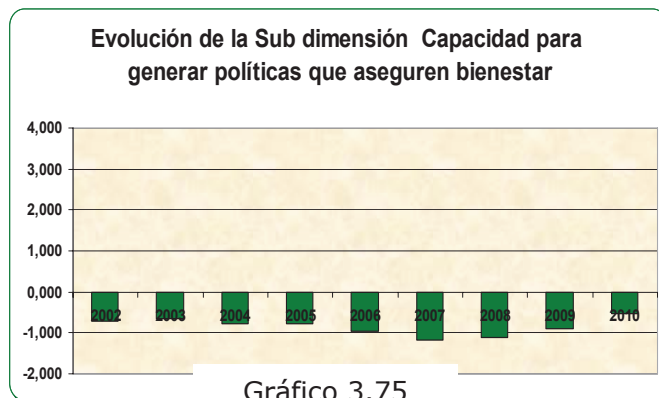


Gráfico 3.75

La reducción de la pobreza monetaria de un 49 a un 35% entre 2005 y 2009- exhibida como su principal logro- es pregonada en anuncios televisivos bajo el lema

de "El Perú Avanza". Sin embargo, si bien la pobreza urbana ha disminuido, la rural ha aumentado. Regiones andinas como Huancavelica y Apurímac continúan liderando el ranking de pobreza con índices superiores al 70%, mientras que la selva amazónica ha visto aumentar en un 5% el número de personas consideradas pobres.

República Dominicana

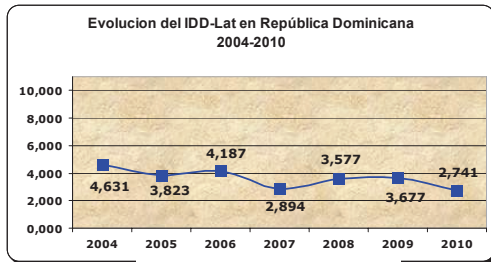


Gráfico 3.76

IDD-Lat 2010: 2,741			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
5,114	2,760	-0,153	-2,083

- República Dominicana es uno de los países que decreció con respecto al 2009 (Ver Gráfico 3.76), y sigue perteneciendo al grupo de países de bajo desarrollo democrático. Ha bajado 4 lugares en el Ranking (del 13° al 17°), como consecuencia de un peor comportamiento en casi todas las dimensiones, excepto en la subdimensión económica.

El presidente de la República Dominicana, Leonel Fernández, cumplió durante el 2009, el primer aniversario de su tercer mandato (segundo consecutivo) con fuertes críticas a su gestión ante la ineficacia en la lucha contra la corrupción y con protestas populares en demanda de mejoras sociales. Fernández ha tenido una fuerte presencia en el escenario latinoamericano donde jugó un rol de mediador y pacificador. A su papel protagónico en la XX Cumbre de Presidentes del Grupo de Río, en Santo Domingo, que propició un acercamiento de los presidentes Hugo Chávez, de Venezuela, y Alvaro Uribe, de Colombia, se añadió su papel ante la crisis hondureña. Con su mediación, el presidente electo Rodrigo Lobo accedió a la salida del ex presidente, José Manuel Zelaya, recibido como huésped en Santo Domingo.

- Bajó la puntuación en la Dimensión de Derechos Políticos y Libertades

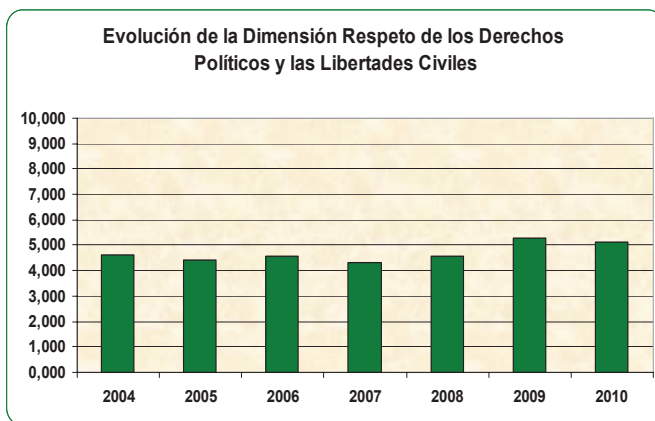


Gráfico 3.77

Civiles, aunque la reducción es leve producto de peores resultados en Voto de adhesión política, Inseguridad y Género. El resto de los indicadores se mantuvo estable. Ocupa el lugar 8° del ranking (bajó 1 lugar) y su valor en esta dimensión cae este año por debajo del promedio regional.

- En la Dimensión Calidad Institucional y Eficiencia Política la caída es más importantes y el país continúa muy por debajo del promedio de la Región, profundizando la mala situación de años anteriores. Su caída este año es junto a la de Honduras la más importante (más de un 42%). Este desempeño se debe al peor

resultado alcanzado en el indicador de Desestabilización. Los demás indicadores han tenido leves incrementos y las variables de Percepción de la Corrupción y de Participación de Partidos Políticos en el Poder Legislativo se han mantenido estables. Ocupa el 17º lugar, bajando 10 escalones del ranking regional. Es uno de los países que más ha retrocedido en esta dimensión, detrás de Honduras (Ver Gráfico 3.78).

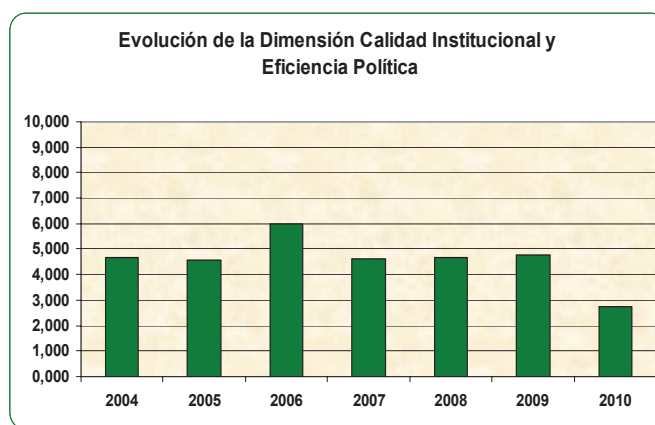
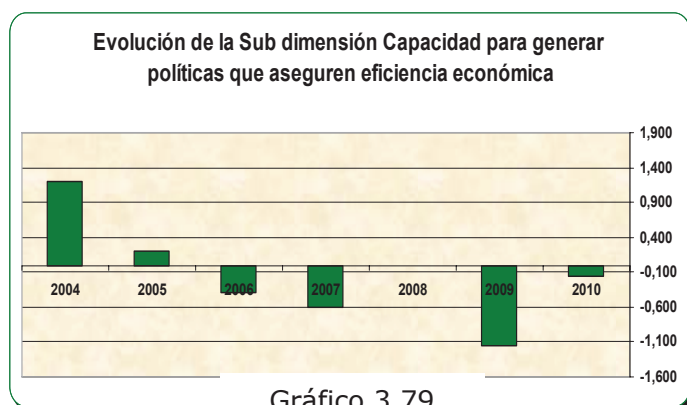


Gráfico 3.78

El Presidente Leonel Fernández, líder del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), apenas iniciado su tercer mandato presidencial, en agosto de 2008, había convocado a "consultas" para reformar la Constitución de 1966, reformada en 1994 y 2004. Finalizada esas consultas, designó una Comisión de Juristas que se encargaría de darle forma a las propuestas emanadas de la misma. A fines del 2008, convocó al Congreso Nacional e introdujo el proyecto de Ley de convocatoria a la Asamblea Revisora que conocería la propuesta de reforma o nueva Constitución; la que finalmente fue aprobada, pero con el repudio de parte de la sociedad civil por entender que el texto aprobado no fue el sometido a la Asamblea. En diciembre concluyó el proceso de reforma constitucional. Con esta nueva Carta Magna el Presidente coronaba su llamada "Revolución democrática", una promesa de reinventar la "vida institucional dominicana para generar las condiciones del desarrollo", que anunció al asumir su tercer mandato al frente del Ejecutivo. Uno de los objetivos prioritarios de este proceso de "reingeniería institucional" sería la modernización de la justicia, con la creación del Tribunal Constitucional, el Consejo del Poder Judicial, y medidas como la jubilación de los magistrados de la Suprema Corte que superen los 75 años de edad. En cuanto al poder Legislativo, aumentaba el número de diputados de 178 a 190, de los cuales 7 representarían a la comunidad dominicana residente en el exterior y se unificaban las elecciones congresuales, municipales y presidenciales. Además, se incorporaban al articulado un listado ampliado de derechos fundamentales, mecanismos de participación directa como el referéndum y la iniciativa legislativa popular, y mayores garantías ciudadanas como el recurso de amparo, el nombramiento de un Defensor del Pueblo y el habeas data.

Con respecto a los avances democráticos de la Constitución de 2010, destacan por novedosos el reconocimiento de la igualdad entre hombre y mujer (art. 39.4), la obligación del Estado de promover las condiciones jurídicas y administrativas para que la igualdad sea real y efectiva (art. 39.3), el reconocimiento de los derechos del consumidor (art. 53), el deber de invertir en educación de manera creciente y sostenida (art. 63) y la incorporación de derechos de segunda y tercera generación propios del llamado "constitucionalismo social". El blindaje a este orden constitucional frente a decisiones emanadas de autoridad usurpada (art.73), llevó al Presidente Fernández a proclamar con orgullo que "en República Dominicana, jamás se producirá un golpe de Estado", en referencia a los acontecimientos en Honduras. Sin embargo, varias organizaciones de la sociedad civil expresaron su preocupación porque algunas de las modificaciones podrían socavar determinadas garantías constitucionales en materia de derechos humanos.

Varios funcionarios de Fernández fueron acusados de actos de corrupción, y las denuncias salpicaron desde la Corporación Dominicana de Empresas Eléctricas Estatales (CDEEE) hasta al Ministerio de Relaciones Exteriores. En Febrero de 2009 el Departamento de Estado de EE UU dio a conocer un informe que calificaba a la República Dominicana como una de las principales naciones caribeñas del tráfico de cocaína y heroína entre América del Sur y Estados Unidos. La República Dominicana había sido situada también ese año entre las naciones que no ofrecen ninguna o muy escasa información a sus habitantes sobre los gastos públicos implementados por el Gobierno, conforme una encuesta de la International Budget Partnership (IBP). Y por último, el Foro Económico Mundial colocó a la República Dominicana entre los cinco países con sistema de administración pública más corrupta, con mayor favoritismo en cuanto a contrataciones de obras del estado, mayor nivel de despilfarro en el gasto público, entre otros. Con un negativo balance de cinco muertos, otras protestas de carácter popular llevaron a las calles las quejas de los dominicanos por la precariedad de los servicios, la falta de obras en infraestructuras y los apagones.



- Con respecto a la Subdimensión Económica avanza fuertemente, con respecto al 2009 (Ver Gráfico 3.79), año en el que había tenido un fuerte retroceso. La mejora de este año es producto de la suba en el índice de Libertad Económica, el incremento del PIB per cápita, y la reducción de la Brecha de

Ingreso y del nivel de endeudamiento. La única variable que ha sufrido una leve baja ha sido la de Inversión. Aunque está muy cerca de lograrlo, su puntaje aún no alcanza el promedio de la Región y sube en el ranking regional, pasando del 17º lugar al 11º. En este año de gestión, el Gobierno logró mantener el crecimiento de la economía en medio del adverso panorama económico mundial. A pesar de la recesión en los Estados Unidos y las dificultades de financiamiento que caracterizaron el año, la economía dominicana logró mantener un crecimiento positivo en 2009 en torno al 2,5%. Si bien este crecimiento fue significativamente menor al 8,4% registrado en promedio en el período comprendido entre los años 2004 y 2008, permitió un alza del 3,7% del PIB por habitante. La inflación anual se ubicó en torno al 6%, cifra levemente superior a la registrada en 2008. Por otra parte, se estima que los déficits del gobierno central y de la cuenta corriente sean de un 3% y un 5,2% del PIB, respectivamente. Para 2010, la CEPAL proyecta un crecimiento superior al 3%. Asimismo se prevé una inflación y un déficit de la cuenta corriente similares a los observados en 2009. En contraste, se espera que el déficit del gobierno central se reduzca al 2,5%. La administración logró la firma de un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, concertado y firmado en los últimos meses de 2009, para dar continuidad a las políticas monetaria, financiera y fiscal. Sin embargo, la relativa estabilidad económica de la República Dominicana pareció tener poco efecto en algunos sectores sociales acuciados por la pobreza (42%) y el desempleo (cercano al 15%).

- En lo que respecta a la subdimensión social, el valor final iguala los malos resultados obtenido en 2007 y 2008, perdiendo toda la mejora lograda el año pasado (Ver Gráfico 3.80). Este resultado es producto de los bajos puntajes obtenidos en eficiencia en salud y en educación. Mortalidad Infantil y Hogares bajo la línea de la Pobreza han mejorado levemente. El desempleo se mantuvo en los niveles que tenía anteriormente. La caída de la puntuación en esta subdimensión hace que siga estando en lo más bajo de la tabla del ranking regional.

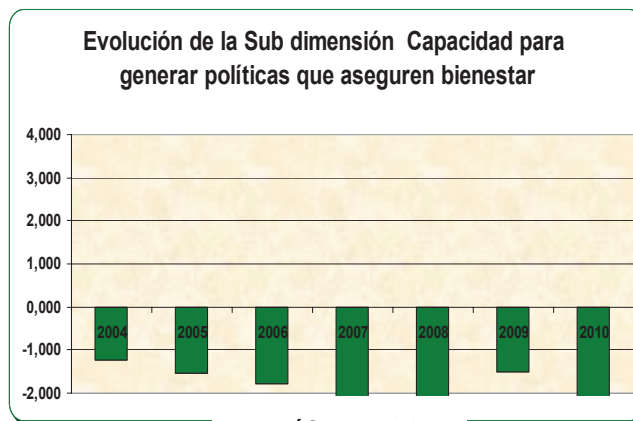


Gráfico 3.80

El Gobierno dejó en funcionamiento el Programa de Alimentación Móvil que tiene el propósito de llevar comida cocida a los barrios y comunidades pobres de todo el país. Otros programas sociales se habían ya puesto en funcionamiento tales como el Programa Solidaridad, el cual tenía como componentes a Comer es Primero, Incentivo a la Asistencia Escolar y Dominicanos con Nombre y Apellido. Tres años después, se adicionó el componente Bonogas Hogar.

Uruguay

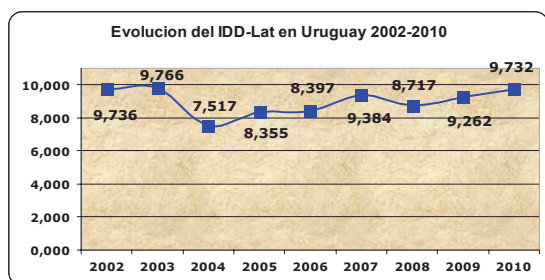


Gráfico 3.81

IDD-Lat 2010: 9,732			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
8,802	8,887	0,875	1,454

- Uruguay es uno de los países de la Región que ha mejorado su índice con respecto al 2009, en más del 5%, y ha logrado posicionarse nuevamente en el 2º lugar en el Ranking, detrás de Chile (Ver Gráfico 3.81). Desde que se calcula el Índice de Desarrollo Democrático, Uruguay siempre se ha ubicado en alguno de los tres primeros lugares, en lo alto de la tabla. El crecimiento en la puntuación final del índice es producto de incrementos en todas las dimensiones.

Tabaré Vázquez terminó su gestión presidencial con un 80% de popularidad entre sus ciudadanos, ubicándose entre los tres porcentajes de popularidad presidencial más altos de Latinoamérica (junto con Michelle Bachelet y Lula Da Silva). Además de obtener un amplio apoyo dentro de su sector político, 6 de cada 10 personas pertenecientes a los opositores partidos Nacional y Colorado decían estar conformes con la gestión de Vázquez.

En el marco de las elecciones internas celebradas el 28 de junio del 2009, el presidente Vázquez había anunciado ya su intención de alejarse de la política una vez que entregara el mando al próximo presidente para dedicarse plenamente a sus actividades profesionales de oncología y a la futura publicación de un libro sobre el tema.

- El valor obtenido en Respeto de los Derechos Políticos y Civiles ha logrado una leve suba como consecuencia del aumento en los puntajes de los indicadores de Inseguridad y de Género (Ver Gráfico 3.82). Estos aumentos han neutralizado el retroceso en el Voto de Adhesión Política. El resto de los indicadores se mantuvo estable. Ocupa el 2º lugar del ranking, ganando un lugar de la tabla. El valor de la dimensión está muy por encima del promedio regional.

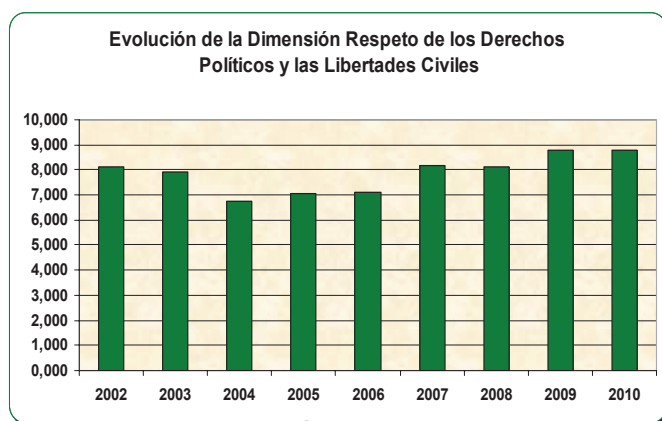


Gráfico 3.82

En materia de derechos políticos, en marzo de 2009 se aprobó la “Ley de personas de ambos sexos”, por la cual se cuotifica la participación femenina en los órganos electivos nacionales, los departamentales y los de dirección de los partidos políticos. Aunque las elecciones realizadas en el 2009 podían ser las primeras en las que cada tres candidatos que integraran una lista hubiera en forma intercalada personas de ambos sexos, por la reglamentación el procedimiento se aplicará recién en las elecciones nacionales del 2014.

Hacia finales de año se realizaron las elecciones presidenciales y parlamentarias, que se llevaron a cabo en dos vueltas. La primera tuvo lugar el día 25 de octubre de 2009 y la segunda (el balotaje) el día 29 de noviembre del mismo año. Para las elecciones presidenciales se habían presentado tres grandes sublemas:

- a) El Partido Nacional, que se presentó como un fuerte desafiante del oficialismo. En las elecciones internas de junio de 2009, obtuvo una nutridísima votación, con la proclamación de la fórmula presidencial Luis Alberto Lacalle - Jorge Larrañaga.
- b) El histórico “partido de Gobierno”, el partido Colorado, reducido en 2004 a una expresión mínima, que salió a recuperar posiciones electorales, un camino que se mostraba sumamente difícil. La fórmula estuvo encabezada por Pedro Bordaberry, acompañado en la fórmula por el director técnico y ex jugador de fútbol Hugo De León.
- c) El oficialista Frente Amplio que logró integrar la fórmula con los dos principales aspirantes a suceder al presidente Vázquez: José “Pepe” Mujica, ex guerrillero Tupamaro y Danilo Astori, prestigioso economista que había actuado como ministro de Economía del gobierno saliente.

La primera vuelta arrojó como resultado una clara victoria del Frente Amplio (47,9%), sobre el Partido Blanco (29,0%) aunque sin lograr evitar la segunda vuelta. El Partido Colorado quedó relegado en el tercer lugar con un 17% de los votos. Finalmente el Frente Amplio volvió a imponerse en noviembre para consagrar vencedora la fórmula presidencial integrada por José Mujica y Danilo Astori, que obtuvo un 52,3%, venciendo a la fórmula opositora integrada por Luis Alberto Lacalle – Jorge Larrañaga que logró un 43,5%. En esas elecciones, el nuevo parlamento quedó integrado con una mayoría legislativa frenteamplista de 16 senadores y 50 diputados.

- La dimensión III que mide la Calidad Institucional y la Eficiencia Política, tuvo también un comportamiento positivo (Ver Gráfico 3.83), y este año alcanza el mejor valor de la serie desde 2002 a la fecha, ubicándose en el primer lugar del ranking regional.



Gráfico 3.83

Es producto del mantenimiento del liderazgo en el comportamiento de casi todos los indicadores y de, nuevamente, una mejor puntuación en Accountability

Un suceso de naturaleza policial, el “Caso Feldman”, enrareció la campaña, cuando se halló un verdadero arsenal clandestino en pleno Montevideo. Al sofocar un incendio en una casa que se encontraba deshabitada los

bomberos descubrieron un arsenal clandestino. Cuando la policía intentó dialogar con el dueño de la propiedad, un enigmático contador de 70 años, Saúl Feldman Szerman, en su casa en Shangrilá, éste se resistió a balazos a las fuerzas de seguridad y antes de suicidarse mató a un policía, el agente Mario Morena, e hirió a tres más. Mucho se habló de quién era Feldman, y el tema se coló en la campaña electoral de la mano del ex presidente Jorge Batlle quien acusó al candidato José Mujica, de estar involucrado en el arsenal o, por lo menos, saber de su existencia y origen. El caso dio para mucho, pero la justicia no esclareció quién era Feldman y cuál era su historia.

En materia de derechos humanos, en octubre, se sometió a referéndum la anulación de la Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado, de 1986, que impedía la reapertura de presuntos casos de violación de los derechos humanos ocurridos durante el gobierno cívico-militar. Finalmente la propuesta no obtuvo la mayoría necesaria para revocar la ley. Previo al referéndum, en una decisión histórica, el Tribunal Supremo consideró inconstitucional la Ley de Caducidad. A su vez, en agosto, el Senado había aprobado la Ley de Reparación a las Víctimas del Terrorismo del Estado o de Violaciones Graves a los Derechos Humanos, concebida para resarcir a las víctimas de violaciones cometidas durante el gobierno militar (1973-1985) y el régimen civil anterior (1968-1973).

- Con respecto a la Dimensión Ejercicio de Poder Efectivo para Gobernar, sube el subíndice económico (Ver Gráfico 3.84), colocándose en el tercer lugar del ranking regional, detrás de México y Venezuela. Esto debido al mejor comportamiento de los indicadores Libertad Económica, Brecha de Ingreso,

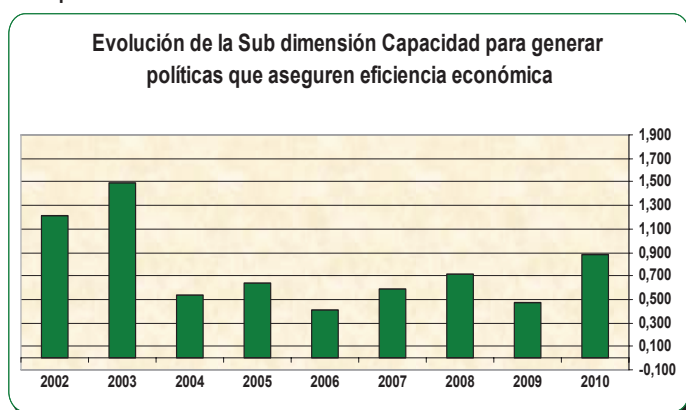


Gráfico 3.84

Endeudamiento e Inversión. Sólo descendió la variable de PIB per cápita.

En las semanas previas a la primera vuelta de las elecciones nacionales la información económico-financiera tomó un sesgo positivo. En primer lugar se dieron a conocer cifras de la evolución del PBI en el segundo trimestre del año, que señalaban una situación bastante mejor que la que

se estimaba por parte de los analistas privados e inclusive el propio Gobierno. Al mismo tiempo se llevó a cabo en forma muy exitosa el lanzamiento de una nueva serie de Bonos del Tesoro de vencimiento 2025 lo que reflejaba un importante grado de confianza de los inversores en el desempeño futuro de la economía uruguaya. Finalmente, el PIB per cápita 2009 se redujo levemente. El resultado fue consecuencia del consumo del gobierno y la inversión pública al mismo tiempo que se sucedía un marcado descenso de la inversión privada. Al cierre de 2009 la inflación alcanzó un 6% anual. Para 2010 se proyecta una tasa de crecimiento del 4,5%.

- El valor del subíndice Social logra una mejora sustancial respecto del año anterior y coloca a Uruguay en el 3º lugar del ranking regional, detrás de Costa Rica y Chile. Su puntuación está muy por encima del promedio regional. Las variables que motorizan el crecimiento de la subdimensión son las de mortalidad infantil, gasto público en salud y en educación, desempleo y hogares bajo la línea de la pobreza. El indicador de matriculación secundaria desciende levemente.

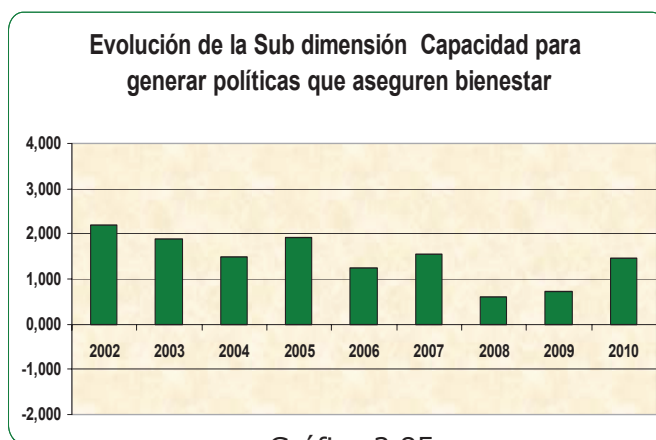


Gráfico 3.85

En el último año de la Presidencia de Tabaré Vazquez se siguieron implementando políticas destinadas a desarrollar una mejor calidad educativa y mejoras en la igualdad de oportunidades. Entre ellas, se destaca el Plan Ceibal, que permitirá que cada maestro y cada alumno de las escuelas públicas del país, disponga de una computadora portátil de 100 dólares. La segunda etapa del Plan Ceibal prevé la extensión de la entrega de equipos a nivel de toda la educación pública secundaria. El plan piloto fue puesto en marcha en el correr del 2009. El 5 de marzo del 2009 el Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, le otorgó al gobierno uruguayo el premio de la excelencia en gobierno electrónico y a la Eficiencia en la Gestión Pública por el Plan Ceibal.

Por otro lado en agosto de 2009, se entregaron también las primeras computadoras portátiles especiales a niños con ceguera o con graves discapacidades visuales.

Otro plan que se quiso implementar fue el Plan Cardales, que tenía como objetivo llevar la tecnología actual a todos los hogares uruguayos, a través de diversos tipos de frecuencia (televisión por cable, telefonía móvil y fija e Internet) en forma simultánea y de manera muy económica. El proyecto fue aprobado por decreto de Presidente en noviembre de 2009, aunque despertó la oposición del gremio de trabajadores de Antel -la telefónica estatal- del Frente Amplio y del presidente electo José Mujica, quienes expresaron preocupación por cómo se vería afectada la empresa estatal de comunicaciones al habilitar a operadores privados a prestar el servicio de banda ancha de Internet a través del sistema de triple play. Finalmente, Vázquez firmó un nuevo decreto que dejó en suspenso los contratos celebrados en el marco de este Plan, hasta tanto no se tuviera una evaluación del plan piloto que se estaba aplicando en la ciudad de Trinidad.

Venezuela

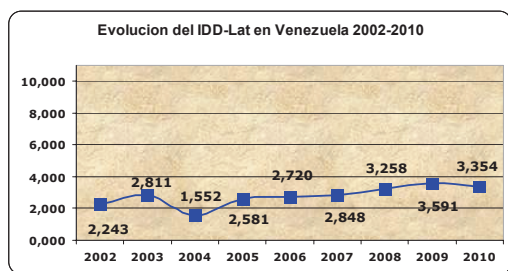


Gráfico 3.86

IDD-Lat 2010			
Dim II	Dim III	Dim IV Económica	Dim IV Social
2,903	3,390	1,106	-0,499

- Venezuela, que había venido presentando una mejora en el IDD-Lat desde el año 2007, quiebra esa tendencia y vuelve a caer este año (Ver Gráfico 3.86). No obstante presenta leves mejoras en las dimensiones II y III. La tendencia negativa responde a peores resultados en la Dimensión IV. Aún sigue estando entre los países con peor desempeño. Ocupa el 12º lugar de la tabla, ya que los peores resultados de otros países le permiten escalar dos lugares en el ranking regional.

- En la Dimensión Respeto de los Derechos Políticos y las Libertades Civiles,

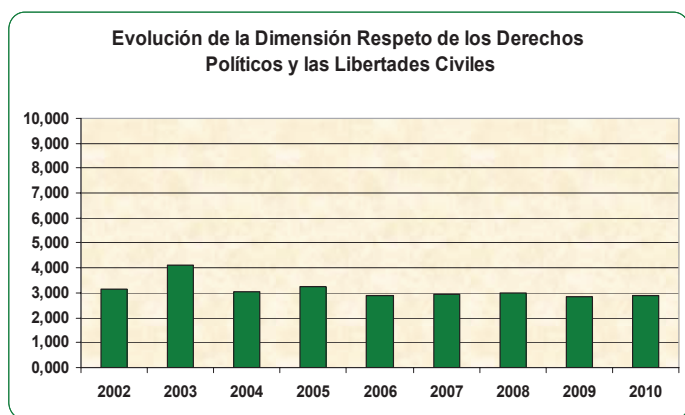


Gráfico 3.87

el valor es levemente más alto que el del 2009 por el movimiento ascendente que tuvo el indicador de Género (Ver Gráfico 3.87). El resto de los indicadores se mantuvo estable, salvo que recibió una peor calificación en el Índice de Derechos Políticos. Sigue ocupando el último lugar del ranking.

En junio, partidos y líderes de oposición venezolanos

presentaron una "mesa unitaria" que, dijeron, ofrecería una alternativa a las políticas impulsadas por el presidente Hugo Chávez. La mesa aspiraba a ser un mecanismo permanente, más allá de la coyuntura electoral. La plataforma reuniría a partidos, organizaciones no gubernamentales, representante del movimiento estudiantil y ciudadanos de a pie. Se trataba de una "instancia permanente de participación" que "no se agota en el tema electoral", pero que abordaría la posibilidad de presentar candidaturas únicas "en la circunstancia en que tengamos que discutirlo". El nacimiento de la nueva alianza opositora se anunció un día después de que Chávez destacaba que "casi la mitad" de los electores del país formaba parte del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), que él lideraba, con el millón de nuevos inscritos que -aseguró- pasaban a engrosar sus filas.

- En la Dimensión III tiene el mismo comportamiento que la dimensión anterior (Ver Gráfico 3.88), porque mejora fuertemente el valor de Accountability, aunque empeora con parecida intensidad el indicador de Desestabilización. Debido a que el

resto de los indicadores se mantuvo sin variaciones, apenas logró compensar las subas con las bajas.

Venezuela está en el 13° lugar de la tabla, ganando 4 lugares con respecto al 2009.

El año se inició con algunos sucesos políticos polémicos. Por un lado la Fiscalía de Venezuela solicitó el encarcelamiento preventivo del alcalde de Maracaibo y líder opositor, Manuel Rosales, a quien acusaba de enriquecimiento ilícito, sobre



Gráfico 3.88

la base de un informe de 2007 de la Contraloría, según el cual el funcionario no pudo justificar ingresos que percibió cuando era gobernador de Zulia. El alcalde aseguró que lo que se estaba haciendo con él era "un linchamiento político". La medida se producía en momentos en que los líderes de esa provincia estaban enfrascados en un enfrentamiento con el presidente Chávez por el control de ciertos servicios que el gobierno central había decidido recuperar para la administración central. Estos incluían el puerto y el aeropuerto de Maracaibo, que la Asamblea Nacional había aprobado su devolución al gobierno nacional. Además se esperaba la pronta aprobación de una ley que crearía la figura de vicepresidentes para las regiones, designados directamente por el jefe del Estado.

En febrero de 2009 se realizó en Venezuela un nuevo Referéndum constitucional, llamado Referéndum Aprobatorio de la Enmienda Constitucional, para aprobar o rechazar la enmienda de los artículos 160, 162, 174, 192 y 230 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. La finalidad de la enmienda era la de permitir la postulación a cualquier cargo de elección popular de manera continua. Era el sexto referéndum convocado por Chávez desde 1999, y el cuarto relacionado con un tema constitucional. Los resultados oficiales entregaron la victoria a la opción favorable a la enmienda. La opción del "No" por su parte, obtuvo un 45,% de los votos. La votación contó con una abstención del 30%. El presidente Chávez, una vez anunciados los resultados, se dirigió al país y anunció que la siguiente etapa del "proceso revolucionario" sería de transición y se extendería del año 2009 al 2019. También anunció su precandidatura a las elecciones presidenciales para el periodo 2013-2019.

Entre enero y agosto de 2009 hubo casi el doble de manifestaciones que en todo 2008. Entre los asuntos que desencadenaron las protestas figuraron la nueva ley de educación, mal recibida por los partidos de la oposición y el sector de la enseñanza privada, debido al descontento generado por la pérdida de determinados derechos laborales y servicios básicos.

A fines de agosto, la Asamblea Nacional de Venezuela aprobó no menos de cinco leyes en una maratónica sesión, en el marco de un "acelerón" al que instó el presidente Chávez, de forma que no queden "leyes anti revolucionarias" para finales de ese año. El Legislativo se había propuesto aprobar más de 50 leyes en ese período de sesiones, pero no llegó a la treintena. Algunas de ellas, sin embargo, desataron una intensa polémica, como la Ley de Procesos Electorales o la Ley de Educación. El Parlamento también le dio el visto bueno a la designación

de un embajador venezolano para Perú. Caracas había roto relaciones con Lima ese año después de que Perú decidiera otorgarle asilo diplomático al líder opositor venezolano Manuel Rosales, al que Venezuela acusaba de corrupción. Con el nombramiento se abrió el camino a una normalización de la situación.

- El país no logra mejores resultados en la Subdimensión Capacidad para Generar Políticas que Aseguren Eficiencia Económica (Ver Gráfico 3.89), al obtener caídas en Libertad Económica, PIB per cápita e Inversión. Sólo mejoraron los indicadores de Endeudamiento y Brecha de Ingresos.

Pero pese a esas bajas continua ocupando el 2º lugar del ranking regional y se mantiene muy por encima del promedio regional.

A fines de noviembre el gobierno anunció la

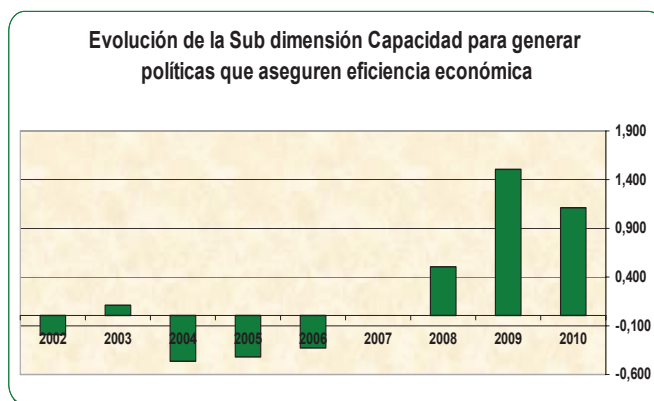


Gráfico 3.89

intervención de cuatro pequeños bancos por haber incumplido con regulaciones del ramo. Estas instituciones manejaban en conjunto menos del 6% de los depósitos y de los créditos otorgados por el sistema financiero venezolano. Los bancos seguirían operando con normalidad, pues se utilizó la modalidad de intervención a puertas abiertas. En lo que iba del año, el gobierno ya había intervenido el Stanford Bank, que luego fue vendido a otra institución financiera, y el estatal Banco Industrial de Venezuela. También había comprado el Banco de Venezuela, en manos del grupo español Santander, para convertirse en el principal actor del esquema financiero nacional.

El gobierno de Chávez también oficializó la toma de dos empresas cafetaleras, entre ellas una de las más importantes del país, Café Fama de América. Mediante un decreto, el gobierno declaró la "adquisición forzosa" de esa compañía, así como de Cafea C.A., una productora de café instantáneo. Se trataba de una de las ya existentes expropiaciones, que incluyeron rubros como arroz, papel, servicios petroleros, metalúrgicas y un hotel cinco estrellas, entre otros.

El presidente Chávez promulgó además una ley que permitía al Estado asumir el control de las empresas de servicios petroleros otorgadas a terceros y anunció la inmediata estatización de algunas de ellas. Con esto, el gobierno dio un paso más en la toma de control de empresas clave, en el marco del "plan socialista" del gobierno. La "Ley Orgánica que reserva al Estado Bienes y Servicios Conexos a las Actividades Primarias de Hidrocarburos", como se tituló, le otorgó al Estado -a través de la empresa Petróleos de Venezuela (PDVSA) o sus filiales- la posibilidad de asumir el manejo total o parcial de las compañías de inyección de agua, vapor o gas y las que trasladan trabajadores y prestan servicios.

A principios de año, el gobierno venezolano ajustó el presupuesto, incrementó el Impuesto al Valor Agregado y anunció políticas de austeridad, en respuesta al impacto de la baja en los precios del petróleo, que daba cuenta del 95% de todo lo que ingresa al país por concepto de exportaciones. Pero la recuperación del crudo permitió flexibilizar algunos de los controles -como la asignación de dólares a las empresas a cotización oficial para importar toda clase de productos- y mejorar las perspectivas de crecimiento, que el gobierno estimaba serían ligeramente superiores a cero para 2010.

Desde finales de 2009, Venezuela sufrió una profunda crisis energética que obligó al gobierno a aplicar el racionamiento eléctrico en todo el territorio venezolano, excepto en la capital, Caracas, donde se aplicó un programa de ahorro energético con penalizaciones. El detonante de esta crisis fue una profunda sequía ocasionada por el fenómeno climático de El Niño, que afectó a los embalses del sistema hidroeléctrico del país. Chávez también responsabilizó a la población por la disparidad entre la oferta y la demanda eléctrica, acusándolos de "derrochar" energía. Por su parte, la oposición venezolana responsabilizó al gobierno de Chávez por la crisis, acusándolo de no haber realizado las inversiones necesarias para seguir el ritmo de crecimiento de consumo eléctrico del país, así como de haber descuidado la infraestructura eléctrica. Chávez anunció que en el 2010 se instalarían plantas eléctricas con una capacidad de generación total de 6 GW, con lo que promete resolver definitivamente el problema del déficit eléctrico. El PIB per cápita se redujo un 4,5%, debido principalmente al impacto sobre la economía de la reducción del precio internacional del petróleo. El país continuó registrando la mayor tasa de inflación de América Latina en un contexto de déficit fiscal y de menor acceso a divisas a tasa de cambio oficial.

- El Subíndice social presenta también un peor desempeño con respecto al año anterior (Ver Gráfico 390), debido a las malas puntuaciones obtenidas en Desempleo y Eficiencia Educativa. El resto de los indicadores tuvo un leve incremento. En el ranking social alcanza el 10º lugar, bajando un escalón con respecto al 2009, y sigue por debajo del promedio regional.

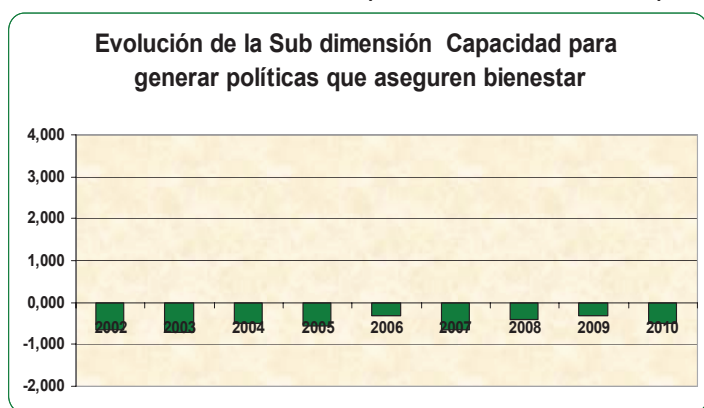


Gráfico 3.90

CAPÍTULO IV

Justicia y Desarrollo Democrático

*¿Quién mató al Comendador?
Fuenteovejuna, Señor
¿Quién es Fuenteovejuna?
Todo el pueblo, Señor
“Fuenteovejuna” - Lope de Vega^{vi}*

Las condiciones de entorno

El Poder Judicial es un pilar básico de la institucionalidad democrática. Es su accionar el que permite reequilibrar los naturales desbalances que producen la propia naturaleza humana con sus yerros, falencias y vicios y la inequitativa distribución de poder existente en toda sociedad.

El Poder Judicial es partícipe del poder político del Estado. Por lo tanto, los jueces y magistrados hacen política, naturalmente entendida ésta como la capacidad de incidir en la vida pública de un país, y no como una actividad partidista.

El diseño de los mecanismos republicanos en los que participa activamente la Justicia, de nada sirven si no se garantiza un sistema de pesos y contrapesos que regulen las relaciones entre los ciudadanos y, entre estos y el poder. En las sociedades modernas esta responsabilidad recae sobre el poder judicial, el cual se encarga de velar por el cuidado de los límites de la acción privada y pública.

Por otra parte, en el ámbito de la democracia, la Justicia tiene un valor trascendente para quienes resultan alcanzados por las acciones y procesos judiciales, sea como actores del delito, sea como damnificados de los mismos, ya que el castigo real que el sistema judicial impone al crimen, marca los límites concretos que una sociedad determinada, en una coyuntura histórica definida, está dispuesta a tolerar.

Sin embargo, ese accionar de la Justicia no se da en un entorno de pureza como el que la teoría enseña en los manuales de diseño del sistema republicano, según el cual los jueces y todos los actores del sistema judicial, incluidos los sujetos juzgados, debieran actuar de modo transparente e inocente.

A su vez, la actuación de los jueces en su tarea de impartir justicia está condicionada tanto por el marco legal al que deben atenerse, como por la ética social que caracteriza a la comunidad en la que se desempeñan así como también por los propios valores morales de las personas que ejercen la magistratura.

En América Latina, el marco legal es habitualmente inestable y en muchas oportunidades resulta contradictorio, como producto de los cambios institucionales y políticos que dominan el escenario de su redemocratización.

También la ética social resulta cambiante. Como ejemplo extremo, y en muchos países, hemos visto entronizar temporalmente a sus máximos dirigentes para luego defenestrarlos política y socialmente. Alberto Fujimori en Perú, Fernando Collor de Melo en Brasil, Carlos Menem y Fernando De la Rúa en Argentina, Abdalá Bucaram en Ecuador, Gonzalo Sánchez Losada en Bolivia, Carlos Andrés Pérez en Venezuela, Carlos Salinas de Gortari en México, Juan Carlos Wasmosy en Paraguay, Arnoldo Alemán en Nicaragua, Alfonso Portillo en Guatemala, entre otros dirigentes latinoamericanos junto a muchos de los líderes militares que detentaron poderes dictatoriales en la región, dan cuenta de los vaivenes de la ética social latinoamericana.

A su vez, los modos en que se combinan democracia y justicia en cada país ofrecen diferentes escenarios. Puesto que justicia y democracia obedecen a principios distintos, ocurre que en el ejercicio de la democracia pueden cometerse – y de hecho se cometen– injusticias. Y en regímenes no genuinamente democráticos puede practicarse –y en casos concretos se hace– la justicia. Esta distinción entre el principio democrático y el de la justicia está en la base de la división de poderes que se proclama en nuestras sociedades.

Una buena democracia no asegura una justicia eficiente, ni tampoco funciona la ecuación inversa. Sin embargo, es impensable que una sociedad que funciona democráticamente pueda convivir por largo tiempo con una justicia viciada o, por el contrario que una justicia virtuosa permanezca en el tiempo en sociedades autoritarias o en un clima de dictadura.

Un entorno democrático, con ejercicio de los derechos ciudadanos, implica que los miembros de cada comunidad, por el simple hecho de ser personas integrantes de una sociedad libre, deben ser sujetos activos en la definición de la arquitectura política de su convivencia local y nacional, y deben ser también, y al mismo tiempo, responsables de sus actos, respondiendo por ellos ante la justicia.

En muchos de los países de nuestra región se ha desarrollado una cultura política en la que la democracia es casi exclusivamente una forma de elegir gobernantes, sin otro vestigio republicano que una formal división de poderes que se diluye en la práctica diaria del poder. La realidad institucional no respeta los principios republicanos sino que más bien responde a un ejercicio de conducción del Estado y de sus instituciones sin controles ni rendición de cuentas. Ese comportamiento sólo puede desarrollarse en un escenario en el que el Poder Judicial sea sometido y se vuelva dependiente de otros poderes y donde no se controlen ni castiguen los excesos ni sus eventuales correlatos de corrupción, ni tampoco el avasallamiento de derechos y libertades ciudadanos.

Las sociedades, y sobre todo sus dirigentes, no encuentran –o no quieren encontrar– el camino para escapar de la tentación totalitaria. La urgencia de las soluciones requeridas y la demanda social facilitan la adopción de “atajos”, que evitan el uso de los instrumentos de la democracia y de la justicia y profundizan los déficits y falencias del sistema democrático y las injusticias.

La dirigencia política tiene la enorme responsabilidad de resolver la falta de libertades con fórmulas de libertad y la existencia de injusticias con justicia. Lamentablemente elude este rol protagónico que debe cumplir.

El reto, en esta etapa del desarrollo democrático regional, consiste en enfrentar esta situación combinando Democracia y Justicia, o sea: luchar con las armas e instrumentos de la democracia contra quienes impiden o dificultan su ejercicio y combatir todas las injusticias con justicia.

No se puede justificar de ninguna manera la resolución de conflictos destruyendo instituciones o evitando el camino virtuoso de la democracia. Sólo persiguiendo en el marco de la ley a quienes delinquen o han delinquido y, particularmente a quienes abusan de las instituciones se construye democracia y se mejora la justicia.

Planos de abordaje de la realidad latinoamericana

Con la medición del Índice de Desarrollo Democrático de América Latina hemos obtenido información que nos permite analizar la compleja relación entre Democracia y Justicia.

Pero su abordaje debe hacerse cuidadosamente ante la ausencia de indicadores que permitan medir la complejidad del funcionamiento de la Justicia en cada uno de los países y de su proyección latinoamericana. Por ello dividimos el análisis en varios planos fundamentales de la interrelación entre democracia y justicia.

Instituciones y Dirigentes

Un primer abordaje en este análisis tiene que ver con el funcionamiento intrínseco de las instituciones y está referido a la percepción de la corrupción.

Al medir el comportamiento regional, en el período 2002-2010 (Gráfico 4.1), se observa claramente que el promedio regional del puntaje de Percepción de la Corrupción a nivel regional sólo ha superado los 4 puntos³² en los años 2002, 2003 y 2007.

En el resto de los años analizados, el puntaje se ha mantenido en alrededor de los tres puntos e, incluso, en el año 2008 estuvo por debajo de ese nivel. Esto implica que, de los 18 países evaluados, un número muy pequeño supera los cinco puntos y

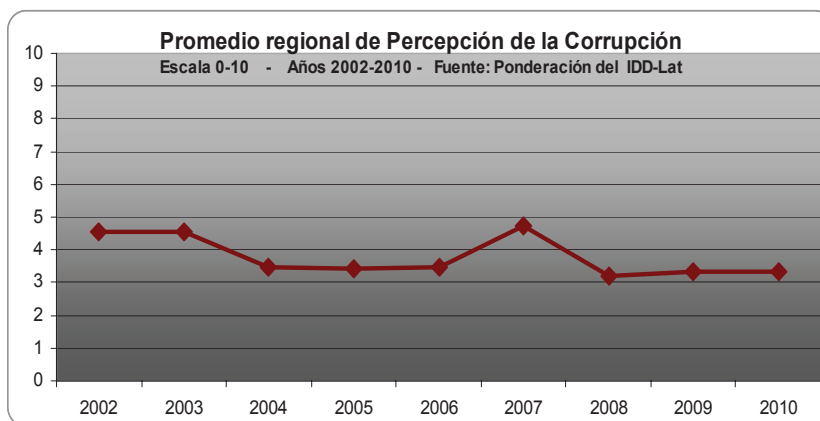


Gráfico 4.1

la gran mayoría obtiene puntuaciones muy bajas, lo que lleva el promedio regional a un valor de virtual aplazo en un tema que muestra claramente la intersección entre democracia, instituciones y justicia.

En lo relativo a la evolución de los países a nivel individual, en la serie analizada, Chile resultó el país de menor percepción de corrupción en todo el período 2003-2010.

El peor escenario en materia de corrupción a lo largo de estos años, siempre de acuerdo a los indicadores del IDD-Lat, fue el siguiente: en el período 2002-2006 Paraguay fue el país que tuvo el puntaje más bajo en el indicador de Corrupción, así como en el 2007 lo fueron Venezuela y Ecuador. Desde el 2008 a la actualidad, Venezuela es considerado el país cuya dirigencia es la más corrupta de la Región

El análisis de estos indicadores y sus valores nos señala que las sociedades de los países de la región se evalúan a sí mismas como mayoritariamente corruptas, denunciando, por un lado, a sus elites políticas y empresarias, como capaces de aplicar parcialmente la legislación vigente en búsqueda de un beneficio personal y por el otro, a sus sistemas judiciales por su incapacidad para cumplir su rol juzgando con severidad estos actos.

El concepto “roba pero hace” se ha impuesto para calificar a gobernantes supuestamente eficaces en la administración del Estado. Como contrapartida y en demérito de la democracia, en diversos sectores sociales hay grupos que añoran el autoritarismo y la moralina que caracterizaban a los gobiernos de facto del pasado como ejemplo de honestidad, confundiendo esa virtud republicana con la ausencia de información y derechos que caracterizó a esos regímenes.

El funcionamiento de la democracia no ha logrado romper el círculo vicioso que se da entre funcionarios y empresarios corruptos junto a una Justicia complaciente, en muchos países. Esa situación impacta fuertemente en todas las dimensiones del desarrollo democrático ya que afecta derechos y libertades del conjunto de la

³² La evaluación del IDD-Lat es cerrada y los países que aparecen con el mejor comportamiento (10 puntos) son los que definen el techo en la escala de la ponderación de cada indicador medido.

ciudadanía; corroe las bases de las instituciones republicanas y del sistema político; y frena el desarrollo económico y social necesario para revertir las situaciones de inequidad existentes.

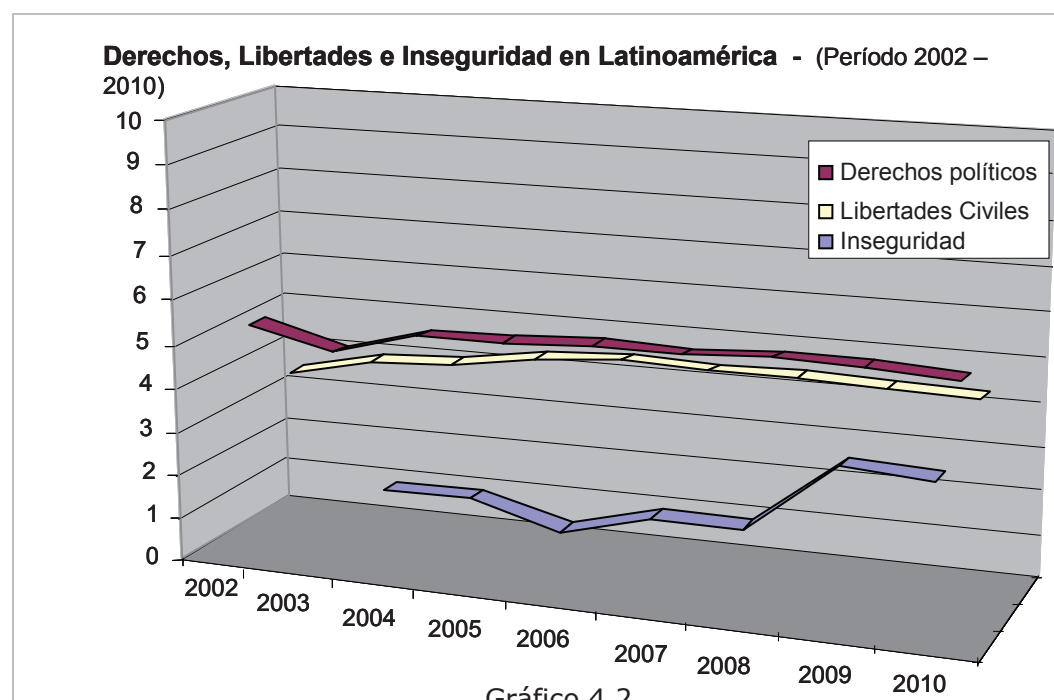
Si bien hubo avances en varios países en relación con el juzgamiento y sanción de casos emblemáticos de violaciones de derechos humanos registrados en décadas pasadas, cuestión esencial para la consolidación democrática, no se observa el mismo empeño y eficacia en la resolución de casos de corrupción que involucran a gobiernos y funcionarios actuales y recientes, lo que promueve la sensación de impunidad para los funcionarios y vulnerabilidad y abandono para los ciudadanos.

Es el Estado, con un funcionamiento transparente, la única esperanza para vastos sectores sociales excluidos . de la vida social, política y económica. Y es la Justicia la única institución con capacidad para romper ese círculo vicioso mediante la aplicación irrestricta de la Ley, con severidad, en todos los casos en los que los recursos públicos se ven afectados por actos de corrupción.

Derechos, libertades y seguridad

Otro ángulo de análisis, que no está centrado en el desempeño institucional -como es el caso de la corrupción- sino más bien en los comportamientos sociales, surge del estudio de la relación existente entre los derechos políticos, las libertades civiles y la afectación de los mismos por inseguridad.

En nuestro índice, se miden en la Dimensión II un conjunto de indicadores que evalúan la democracia según el ejercicio ciudadano de derechos y libertades, tiene un fuerte impacto en la valoración del pleno ejercicio de derechos y libertades, el clima de inseguridad que, inevitablemente, afecta la práctica de los mismos.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de IIDD-Lat

En el gráfico 4.2 se observa que el promedio regional en la puntuación del indicador de derechos políticos se ubica en torno a los cinco puntos. Un poco por debajo se ubica el promedio de libertades civiles, en tanto que el indicador promedio de inseguridad (que se mide en el IDD-Lat desde el año 2004) se ubica en una puntuación muy inferior para toda la región. O sea que si el ejercicio de libertades y derechos logra escasamente orillar un promedio razonable, la inseguridad –que

afecta aquel ejercicio- presenta niveles alarmantes en la mayoría de los países de la región.

Durante la serie analizada, se observa que Costa Rica, Chile, Panamá y Uruguay han obtenido los mejores puntajes en el indicador que mide el ejercicio de Derechos Políticos.

Costa Rica, Chile y Uruguay, los líderes del desarrollo democrático regional, son también los de mejor performance en el indicador que evalúa Libertades Civiles.

A su vez, Chile sobresale como el país en el que la inseguridad ha impactado en menor medida sobre derechos y libertades. En cada uno de los siete años de la medición^{vii} (2004-2010), alcanza el mejor puntaje en este indicador.

La lista de países de peor comportamiento regional en el indicador de Derechos Políticos durante el período de nuestra medición es lamentablemente larga: Bolivia, Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay y Venezuela se han alternado en el logro de las puntuaciones más bajas.

Exactamente los mismos países destacan negativamente en el indicador de Libertades Civiles: Bolivia, Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay y Venezuela.

En tanto que, en los dos primeros años de medición fue Colombia el país con el peor puntaje de inseguridad y, en los años siguientes 2006 en adelante, El Salvador y Honduras se alternaron en la obtención de los peores indicadores en la materia.

Como indica el informe de Amnistía Internacional sobre la región^{viii} *"En las comunidades pobres de Latinoamérica y el Caribe, la violencia de las bandas de delincuentes y los métodos corruptos, represivos y discriminatorios empleados por la policía afectaban a millones de personas. Al mismo tiempo, los miembros de las fuerzas de seguridad, en especial los de la policía, se veían obligados a trabajar en unas condiciones que, a menudo, ponían en peligro su vida"*, denotando tanto la gravedad del problema como la escasez de recursos humanos y materiales destinados para resolverlo.

Relación Empleo, Pobreza y Seguridad

A los conocidos problemas de la "Macrojusticia" y a su escasa calidad institucional se suman los problemas de la "Microjusticia".

Buena parte de la dirigencia política latinoamericana explica, y a veces justifica, el fenómeno de violencia e inseguridad que se observa en la región a partir de la notoria inequidad y de los enormes bolsones de exclusión que se observa en los países latinoamericanos. Ambas cuestiones resultan objetivamente comprobables en la mayoría de los países.

Se sostiene habitualmente que sólo el logro de niveles de empleo estable puede revertir una situación que está signada por la existencia de enormes bolsones de desocupación, ya que se entiende que un mejor nivel de empleo en la sociedad disminuye la "oferta de mano de obra" para la delincuencia.

Del mismo modo y con idénticos argumentos se afirma que la disminución de la pobreza traerá aparejada una disminución de los casos de inseguridad.

Esa convicción de muchos sectores parece anteponer la solución de la pobreza y la exclusión a la búsqueda de soluciones a los problemas de violencia e inseguridad que conmueven a las sociedades de los países latinoamericanos, pero no parece el mejor camino ya que mientras las excusas se extienden, crecen al mismo tiempo

tanto el descontento de la mayoría de la población, como la desconfianza hacia la capacidad de las instituciones de la democracia para resolver el problema.

Al otro lado, algunos sectores sociales y sus dirigentes creen que la única solución al problema consiste en políticas de “mano dura” que terminan criminalizando a sectores importantes de la población solamente por su condición o entorno social, generando resentimientos y divisiones.

Está claro que un bajo desarrollo humano y social es la mejor materia prima para un clima de inseguridad y violencia. Por eso es urgente el ataque a las causas de la pobreza y la exclusión, pero tampoco deben ponerse en secuencia los caminos de solución al problema de la inseguridad, esperando a lograr condiciones de equidad social para el luchar contra la violencia.

El gráfico siguiente muestra que, durante el período evaluado por el IDD-Lat, se observa que esa relación se cumple ya que a una mejora en el desempleo y en el nivel de pobreza, para el promedio regional latinoamericano le corresponde también una tendencia de acompañamiento con una disminución de la inseguridad. (En el gráfico 4.3 un valor más alto significa menor pobreza, menor desempleo, menor inseguridad, según el caso).

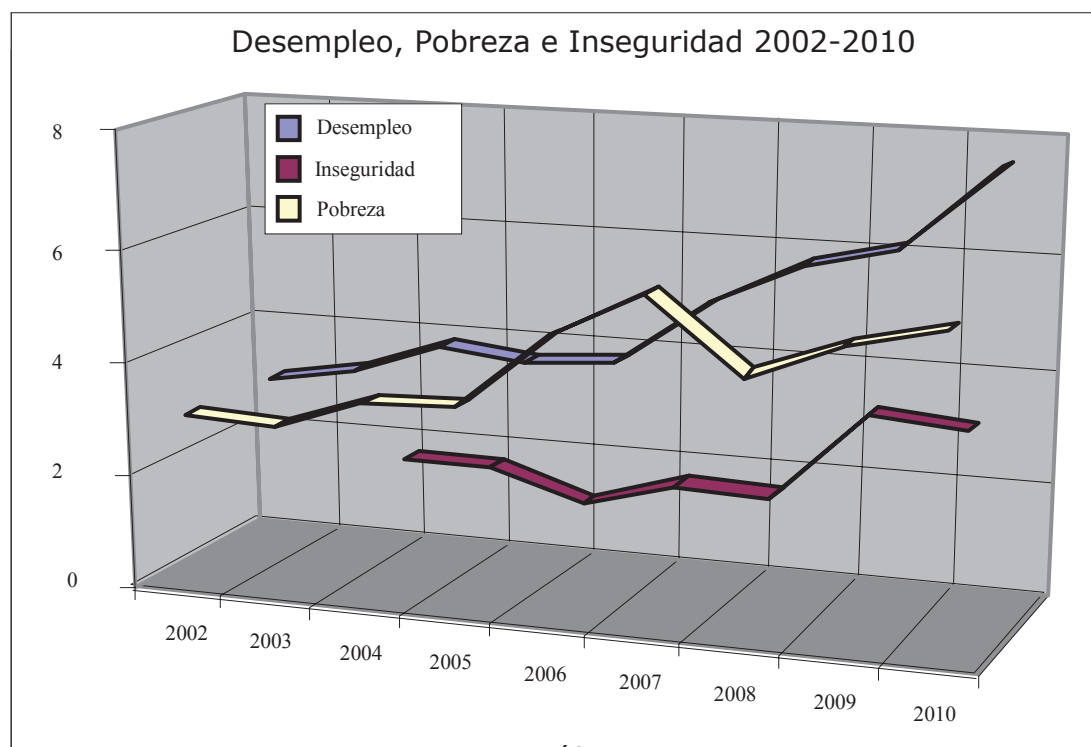


Gráfico 4.3

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IDD-Lat.

De todos modos, la disminución de la violencia y de la inseguridad no asegura la erradicación de la injusticia. La corrupción, el avasallamiento de derechos y libertades y muchas otras formas de inequidad, arbitrariedad y abuso de poder no encuentran dique de contención judicial y todo ello contribuye al deterioro del desarrollo democrático regional.

Como indica Boaventura de Sousa^{ix}, “Estudios revelan que la distancia de los ciudadanos en relación con la administración de justicia es tanto mayor mientras más bajo es el estrato social al que pertenecen y que esa distancia tiene como causas próximas no sólo factores económicos, sino también factores sociales y

culturales, aunque unos y otros puedan estar más o menos remotamente relacionados con las desigualdades económicas”.

Fuerzas de Seguridad y Justicia

América Latina ha avanzado significativamente en resolver sus deudas con el pasado en materia de Justicia y Derechos Humanos. En efecto, la secuela de injusticias dejada por las dictaduras de décadas pasadas ha ido encontrando, progresivamente, un marco de resolución de viejas injusticias y de reparación para las víctimas y sus familiares.

Como siempre, es más fácil reparar el pasado que resolver los problemas del presente, y tal como informa Amnistía Internacional, “*la situación en materia de seguridad pública en muchos países siguió suscitando una gran preocupación. Continuó aumentando la tasa de asesinatos, sobre todo en México, Guatemala, Honduras, El Salvador y Jamaica. En las comunidades pobres de Latinoamérica y el Caribe, la violencia de las bandas de delincuentes y los métodos corruptos, represivos y discriminatorios empleados por la policía afectaban a millones de personas. Al mismo tiempo, los miembros de las fuerzas de seguridad, en especial los de la policía, se veían obligados a trabajar en unas condiciones que, a menudo, ponían en peligro su vida*” (Ver Gráfico 4.4).

Esta descripción muestra otro aspecto en el que la dirigencia latinoamericana no encuentra el camino que ayude a contar con mejor Justicia y más Democracia.

Esta ausencia de soluciones trae desaliento en los cuadros más jóvenes y bien intencionados de las fuerzas de seguridad y en la población, generando nuevas desconfianzas y recelos entre quienes necesitan a una comunidad participativa y comprometida con la seguridad como un bien común y quienes pretenden fuerzas de seguridad confiables y honestas que libren la batalla contra el crimen. Todo ello deriva en un círculo vicioso que aleja cada día a la población de su policía y a ésta de sus ciudadanos.

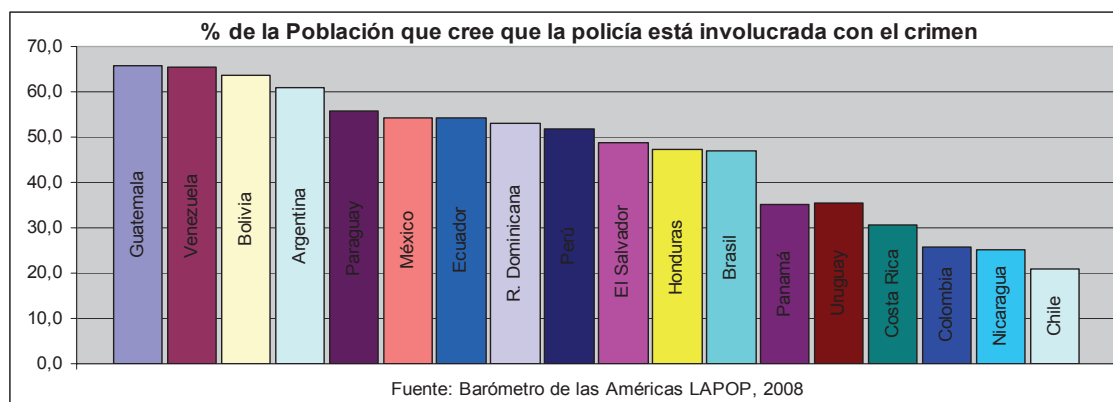


Gráfico 4.4

De acuerdo al estudio realizado en 2008 por Barómetro de las Américas –LAPOP, tal como se observa en el Gráfico 4.4: En Guatemala, Venezuela, Bolivia y Argentina, más del 60 por ciento de la gente encuestada piensa que la policía local está involucrada con la delincuencia. Los resultados tampoco son positivos en muchos otros países. En otros cinco países, más del 50% de la población piensa lo mismo. En sólo tres naciones, la proporción de gente que ve a la policía con preocupación está por debajo del 30 por ciento.

La reforma policial surge como un proyecto crítico para la consolidación democrática, especialmente en aquellos países con un fuerte legado de autoritarismo y abusos a los derechos humanos. Sin embargo, las necesidades urgentes de enfrentar altos niveles de delincuencia y de apaciguar las demandas populares por seguridad no han ayudado mucho a fortalecer esta empresa en la región.

En algunos casos, como en Centroamérica por ejemplo, los arrestos frecuentes de altos oficiales de la policía involucrados en carteles de crimen organizado al mismo tiempo que dirigían las guerras en contra de las pandillas, sugiere que el alcance de las reformas policiales han sido entorpecidas por los mismos esfuerzos de llevar a cabo campañas draconianas contra el crimen.

Los programas de mano dura, basados en una interpretación particular de las políticas de tolerancia cero, originadas en los Estados Unidos, han terminado en muchos casos fortaleciendo los elementos corruptos dentro de las instituciones policiales. Estos individuos han socavado los esfuerzos de desarrollar instituciones profesionales y transparentes en muchos países.

La utilización de tecnología, la formación adecuada de los cuadros policiales y el control interno, aparecen hoy como herramientas indispensables para mejorar la capacidad y la calidad de las fuerzas de seguridad, como un correctivo a la situación de desprestigio y, en muchos casos de inoperancia, en que se encuentran.

Política y Justicia

En un marco de uso, desconfianza y recelo mutuos, la política y la justicia se dan la mano en la democracia latinoamericana.

Las reformas constitucionales en materia judicial han carecido hasta el momento de un modelo definido, lo cual ha arrojado como consecuencia sistemas híbridos, que incorporan elementos de la organización judicial de los Estados Unidos y de la que existe en la mayor parte de los países de la Europa continental. Muchas de esas reformas han estado atadas a la coyuntura, de manera que no han tenido la altura de miras para hacer un rediseño en profundidad de las instituciones encargadas de impartir justicia.

Muchos jueces utilizan sus relaciones políticas para una mejor carrera judicial, mientras que muchos dirigentes políticos utilizan a la justicia y a los jueces para sus propios intereses, generando de esta forma un amplio espacio para transacciones espurias y ocultas a la ciudadanía.

Si bien esas transacciones pueden ser utilizadas para mejorar la posición de jueces amigos en el escalafón judicial y para liberar a políticos poderosos de su enjuiciamiento por violar la Ley en diversas formas, también la creación de nuevos organismos de control del Poder Judicial se ha convertido, en muchos países, en un nuevo instrumento para esas transacciones ilegales, donde los jueces son salvados o enjuiciados de acuerdo a su comportamiento amigable o no con el poder de turno.

Otra deformación que poco contribuye al desarrollo democrático tiene que ver con la “judicialización de la política”. Ante la morosidad de la justicia en la resolución de casos, muchos dirigentes han encontrado que el espacio más redituable y barato del marketing político se encuentra en las escalinatas de los palacios de justicia. En otras palabras, una ampulosa denuncia (cuando más estridente mejor) logra captar

rápidamente la atención de los medios y esto permitirá al dirigente denunciante acceder a muchos y costosos minutos de radio y televisión para mostrar su enérgica lucha anticorrupción y justiciera.

Sin embargo, a la hora de las evidencias judiciales esos procesos se diluyen y en muchos casos no encuentran ninguna base real, pero a nadie le importa, ya el dirigente en cuestión habrá ascendido varios peldaños en la consideración política del electorado.

Lo que sucede es que la multiplicidad de denuncias va generando, a su vez, una mayor insensibilidad en la sociedad que observa, ya sin espantarse, las noticias que dan cuenta de casos cada vez más impactantes de corrupción que afectan a la mayoría de los actores políticos, pero que en su gran mayoría no llegan a ninguna condena.

La recuperación de la Justicia demanda un urgente saneamiento de la relación entre política y justicia, con sanción para quienes crean y utilizan ese espacio transaccional delictivo entre los actores de dos instituciones fundamentales de la democracia.

Política y ciudadanía

Como en la antigua Fuenteovejuna de Lope de Vega, ante los problemas del mal funcionamiento de la Justicia no se encuentra responsables ni se develan sus causas ni las soluciones.

Los ciudadanos acusan a los dirigentes políticos, a los jueces y a las fuerzas de seguridad; los jueces a las autoridades del Ejecutivo, del Legislativo y a las fuerzas de seguridad; los miembros de la policía, a los jueces y al poder político.

Algunas veces el acento está puesto en la permanente escasez de recursos para la administración de justicia; otras en la falta de capacidad y/o de formación de policías y profesionales de la Justicia; otras en los mecanismos de corrupción que facilitan el enriquecimiento de policías y jueces a cambio de la inseguridad general.

Muchos comunicadores sociales y algunas fuerzas políticas prefieren poner el acento en la desigualdad social y la pobreza; otros indican a la ausencia de autoridad y “mano dura” como la causa de todos estos males.

Incluso es llamativo que algunos gobiernos van mutando su posición de acuerdo a las conveniencias del momento o los “humores sociales”. Hemos visto a un mismo gobernante cuestionar el accionar de la Justicia por encarcelar a delincuentes por su condición social y luego por liberarlos; o también cuestionarlo por lento o por apresurado. Pero son pocos los casos en la región de planes serios de mejoramiento del sistema judicial con un programa de mayor asignación de recursos, de capacitación de profesionales de la justicia y de la seguridad, de respeto al espacio de decisión de los jueces y a sus sentencias, de facilitación del acceso ciudadano a la Justicia, cuestiones todas que parecen indispensables para lograr mayor justicia y mejor democracia.

Todo este marco de ausencia de compromiso y responsabilidad debe corregirse cuanto antes para asegurar condiciones de justicia y seguridad que promuevan el desarrollo democrático.

Conclusiones:

- La falta de calidad en la Justicia afecta el desarrollo democrático y, en igual sentido, el bajo desarrollo democrático conlleva una baja calidad de Justicia. Una democracia consolidada requiere de un aparato judicial que pueda dirimir y procesar imparcialmente los conflictos sociales más relevantes.
- A pesar de los avances registrados en un número considerable de casos emblemáticos de violaciones de derechos humanos cometidas en el pasado, los obstáculos jurídicos, jurisdiccionales y políticos que contribuían a perpetuar la impunidad en la región siguen siendo importantes.
- Las causas, concurrentes y diversas, que alimentan la decadencia del sistema Judicial y de la Seguridad Pública en la región se presentan de manera compleja y con escaso compromiso de parte de los actores para su progresiva resolución.
- La escasa o nula separación entre el poder político y la administración de justicia ocasiona muchos males a la democracia latinoamericana y es imperioso que ciudadanos y dirigentes actúen para revertir esta situación.
- Las instituciones no funcionan por sí solas, sino que se requieren grandes esfuerzos de las personas que las integran para vencer las inercias, comodidades y prebendas que por tantos años han supuesto la aplicación amañada de las leyes o la venta de la justicia al mejor postor. Frente a ello, debe imponerse una renovada ética de la función judicial, propiciando que los jueces se sientan vinculados ante todo y sobre todo por la ley, una ley comprometida con los mejores valores de la democracia.
- La ausencia de planes serios y de largo aliento para el mejoramiento de los sistemas de seguridad y justicia es otro de los males regionales que solo pueden corregirse apelando a planes serios y de largo plazo.
- La pobreza es un mal endémico regional que debe constituir el punto central de todo programa de gobierno democrático porque introduce inequidad y quita acceso a derechos y libertades además de facilitar el reclutamiento de delincuentes entre jóvenes que no encuentran un modo legal y digno de forjar su futuro.
- El mejoramiento de los cuadros profesionales y técnicos de la Justicia y de las Fuerzas de Seguridad y la masiva incorporación de tecnología (informática, Telecomunicaciones, GPS, videocámaras, etc.) son herramientas indispensables para dar un vuelco a esta situación.
- La independencia política y la autonomía presupuestaria del Poder Judicial son también indispensables para mejorar la Justicia.
- La dirigencia política tiene la enorme responsabilidad de resolver la falta de libertades con fórmulas de libertad y la existencia de injusticias con justicia. Lamentablemente elude este rol protagónico que debe cumplir.
- Sólo persiguiendo en el marco de la ley a quienes delinquen o han delinquido y, particularmente a quienes abusan de las instituciones se construye democracia y se mejora la justicia.

CAPÍTULO V

Apartado Metodológico

Abordaje Metodológico del IDD-Lat

El Índice de Desarrollo Democrático para América Latina utiliza una metodología que integra distintos criterios de medición:

Agregación de los Indicadores

El IDD-Lat se construye en base a la agregación de varios indicadores que se ponderan (asignando puntajes tanto a las dimensiones como a cada uno de los indicadores seleccionados). En este punto importan dos cuestiones: a) la regla de agregación que se va a utilizar; y b) los pesos que se dan a las dimensiones que se van a agregar y a sus componentes.

a) Regla de agregación utilizada:

Multiplicativa. Los componentes de cada dimensión se ponderan entre 0 y 10, de tal forma que se cumpla que la sumatoria sea igual a 10.

b) Pesos que se asignan a las dimensiones y sus componentes:

Se utilizan dos procedimientos para la asignación de puntajes a los indicadores, los que se distribuyen en una escala de 1 a 10.

Relevamiento empírico. El mejor resultado alcanzado en la distribución de los 18 países, se considera el valor óptimo (valor máximo o valor mínimo de la distribución, de acuerdo a la variable considerada). Ese valor óptimo se fija como el valor de referencia por el cual se medirán los esfuerzos de los restantes países. De este modo, las ponderaciones derivan empíricamente de un análisis del comportamiento de los componentes y los principales indicadores.

Establecimiento de hipótesis. Se considera como el mejor resultado alcanzado o valor óptimo, al valor ideal que expresa una hipótesis. Las hipótesis provienen del marco teórico adoptado para “medir” la calidad de la democracia en América Latina o el grado en que la democracia se realiza o se protege en la región.

La agregación de los indicadores se hace estableciendo escalas de medición ordinal (valor bajo, valor medio, valor alto) y escalas de medición intervalar (valores distribuidos en un continuo con distancias entre 1 y 10).

Características de los Indicadores

El IDD-Lat utiliza indicadores que expresan datos objetivos y de percepción. Los indicadores se presentan tanto de manera individual como combinada.

Indicadores que expresan “datos objetivos”: son los que se basan en estándares observables (hechos, eventos observables) que “expresan la promoción de la democracia o los obstáculos a la misma”. Los datos se obtienen de diversas fuentes de información (organismos oficiales como Ministerios, oficina del

Ombudsman o Cortes Supremas); organismos internacionales (OEA, FMI, BID o CEPAL) y también periódicos de alcance nacional de los países observados.

Indicadores que expresan “percepciones” de la población: expresan el “nivel de percepción de la democracia”. Los datos provienen de encuestas de opinión (y/o de entrevistas a expertos) realizadas por instituciones de reconocimiento y prestigio internacional (como “Freedom House”, “Heritage Foundation” o “Amnistía Internacional”, entre otros): **Puntaje en el Índice de derechos políticos; Puntaje en el Índice de libertades civiles, Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción y Puntaje en el Índice de Libertad Económica**

Indicadores presentados de manera “individual”: supone el valor de un solo indicador observado (ejemplos: “Participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo”, “Elección de los jueces de la Corte Suprema”, “Brecha del Ingreso”): Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad, Participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo

Indicadores presentados de manera “combinada”: algunos indicadores se calculan como sumatorias, promedios o tasas que integran 2 o más variables (ejemplos: “Voto de adhesión política”, “mecanismos de democracia directa para la expresión ciudadana”, “desempeño en salud”); también se considera el puntaje asignado por un índice que a su vez es el resultado de haber combinado varios indicadores (ejemplos: “Puntaje del de Derechos Políticos”, “Puntaje del de Libertad económica”).

Cobertura del IDD-Lat: Países Considerados

Dieciocho (18) países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.

En la construcción del índice de Desarrollo Democrático para América Latina consideramos los Estados que tienen una raíz racial e histórico cultural común: Sudamérica + América Central (exceptuando a Belice, Guyana y Surinam)+ Cuba + República Dominicana + Haití.

La inclusión de Cuba aún no es posible dado que están ausentes los requisitos de la democracia formal: elecciones libres, sufragio universal y participación plena. Respecto a Haití, la persistente ausencia de datos confiables continúan imposibilitando su inclusión en el IDD-Lat.

El IDD-Lat es un índice diseñado para medir el desarrollo democrático de los países latinoamericanos. Considera 31 indicadores agrupados en 4 dimensiones que miden: la “legalidad del régimen democrático”, el “respeto de los derechos políticos y libertades civiles”, la “calidad institucional y el grado de eficiencia política” y el “ejercicio de poder efectivo para gobernar”. Esta última dimensión a su vez se descompone en dos subdimensiones: “Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar” y “Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica”.

A su vez, el IDD-Lat presenta dos Índices Parciales o Subsíndices que caracterizan dos aspectos centrales del desempeño del sistema democrático latinoamericano.

Se trata de los Subsíndices “Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles” y “Calidad Institucional y Eficiencia Política”. el organismo

Composición del IDD-Lat

Fórmula utilizada para el cálculo del IDD-Lat:

El Índice de Desarrollo Democrático para América Latina IDD-Lat se presenta como un cociente que considera el peso diferencial de dos dimensiones principales: la Dimensión II y la Dimensión III.

La Dimensión IV ayuda a visualizar “el buen funcionamiento de la democracia”, que en términos de Giovanni Sartori da cuenta de “la consecución de fines democráticos socialmente identificados como necesarios”^x, es decir, aquellos fines que dan sentido a la democracia.

$$\frac{\text{Dimensión II} + \text{Dimensión III} + \sum \text{Dif. Promedio Subdimensión (a)} + \text{Dif. Promedio Subdimensión (b)}}{2}$$

Cobertura Temporal de los Indicadores

El IDD-Lat es un índice que se publica anualmente. Su cálculo requiere información periódica proveniente de relevamientos nacionales y de publicaciones de organismos internacionales.

Desde la edición 2005 del IDD-Lat se adopta un criterio diferencial (respecto a ediciones anteriores) para el tratamiento del rango temporal de los indicadores que componen sus cuatro dimensiones. Hasta la edición 2004 los indicadores del IDD-Lat hacían referencia a datos y hechos de dos años anteriores. Este es un criterio común a todos los organismos internacionales que publican series periódicas.

La razón de ello es tomar esos dos años para recopilar y consistir técnicamente la información, en virtud de la confiabilidad de los datos.

Pero como la particularidad del IDD-Lat reside en la caracterización de la dinámica de la coyuntura política latinoamericana, se decidió en la edición 2005 privilegiar la inclusión del dato “más próximo”^{xi} y considerar el período temporal más inmediato a la edición del Índice.

Disponibilidad de información que tienen las fuentes

Para cada uno de los indicadores del IDD-Lat se consigna el año de referencia. En los casos que no se cuenta con información actualizada al período del cálculo del IDD-Lat, o en caso que la información disponible oficialmente para ese período resultara insuficiente, se consideró el dato disponible al año inmediatamente anterior, asegurándose que esta operación no implicara dificultades para la comparación.

Esta decisión metodológica responde a que:

Algunos datos por su naturaleza, no permiten que su registro sea ágil, por el contrario, su relevamiento, depuración y armado de series estadísticas insume un período de tiempo considerable, tal es el caso de la “tasa de homicidio cada 100.000 habitantes” o la “tasa de mortalidad infantil cada 1000 nacidos vivos”.

También ocurre que los datos provistos por organismos internacionales (CEPAL, PNUD, OMS, UNESCO entre otros) tienen un retraso de publicación de dos años respecto al período del relevamiento de los mismos; como ya se dijo dicho retraso es derivado de los resguardos técnicos que se asumen al momento de “tratar” la información y hacerla homologable para la comparación entre países.

Indicadores que forman el Índice de Desarrollo Democrático

Dimensión I: Indicadores o Atributos de la Democracia Formal

Indicador	1. Elecciones Libres
Indicador	2. Sufragio Universal
Indicador	3. Participación plena
Definición	Acceso al poder de las autoridades: a través de celebración de elecciones periódicas, libres, justas y basadas en el sufragio universal y secreto como expresión de la soberanía del pueblo.

En el cálculo del IDD-Lat no se asigna valor a esta dimensión ni a sus indicadores, dado que son considerados condiciones de base del IDD Lat. La ausencia de al menos uno de estos indicadores establece que no se considere democrático al régimen político, por lo que la presencia de los tres indicadores se consideran el punto de partida, a partir del cual, puede iniciarse la valoración y posterior evaluación del nivel de desarrollo democrático alcanzado por un régimen político.

Dimensión II: Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles

Indicador	4. Voto de adhesión política
Definición	Proporción de votantes que aceptan y/o eligen alguna propuesta política.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Combinado: se obtiene por la diferencia entre el “porcentaje de participación electoral” deducidos tanto la emisión de “votos en blanco” como “votos nulos” ^{xii} .
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Ordinal: se determinan rangos que caracterizan una participación alta, una participación moderada y una participación baja.

Indicador	5. Puntaje en el Índice de Derechos Políticos
Definición	Percepción acerca del grado de respeto que hay en los países sobre los derechos políticos (incluye los derechos humanos; de las personas; derechos de asociación y organización; autonomía personal y derechos económicos).
Tipo de indicador	De percepción. Datos provenientes de encuestas de opinión.
Composición del indicador	Combinado: se toma el puntaje de los indicadores combinados que forman el Índice elaborado por Freedom House.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución de una escala de 1 a 7 (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Ordinal: los países cuyo puntaje esté entre 1.0 y 2.5 son designados "libres"; entre 3.0 y 5.5 "parcialmente libres"; y entre 5.5 y 7.0 "no libres".

Indicador	6. Puntaje en el Índice de Libertades Civiles
Definición	Percepción acerca del grado de respeto de las libertades civiles básicas que involucra la libertad de expresión, asamblea y asociación.
Tipo de indicador	De percepción. Datos provenientes de encuestas de opinión.
Composición del indicador	Combinado: se toma el puntaje de los indicadores combinados que forman el Índice elaborado por Freedom House.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución de una escala de 1 a 7 (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Ordinal: los países cuyo puntaje esté entre 1.0 y 2.5 son designados "libres"; entre 3.0 y 5.5 "parcialmente libres"; y entre 5.5 y 7.0 "no libres".

Indicador	7. Género en el Gobierno (en el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial)
Definición	Proporción de la representación femenina en el Gabinete del Poder Ejecutivo, en el Poder Legislativo y en las Cortes Supremas de Justicia de los países seleccionados. Indirectamente mide la discriminación por género.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Combinado: se establece un promedio de la representación femenina en los tres poderes de gobierno.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Ordinal: se determinan rangos que caracterizan una representación alta, una representación moderada y una representación baja.

Indicador	8. Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad
Definición	Mide el límite a las libertades individuales, o la medida en que las libertades civiles están fuertemente restringidas por la manifestación más típica de la violencia urbana, condicionando el libre ejercicio de las libertades y derechos establecidos por la legislación vigente.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables: tasa de homicidios cada 100.000 habitantes.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: se considera el valor más bajo de las tasas de homicidios cada 100.000 habitantes, al que se asigna un puntaje 10, y al valor más alto se le asigna un puntaje 0.

Dimensión III: Calidad Institucional y Eficiencia Política

Indicador	9. Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)
Definición	El IPC mide la corrupción como el uso incorrecto del poder para el beneficio privado, incluyendo la corrupción del sector público y privado. El IPC de Transparencia Internacional busca medir, sobre todo, el soborno en el sector público, por lo tanto, este indicador mide la percepción sobre la probidad o responsabilidad de los gobiernos en la gestión pública.
Tipo de indicador	De percepción. Datos provenientes de sondeos de opinión y encuestas
Composición del indicador	Combinado: se toma el puntaje de los indicadores combinados que forman el elaborado por Transparencia Internacional.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Ordinal: el rango se establece entre 0 y 10 (10 = altamente honesto "clean" y 0 = altamente corrupto).

Indicador	10. Participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo
Definición	Establece el número de partidos políticos representados en el Parlamento. Mide pluralidad política.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (en base a hipótesis que castiga tanto la no pluralidad de la representación como la alta fragmentación).
Nivel de Medición	Intervalar: Se establecieron 5 valores posibles: 10 puntos: entre 5 y 10 PP en el Legislativo – 7,5 puntos: 3, 4, 11, 12, 13 ó 14 PP en el Legislativo - 5 puntos: de 14 a 20 PP en el Legislativo – 2,5 puntos: de 20 a 30 PP en el Legislativo - 0 puntos: 2 o más de 30 PP en el Legislativo.

Componente Accountability (indicador compuesto)

ACCOUNTABILITY ^{xiii}	Accountability Legal (AL)	Accountability Política (AP)	Accountability Social (AS)
<p>El propósito de la accountability es ejercer control sobre los gobernantes y funcionarios públicos para que éstos actúen respetando el marco legal y sean responsables en sus acciones, adecuándolas a las demandas de la sociedad.</p> <p>La accountability coadyuva a que las acciones gubernamentales correspondan con las preferencias de la ciudadanía, base de un gobierno políticamente responsable.</p>	<p>Está orientada a garantizar que las acciones de los funcionarios públicos estén enmarcadas legal y constitucionalmente.</p> <p>Un gobierno será legalmente responsable (accountable), si es posible controlar que las acciones gubernamentales no infringen la ley y se ajustan al debido proceso.</p>	<p>Es la capacidad del electorado para hacer que las políticas gubernamentales respondan o se adecuen a sus preferencias.</p> <p>Un gobierno es políticamente responsable si los ciudadanos tienen medios para castigar a administraciones irresponsables o a aquellas cuyas políticas no responden a las preferencias del electorado.</p>	<p>Son “las acciones de una numerosa serie de asociaciones y movimientos ciudadanos o de los medios, orientadas a exponer actos gubernamentales incorrectos, a aportar nuevos temas a la agenda pública o a activar a las agencias horizontales” (Leonardo Avritzer (2002)^{xiv} .</p>
	<p>Indicadores:</p> <p>11. Elección de los Jueces de la Corte Suprema.</p> <p>13. Actuación del Ombudsman.</p>	<p>Indicadores:</p> <p>12. Mecanismos de democracia directa.</p>	<p>Indicadores:</p> <p>14. Condiciones para el ejercicio de una prensa libre.</p> <p>15. Acceso a la información pública.</p> <p>16. Habeas data acceso y protección de la información personal.</p>
Nivel de Medición	Intervalar: se calcula el promedio simple de los tres indicadores de Accountability Legal (AL) y Política (AP): $((111+12+13)/3)$.		Se promedian los puntajes de $((14+15+16)/3)$
Asignación de puntaje	La resultante de cada sumatoria se suma y divide por 2.		
	Valor de referencia: el más alto de la distribución (en base a hipótesis que premia el control entre los poderes y la rendición de cuenta ante la sociedad).		

Indicador	11. Elección de los Jueces de la Corte Suprema
Definición	Procedimientos seguidos e injerencia institucional de cada uno de los tres poderes de la República en la selección y elección de los integrantes de la Corte Suprema. Mide el grado de independencia de los tres poderes.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: 10 puntos: intervienen los tres poderes; 5 puntos: intervienen dos poderes; 0 puntos: intervienen un sólo poder

Indicador	12. Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa para la expresión ciudadana
Definición	Existencia de procedimientos (Plebiscito, Referéndum, Consulta Popular) que permiten a la población expresarse para decidir cuestiones de políticas. Este indicador no sólo registra “la existencia de estos mecanismos”, sino también “su efectiva observancia y aplicación”.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Combinado: considera la existencia de uno o más mecanismos y la efectiva aplicación de los mismos.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: 10 puntos: el país cuenta con mecanismos y los aplica; 5 puntos: el país cuenta con mecanismos y no los aplica; 0 puntos: el país no cuenta con mecanismos.

Indicador	13. Ombudsman (Defensor del Pueblo)
Definición	La institución del Ombudsman implica un sistema interestatal de controles, supone intercambio dentro de una red de agencias estatales que se controlan y equilibran mutuamente en función de la defensa y protección de los derechos (políticos, humanos y demás derechos), y de las garantías e intereses tutelados en la Constitución y en el sistema normativo vigente. A su vez, señala la posibilidad que tiene la ciudadanía de interponer denuncias o peticiones si se considera que sus derechos han sido violados.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Combinado: considera la “existencia de la institución del Ombudsman” y su actuación se califica de acuerdo a la “cantidad de presentaciones realizadas por la ciudadanía durante el año en cuestión cada 100.000 habitantes”.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: “existencia de la institución” 10 puntos, “ausencia de la institución” 0 punto; “Cantidad de casos presentados” 10 puntos el valor más alto, 0 puntos el valor más bajo. El valor del indicador se define sumando ambos puntajes y dividiéndolos por 2.

Indicador	14. Condiciones para el ejercicio de una prensa libre
Definición	Indicador compuesto que refleja el grado de libertad existente en una sociedad para el ejercicio de la actividad periodística y a su vez, la eventual existencia de hechos de violencia como medio de presión contra los periodistas. Se considera a la libertad de prensa como la posibilidad del uso de un medio que tiene la población para hacer denuncias.
Tipo de indicador	De percepción. Datos provenientes de sondeos de opinión y encuestas.
Composición del indicador	Combinado: considera “Índice de libertad de prensa” y la “cantidad de violaciones a la libertad de prensa (periodistas víctimas de la violencia)”.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: “Índice de libertad de prensa” 10 puntos valor más bajo; “violencia contra periodistas” 10 puntos el valor más bajo. El valor se define sumando ambos puntajes y dividiéndolos por 2.

Indicador	15. Acceso a la información pública
Definición	Grado de autonomía de los ciudadanos para exigir transparencia y ejercer control sobre la información que los gobiernos poseen. A través del ejercicio de este derecho, se obliga a la burocracia estatal a realizar

	rendición de cuentas respecto de la información que descansa en sus manos, usa y/o difunde. Expresa adentro del sistema democrático demandas de legalidad y de debido proceso.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Nominal: si el país cuenta con legislación al respecto: 10 puntos, ausencia de legislación: 0 punto.

Indicador	16. Habeas data – acceso y protección de la información personal
Definición	El Hábeas Data se refiere a una acción que garantiza el acceso de cualquier individuo a la información contenida en bases de datos públicas o privadas, referida a su persona o a su propiedad, y en caso de ser necesaria la posibilidad de actualizar, corregir, remover o preservar la información con el objeto de proteger ciertos derechos fundamentales. Expresa adentro del sistema democrático demandas de legalidad, debido proceso y respeto por los derechos sociales.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico)
Nivel de Medición	Nominal: si el país cuenta con legislación al respecto: 10 puntos, ausencia de legislación: 0 punto.

Componente: Desestabilización de la Democracia (indicador compuesto)

Desestabilización de la democracia: este indicador mide, en cada país considerado, el grado de respeto al estado de derecho de todas las entidades y sectores de la sociedad y el grado de subordinación a las autoridades constitucionalmente establecidas.	
Se reconoce como principal elemento desestabilizador de la democracia latinoamericana a la “presencia de organizaciones armadas”, por ello, se lo considera como factor de corrección en este componente.	
Indicadores	17. Existencia o no de minorías/mayorías organizadas sin representación política 18. Existencia o no de víctimas de la violencia política. 19. Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas
Nivel de medición	Intervalar: se calcula para cada país seleccionado el promedio simple de los puntajes de los indicadores N° 17 y N° 18, y luego se aplica el factor de corrección del componente. A cada país se le descuenta el 50% del valor obtenido si cuenta con “organizaciones armadas”.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (en base a la hipótesis que premia la ausencia de violencia, disturbios y tensiones internas, considerados obstáculos significativos para el desarrollo democrático).

Indicador	17. Existencia de minorías / mayorías organizadas sin representación política
Definición	Existencia de grupos u organizaciones sociales de importancia sin representación en la institucionalidad del régimen. No se incluyen grupos u organizaciones antisistema que recurren al uso de la violencia armada como forma de expresión. Este indicador mide la exclusión / inclusión social y política y el grado en que las minorías están organizadas y hacen oír su voz, muchas veces atentando contra los derechos básicos del resto de la población, permitiendo establecer si el sistema cuenta con la capacidad de incluirlos en el régimen de representación política. Indirectamente mide la eliminación de toda

	forma de discriminación (social, étnica o racial).
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico)
Nivel de Medición	Nominal: si el país cuenta con minorías/mayorías organizadas sin representación política: 0 punto; si cuenta con ellas pero tienen poca actividad: 2,5 punto; si el país no cuenta con ellas: 10 puntos.

Indicador	18. Víctimas de la violencia política
Definición	Se considera víctimas a aquellos individuos que sufrieron la pérdida de sus vidas en acciones de violencia política. La violencia política es aquella ejercida por personas, organizaciones o grupos particulares o no determinados, motivados por la lucha en torno al poder político o por la intolerancia frente a otras ideologías, razas, etnias, religiones, culturas o sectores sociales, estén o no organizadosxvi.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico)
Nivel de Medición	Nominal: si el país cuenta con víctimas de la violencia política: 0 punto, si el país no cuenta con ellas: 10 puntos.

Indicador	19. Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas
Definición	Agrupaciones que operan durante el período analizado que intentan desplazar y/o reemplazar a las instituciones de la democracia.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: valor constante que descuenta un 50% del puntaje obtenido (en base a la hipótesis que castiga la existencia de organizaciones armadas).
Nivel de Medición	Intervalar: factor de corrección del componente. Si el país cuenta con “organizaciones armadas” se le descuenta el 50% del valor obtenido en los indicadores N° 17 y 18.

Indicador	20. Factor de anormalidad democrática
Definición	Incapacidad institucional para el procesamiento de las tensiones que la democracia debe armonizar y administrar. Se visualiza este indicador a través de la ocurrencia de crisis institucionalesxvii que dan cuenta de una eficiencia política ausente y/o una baja o nula capacidad institucional para ejercer el poder. Se lo considera como un factor de corrección de la Dimensión III del IDD-Lat.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador: “presencia o ausencia de crisis institucionales”.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico)
Nivel de Medición	Intervalar: factor de corrección de la Dimensión III del IDD-Lat. Una vez obtenido el puntaje de los indicadores N° 9 a N° 19 (“puntaje en el de percepción de la corrupción” N° 9; “participación de los partidos

	<p>políticos en el Poder Legislativo” N° 10; “accountability” N° 11 a 16; “desestabilización de la democracia” N° 17 a 19); se aplica el factor de corrección de la Dimensión III en relación a los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Descuento de un 20% del valor obtenido al país que tuvo una crisis de gobierno y la resolvió bajo el normal funcionamiento de las instituciones. b) Descuento de un 40% del valor obtenido al país que tuvo una crisis de gobierno y la resolvió forzando el funcionamiento de las instituciones. c) Descuento de un 60% del valor obtenido al país que tuvo una crisis de gobierno y no la resolvió en el período. <p>No se aplica descuento alguno al país que no tuvo crisis institucionales en el período.</p>
--	---

Dimensión IV: Ejercicio de Poder efectivo para gobernar

Subdimensión: Capacidad para generar políticas que aseguren Bienestar

Indicador	21. Desempleo urbano
Definición	El mejoramiento de las condiciones laborales de la población como uno de los componente fundamentales del ejercicio de la democracia. Se considera el desempleo medido por la proporción de población desocupada y la económicamente activa.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: se determinaron rangos sobre la tasa de desempleo, que asignan un puntaje 0 al desempleo alto, y un puntaje 10 al desempleo bajo.

Indicador	22. Hogares bajo la línea de pobreza
Definición	<p>Reducir la pobreza y erradicar la pobreza extrema (indigencia) es otro componente fundamental del ejercicio de la democracia, ya que hace al mejoramiento de la calidad de vida de la población.</p> <p>La línea de pobreza se estima en base al valor de una Canasta Básica Total (CBT); se considera la proporción de hogares cuyos ingresos totales no superan el valor de una CBT^{xviii}.</p>
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: se determinaron rangos sobre la proporción de hogares cuyos ingresos totales no superan el valor de una CBT; se asignó un puntaje 0 a la proporción más alta, y un puntaje 10 a la proporción más baja.

COMPONENTE: DESEMPEÑO EN SALUD (indicador compuesto)

Desempeño en salud: un elemento que incide en el desarrollo integral de la democracia latinoamericana es la capacidad de los gobiernos para hacer un uso eficiente del gasto público asegurando un servicio de salud de calidad. Se cuantifica este indicador utilizando una variable de calidad (mortalidad infantil), y una variable de esfuerzo (gasto en salud como porcentaje del PIB destinado en un año dado).	
Composición del indicador	Combinado: 23. Tasa de mortalidad infantil medida como la proporción de menores fallecidos antes de cumplir un año de edad, por cada 1.000 nacidos vivos. 24. Gasto en salud como porcentaje del PIB.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Nivel de medición	Intervalar. Se calcula el promedio simple de dos indicadores: "tasa de mortalidad infantil" (se determinan rangos que caracterizan desde una mortalidad alta, hasta una muy baja) y "gasto en salud como porcentaje del PIB" (se determinan rangos que caracterizan desde un gasto alto, hasta uno muy bajo).
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (en base a hipótesis que no se premia "el gasto" ni "los resultados" sino el alcance de los esfuerzos del sistema y la calidad del servicio). Se asigna un puntaje 10 a la mortalidad infantil más baja y el gasto más alto.

COMPONENTE: DESEMPEÑO EN EDUCACIÓN (indicador compuesto)

Desempeño en educación: al igual que el indicador compuesto "gasto en salud", refleja la capacidad de los gobiernos para hacer un uso eficiente del gasto público asegurando un servicio de calidad. Se cuantifica este indicador utilizando una variable de calidad (matriculación secundaria), y una variable de esfuerzo (gasto en educación como porcentaje del PIB destinado en un año dado).	
Composición del indicador	Combinado: 25. Matriculación secundaria medida como la relación entre jóvenes de todas las edades que asisten a escuelas de nivel medio y la población en edad escolar del país correspondiente. 26. Gasto en educación como porcentaje del PIB.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Nivel de medición	Intervalar. Se calcula el promedio simple de dos indicadores: "matriculación secundaria" (se determinan rangos que caracterizan desde una matriculación alta, hasta una muy baja) y "gasto en educación como porcentaje del PIB" (se determinan rangos que caracterizan desde un gasto alto, hasta uno muy bajo).
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (en base a hipótesis que no se premia "el gasto" ni "los resultados" sino el alcance de los esfuerzos del sistema y la calidad del servicio). Se asigna un puntaje 10 a la matriculación más alta y el gasto más alto.

Subdimensión: Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica

Indicador	27. Puntaje en el Índice de Libertad Económica
Definición	El mejoramiento económico en tanto “eliminación de desequilibrios e inequidades” es uno de los fines (como outcomes) perseguidos por los gobiernos democráticos de Latinoamérica. El Índice de Libertad Económica permite mensurar los umbrales de libertad que el individuo puede gozar en materia económica, en base en un promedio no ponderado de 10 factores.
Tipo de indicador	De percepción. Datos provenientes de sondeos de opinión y encuestas.
Composición del indicador	Combinado: considera 50 variables agrupadas en 10 factores generales de libertad económica: Política comercial, Carga impositiva de gobierno, Intervención del gobierno en la economía, Política monetaria, Flujos de capital e inversión extranjera, Actividad bancaria y financiera, Salarios y precios, Derechos de propiedad, Regulaciones y Mercado negro.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Ordinal: Cuanto más alto es el puntaje en determinado factor, mayor es el nivel de interferencia del gobierno en la economía y menor el nivel de libertad económica de un país. Los 10 factores son ponderados por igual. Cada factor se califica con una escala que va de 1 a 5. El puntaje 1 señala que el país cuenta con un conjunto de políticas institucionales muy propicias para una economía libre, mientras que un puntaje de 5 se asigna cuando las políticas no son en absoluto propicias a la economía libre.

Indicador	28. PIB per cápita PPA (ajustado a paridad del poder adquisitivo)
Definición	El PIB per cápita mide el valor del producto (valor total de la producción de bienes y servicios de un país) en relación a su distribución en la población, convirtiéndose en un indicador apto para “caracterizar un nivel de vida digno” (PNUD). PIB per cápita ajustado a las paridades del poder adquisitivo es el indicador que mejor mide si un país asiste al mejoramiento de su economía.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: sobre la distribución del PIB per cápita se asigna un puntaje 10 al ingreso alto, y un puntaje 0 al ingreso bajo.

Indicador	29. Brecha del Ingreso (relación entre el quintil menor y el mayor)
Definición	Distribución del ingreso por grupos quintiles de población, clasificada según los ingresos totales del hogar. Si se considera el quintil más alto y el más bajo, se tiene una idea de la brecha existente entre la apropiación de la riqueza entre el 20% más rico y el 20% más pobre. Es uno de los indicadores más importantes en lo que respecta a la eficiencia de los sistemas democráticos para promover la equidad. Constituye una muy buena medida resumen de la desigualdad social.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: Se asigna un puntaje 0 al valor más alto, y un puntaje 10 al valor más bajo.

Indicador	30. Inversión (Inversión Bruta Fija sobre PIB)
Definición	Es el flujo de producto de un período dado que se usa para mantener o incrementar el stock de capital de la economía. Ese flujo de inversión trae como consecuencia un aumento en la capacidad productiva futura de la economía. Esta variable se calcula como porcentaje sobre el PIB y traduce la capacidad de diseñar políticas que generen bienestar económico. Una inversión presente, genera futuro.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: se asigna un puntaje 10 al valor más alto de inversión, y un puntaje 0 al valor más bajo.

Indicador	31. Endeudamiento (porcentaje de Deuda sobre PIB)
Definición	Se considera la deuda externa total, es decir la suma de la deuda pública con garantía pública a largo plazo, la deuda privada a largo plazo sin garantía, la utilización de créditos del FMI y la deuda a corto plazo. Mide el grado de endeudamiento de un país en función de los recursos disponibles para hacer frente a sus compromisos.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de Medición	Intervalar: se asigna un puntaje 10 al valor más bajo de endeudamiento y un puntaje 0 al valor más alto.

ATRIBUTOS DE LA DEMOCRACIA REAL				
ATRIBUTOS DE LA DEMOCRACIA FORMAL	Dimensión I Dimensión II Respeto de los derechos políticos y Libertades Civiles	Dimensión III Calidad institucional y eficiencia política	Dimensión IV	
			Ejercicio de poder efectivo para gobernar	Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica
Legalidad del Régimen Democrático	Desempeño del Sistema Democrático		Fines que persigue la democracia como outcomes del gobierno democrático	
1. Elecciones libres	4. Voto de adhesión política (participación electoral - Voto blanco + Voto Nulo)	9. Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción	21. Desempleo urbano	27. Puntaje en el Índice de Libertad Económica
2. Sufragio universal	5. Puntaje en el Índice de derechos políticos	10. Participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo	22. Hogares bajo la línea de la pobreza	28. PIB per cápita PPA (ajustado a paridad del poder adquisitivo)
3. Participación plena	6. Puntaje en el Índice de libertades civiles	11. Elección de los Jueces de la Corte Suprema	Desempeño en Salud	29. Brecha del Ingreso (relación entre el quintil mayor y el menor)
Constituyen "condiciones de base del IDD-Lat". No se asigna puntaje en el Índice	7. Género en el gobierno (en el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial)	12. Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa	23. Mortalidad Infantil	30. Inversión (inversión bruta fija sobre PIB)
	8. Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad	13. Ombudsman (Defensor del Pueblo)	24. Gasto en salud como porcentaje del PIB	31. Endeudamiento (porcentaje de deuda sobre el PIB)
		14. Condiciones para el ejercicio de una prensa libre	Desempeño en Educación:	
		15. Acceso a la información pública	25. Matriculación secundaria	
		16. Habeas data – acceso y protección de la información personal	26. Gasto en educación como porcentaje del PIB	
		Desestabilización de la democracia:		
		17. Existencia de minorías / mayorías organizadas sin representación política		
		18. Víctimas de la violencia política		
		19. Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas		
		20. Factor de anomalía democrática: crisis institucionales		
	Sub Índice Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles	Sub Índice Calidad Institucional y Eficiencia Política		

Rango temporal de los indicadores de las Dimensiones del IDD-Lat

Se considera el rango temporal (o año base) 2009 para diecinueve de los veinte indicadores que conforman estas tres dimensiones.

Sólo el indicador “condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad” de la Dimensión II responde a mediciones de 2008/09, dado que éste es el último dato disponible.

Rango temporal de los indicadores de la Dimensión IV del IDD-Lat:

Para siete de los once indicadores de esta dimensión el rango temporal (o año base) considerado es 2009; para los cuatro indicadores restantes el año base es 2007 ó 2008. Los indicadores considerados en esta dimensión permiten evaluar tendencias en el tiempo y establecer una comparación entre países respecto a la “capacidad de los gobiernos para generar políticas que aseguren bienestar”.

Para medir estas tendencias se recurrió a los principales organismos internacionales productores de estos datos, los que (como ya se mencionó) por lo general los publican con un retraso de 2 o más años.

El IDD-Lat 2010 presenta ciertos indicadores que resultan “más envejecidos” que otros, pero el uso de los mismos no afecta la precisión de las mediciones debido a que:

No miden la coyuntura del sistema democrático (en cuanto a reflejar la volatilidad de las agendas institucionales o el protagonismo de agentes sociales o del gobierno).

Son indicadores que caracterizan comportamientos estructurados en el tiempo.

Cambio Metodológico 2009

La ponderación de los datos para el cálculo de los indicadores de la Dimensión III, desde este año, se registran en base a otorgar el máximo puntaje (10) al país de mayor valor y el mínimo (0) al país de menor valor. Este cambio metodológico introduce en algunos casos un quiebre en la comparación interanual.

Fuentes por País e Indicador

Argentina

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Cámara de Diputados de la Nación

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Defensor del Pueblo de la Nación

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias

sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Gloobal hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/América_latina/al_vg/américa_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Bolivia

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Cámara de Diputados

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Defensor del Pueblo

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo +/- (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Brasil

Le Monde artículo del 23/12/2009 "Hombre del año 2008"

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles: Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Cámara de Diputados

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal de la **Procuraduría Federal de los Derechos del Ciudadano**.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/América_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Colombia

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Cámara de Representantes

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Defensor del Pueblo de la República de Colombia.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Costa Rica

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Asamblea Legislativa de Costa Rica.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal de la **Defensoría de los Habitantes de la República de Costa Rica.**

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias

sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49.

<http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina.

http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Chile

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Cámara de Diputados de Chile.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del **Capítulo Chileno del Ombudsman**.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49.
<http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina.
[http://www.archivochile.com/America latina/al vg/america latina dg 00023.pdf](http://www.archivochile.com/America%20latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf)

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Ecuador

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Asamblea Nacional de Ecuador.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Defensor del Pueblo de la República de Ecuador.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o

desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

El Salvador

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Asamblea Legislativa de El Salvador.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias

sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia en base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49.
<http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina.

http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Guatemala

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos del Congreso de la República de Guatemala.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Procurador de los Derechos Humanos de Guatemala.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias

sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49.

<http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Gloobal hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina.

http://www.archivochile.com/América_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Honduras

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos del Congreso Nacional de Honduras.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del **Comisionado Nacional de los Derechos Humanos de Honduras.**

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.global.net/iepala/global/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/América_latina/al_vg/américa_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

México

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos del Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal de la **Comisión Nacional de Derechos Humanos**.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias

sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49.

<http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina.

http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Nicaragua

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Asamblea Nacional de Nicaragua.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos de Nicaragua.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/América_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Panamá

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Asamblea Nacional de Panamá.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Defensor del Pueblo de la República de Panamá.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7 <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. [http://www.archivochile.com/America latina/al vg/america latina dg 00023.pdf](http://www.archivochile.com/America%20latina/al_vg/america%20latina_dg_00023.pdf)

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Paraguay

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Cámara de Diputados.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del **Defensor del Pueblo de la República del Paraguay**.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias

sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49.

<http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina.

http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Perú

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos del Congreso de la República de Perú.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal de la Defensora del Pueblo del Perú.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

República Dominicana

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Cámara de Diputados de República Dominicana.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Defensor del Pueblo de República Dominicana.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o

desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Uruguay

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Cámara de Representantes.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Defensor del Defensor del Vecino de Montevideo.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/america_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias

sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de

América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia en base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49.
<http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina.

http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

Venezuela

Voto de Adhesión Política: Elaboración propia en base a datos del Tribunal Electoral

Puntaje en el índice de derechos políticos Informe de Derechos Políticos 2010 de Freedom House

Puntaje en el índice de libertades civiles : Índice de Libertades Civiles 2010 de Freedom House

Género en el gobierno: Elaboración propia en base a datos de la Unión Interparlamentaria, de la Presidencia de la Nación, de la Corte Suprema de Justicia y del Observatorio de Género de América Latina y El Caribe de la CEPAL-División de asuntos de género

Condicionamiento por Inseguridad: UNODC Oficina de Naciones Unidas contra el crimen y las drogas Estadísticas de Homicidios, Recursos de la Justicia Penal- último dato disponible (2003-2009)

Puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción: Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional 2009

Participación de los partidos políticos (PP) en el Poder Legislativo: Elaboración propia en base a datos de la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.

Elección de los Jueces de la Corte Suprema: Elaboración propia en base a la Constitución Nacional y normativa que rige el funcionamiento del Poder Judicial

Mecanismos (existentes y utilizados) de Democracia directa: Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el Tribunal Electoral Nacional

Ombudsman (Defensor del Pueblo): Elaboración propia en base a la normativa y los datos aportados por el portal del Defensor de la Defensora del Pueblo.

Condiciones para el ejercicio de una prensa libre: Elaboración propia en base al Informe de Libertad de Prensa de Freedom House 2010; el Informe 2010 del estado de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional y el Informe Anual 2010 de Reporteros sin Fronteras. Se calcula la cantidad de periodistas muertos o desaparecidos durante el 2009. En el caso de los países que no registran muertes se toman los registros de agresiones y se otorga un puntaje de 0,5. Si las agresiones son durante el año son superiores a 2 se le otorga un puntaje de 1.

Acceso a la información pública: Elaboración propia en base a la normativa, la Constitución Nacional e información periodística

Francisco Romero, Firmar, votar, participar. Un análisis de los mecanismos de la democracia directa a partir de los casos de Uruguay y Venezuela y sus usos recientes.

<http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/fromero.pdf>

ZOVATTO Daniel (2002), "Las instituciones de democracia directa a nivel nacional en América Latina. Un balance comparado: 1978-2002, 2002" en www.iniciativapopular.org

Habeas data – acceso y protección de la información personal: Elaboración propia en base a la normativa y Constitución Nacional e información periodística

ANDREAS GUADAMUZ Habeas Data: An update on the Latin America data protection constitutional right. (Queen's University, Belfast, N Ireland). 16th BILETA Annual Conference April 9th - 10th, 2001. University of Edinburgh, Scotland.

Habeasdata.org. http://www.habeasdata.org/wp/category/americas_latina/

Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política: Elaboración propia Internacional e información periodística.

Mónica Bruckmann Y Theotonio Dos Santos. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA: UN BALANCE HISTORICO.

http://www.forumdesalternatives.org/docs/movimientos_sociales_latinoamerica.pdf

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Historia política de los campesinos latinoamericanos. 4 tomos. Siglo Veintiuno e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1998.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (coordinador). Los Movimientos sociales en América Latina. PAL - Universidad de las Naciones Unidas. México.

LOPEZ MAYA, Margarita y SEOANE, José (compiladores). Movimientos sociales y conflicto en América Latina. CLACSO. Buenos Aires. 2003.

Seoane, José. Mayo-Agosto 2002. Los movimientos sociales en América Latina : Entre las convergencias sociales y el neoliberalismo armado / José Seoane, Clara Algranati. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. No. 8 (sep. 2002-). Buenos Aires : CLACSO, 2002- . -- ISSN 1515-3282 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal8/introcrono.pdf>

Montesino Jerez, J.L.: "Movimientos sociales violentos y pacíficos en América Latina. El impacto de sus protestas y propuestas en el bienestar social a la luz de la experiencia histórica reciente" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 97, mayo 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>

Víctimas de la violencia política: Elaboración propia e base al Informe 2009 de Amnistía Internacional e información periodística

Andrés Oppenheimer La nueva violencia política en América Latina. Presenta # 49. <http://www.oppenheimerpresenta.com/la-nueva-violencia-politica-en-america-latina/>

América Latina: La violencia política persiste en la región. ADITAL; Global hoy n° 7

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1720>

Pitts, Natasha, 456 personas fueron víctimas directas de violaciones entre 1984 y 2008.

<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=11318>

Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Sergio Salinas Cañas, Consolidación Democrática, Gobernabilidad y Violencia Política en América Latina. http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00023.pdf

Factor de anormalidad democrática: Fuente: Elaboración propia en base a información periodística

Mortalidad Infantil: UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: Monitoreando la Situación de Niños y Mujeres-Datos 2009

Gasto en salud como porcentaje del PBI: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Matriculación secundario: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Educación Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo /+ (Porcentaje)

Gasto en educación como porcentaje del PBI: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Social. Base de datos sobre gasto social. Instituto de Estadística de la UNESCO-Datos 2008.

Desempleo urbano: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: División de Desarrollo Económico. Panorama Social de América Latina 2009

Hogares bajo la línea de la pobreza: CEPAL - CEPALSTAT ESTADÍSTICAS E INDICADORES SOCIALES Pobreza y distribución del ingreso Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (CEPAL) /+ (Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Puntaje en el índice de Libertad Económica: Jobs and Freedom: Exploring the Link Between Economic Opportunity and Prosperity 2010 Index of Economic Freedom.

PBI per cápita PPA precios: World Economic Outlook Database, Abril de 2010.

Brecha del Ingreso: Panorama Social de América Latina 2009. CEPAL.

Inversión: Elaboración propia en base a datos del CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008 sobre la base de cifras oficiales convertidas a dólares a precios constantes del 2000 y datos del PBI a precios corrientes del 2006

Endeudamiento: Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional. (b) Deuda externa pública.

(a) Incluye la deuda externa del sector público y privado. También incluye la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

(b) Deuda externa pública.

NOTAS, REFERENCIAS

i Entrevista a Enrique Iglesias- Ex Director del Banco Interamericano de Desarrollo
http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1298895 29/08/2010

ii Países sin factor de corrección por voto obligatorio con sanciones: Chile, Ecuador, Perú y Uruguay.
Países con corrección del 10% por voto obligatorio sin aplicación de sanciones: Argentina, Paraguay, Brasil, Bolivia, Venezuela, Panamá, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, R. Dominicana. Países con corrección del 50% por voto voluntario: Colombia. Nicaragua no tiene corrección por alcanzar el ideal de votantes

iii País no incluido en la evaluación años 2002 y 2003

iv ARGENTINA: En la actualidad todavía hay dos proyectos de Ley de Acceso a la Información Pública, uno en cada Cámara, que esperan tratamiento legislativo.

BOLIVIA: Mecanismos de Democracia Directa: El 25 de Enero de 2009 se realizó un referéndum constitucional. La nueva Constitución arrasó en las zonas rurales y campesinas (con un 82% a favor y un 18% en contra), pero en las ciudades los apoyos fueron mucho más matizados (52% frente a 48%), quizás porque el nuevo proyecto despertó fuertes recelos en la pequeña clase media mestiza. **Acceso a la Información Pública:** El derecho de acceso a la información está garantizado por la Constitución Política del Estado, la Ley de Participación Popular, tres Decretos Supremos, tres Convenios Internacionales y hay un proyecto de Ley de Transparencia y Acceso a la Información sobre el que se está trabajando. La Constitución Política del Estado, promulgada el 7 de Febrero de 2009, dedica varios artículos al tema de derecho de acceso a la información. Actualmente hay un proyecto de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública que se está debatiendo. En uno de sus artículos, propone que se realicen informes periódicos sobre la administración pública de recursos. La Asociación Nacional de la Prensa y la Asociación de Periodistas de La Paz se manifestaron a favor de dicho proyecto y solicitaron al Gobierno que lo apruebe con prontitud para facilitar la disponibilidad de datos sobre el Presupuesto General de la Nación. La Comisión de Constitución de la Cámara de Diputados es la que trabajó en 2009 en la aprobación de dicha ley.

BRASIL: Acceso a la Información Pública: En mayo de 2009, el Presidente Lula Da Silva envió al Congreso un proyecto de ley de acceso a la información pública. Algunos meses más tarde y para darle celeridad al proceso, se creó una Comisión Especial encargada de analizar en profundidad el proyecto.

CHILE: Acceso a la Información Pública: Desde Abril de 2009 este país dispone de una Ley de Acceso a la Información Pública. Todos los organismos del Estado deben publicar en un sitio Web todos los datos vinculados a sus gastos: desde el monto de sus remuneraciones hasta lo que destina a cada contrato solventado con dinero público.

EL SALVADOR: Acceso a la información: A fines de agosto de 2009 se creó el Observatorio Ciudadano, una iniciativa impulsada por el Ministerio de Obras Públicas -dependiente del Poder Ejecutivo-, que pretende abrir el trabajo de esta área de gobierno a la vigilancia de la ciudadanía. A partir de la firma de este convenio, los/las ciudadanos/as, podrán acceder a las licitaciones, contrataciones y ejecuciones de las obras que se desarrollan. Por otro lado, se creó una nueva estructura dentro del Poder Ejecutivo: la Subsecretaría de Transparencia. Este organismo gubernamental deberá mejorar los mecanismos internos de contraloría y probidad, y aceitar los mecanismos para proveer información a la ciudadanía.

GUATEMALA: Acceso a la Información: Se ha dotado de una nueva Ley de Libre Acceso a la Información Pública, esperada desde hacía diez años y que entró en vigor el 21 de abril de 2009.

HONDURAS: Selección de Magistrados de la Corte Suprema: Los diputados del Congreso Nacional eligieron en Enero de 2009 los 15 nuevos magistrados de la Corte Suprema de Justicia. En la sesión fue reconocida el liderazgo del diputado presidente, Roberto Micheletti, cuando hubo serias amenazas de romper el orden constitucional y crear una crisis nacional. Con la elección fracasó las intenciones del Ejecutivo de imponer a magistrados afines al presidente Manuel Zelaya, ya que los diputados rechazaron la reelección en este proceso de conformar la nueva Corte Suprema de Justicia. Los jueces de la Corte Suprema, tres mujeres y 12 hombres, ejercerán sus cargos por siete años, hasta el 2016. Ocho son del oficialista Partido Liberal y siete del opositor Nacional. La Corte quedó integrada por los abogados Jorge Rivera, Tomás Arita, Rosalinda Cruz, Raúl Interiano, Víctor Martínez, Jorge Reyes, Rosa Paz, José Ruiz, Oscar Chinchilla, José Gutiérrez, Jacobo Cálix, Gustavo Vallecillo, Marco Zúñiga, Gustavo Palma y Edith López. El Congreso eligió a la Corte Suprema de una lista de 45 abogados propuestos por la Junta Nominadora de siete miembros, formada por sectores obreros, empresariales y profesionales.

MÉXICO: Mecanismos de Democracia Directa: Ni en el texto constitucional ni en el Electoral de Instituciones y Procedimientos Electorales se contemplan, hasta la mecanismos de Democracia Directa (plebiscito, referéndum, la revocación del mand...

iniciativa popular). Sin embargo, es en las legislaciones locales donde podemos encontrar algunos ejemplos de los Mecanismos de Democracia Directa en México. De 31 estados y un Distrito Federal, sólo 23, ya sea en su constitución o en su código o ley electoral, contemplan alguna forma de MDD.

PARAGUAY: La República del Paraguay aún no cuenta con una ley de acceso a la información pública. Sin embargo, la Constitución de 1992 reconoce expresamente este derecho (Art. 28). En 2001 y en 2006 hub.

REPUBLICA DOMINICANA: **Defensor del Pueblo:** La asamblea revisora de la Constitución aprobó el 21/10/2009 la figura del Defensor del Pueblo. El defensor del Pueblo será nombrado por el Senado por un período de seis años, a través de ternas propuestas por la Cámara de Diputados. El cargo ya había sido aprobado en una ley en el Senado en marzo del 2000 y enviado a la Cámara de Diputados, pero ahora adquiere rango constitucional. Todavía nadie ha ocupado el cargo por diferencias políticas ante las propuestas presentadas por las organizaciones de la sociedad. Se prevé que la elección se haga en la próxima legislatura, a principios del 2010.

URUGUAY: **Mecanismos de Democracia Directa:** Plebiscito realizado el 25/10 de 2009 para poner a consideración de la ciudadanía la anulación de la Ley de Caducidad.

VENEZUELA: **Selección de Magistrados de la Corte Suprema:** El nombramiento de magistrados definitivos de la Sala Constitucional hasta el momento se realizó por un procedimiento excepcional y diferente al previsto constitucionalmente. En él se negó la participación activa de la sociedad civil y, al final, concluyó favoreciendo a los magistrados que ocupaban el cargo provisoriamente. **Acceso a la Información Pública:** El 17 de octubre de 2008 el gobierno promulgó la Ley de Acceso a la Información Pública –o Ley 18.381–. **Hábeas Data:** es el último de los estados latinoamericanos que lo han consagrado en su constitución como mecanismo de protección de los datos personales. Existe dentro de la Comisión Permanente de Ciencia, Tecnología y Comunicación Social de la Asamblea Nacional un Anteproyecto de Ley, que estuvo en la Agenda Legislativa en el año 2004, y que se encuentra esperando para su reactivación y puesta en discusión.

v País no incluido en la evaluación años 2002 y 2003

vi Lope de Vega, Fuenteovejuna, escena XX del acto tercero.

<http://es.wikisource.org/wiki/Fuenteovejuna>

vii El indicador de Condicionamiento de Derechos y Libertades por Inseguridad se incorporó en la Dimensión II del IDD-Lat a partir de la medición del Índice 2004. Durante los años 2002 y 2003 ese indicador no estuvo incluido en el cálculo.

viii Informe 2010 Amnistía Internacional: El estado de los derechos humanos en el mundo; <http://thereport.amnesty.org/es/regions/americas>

ix SOUSA SANTOS, Boaventura, De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad, Bogotá, Siglo del Hombre editores, 1998, pp. 204-205.

x Sartori, G (1987) "Elementos de Teoría Política", Alianza editorial, Madrid.

xi Se atendieron los valiosos aportes realizados desde ámbitos académicos, consultores políticos y líderes de gobiernos.

xii El "porcentaje de participación" resulta del cociente entre el total de votos emitidos sobre el total de electores habilitados. Los votos emitidos son positivos o válidos cuando son emitidos mediante boleta oficializada, aún cuando tuvieran tachadura de candidatos, agregados o sustituciones.

Se considera "voto en blanco" cuando el sobre que debe contener la boleta electoral está vacío o con papel de cualquier color sin inscripciones ni imagen alguna.

Los "votos nulos" son aquellos emitidos: a) mediante boleta no oficializada o con papel de cualquier color con inscripciones o imágenes de cualquier naturaleza; b) mediante boleta oficializada que contenga inscripciones y/o leyendas de cualquier tipo exceptuando las consideraciones de los votos válidos; c) mediante dos o más boletas de distinto partido para la misma categoría de candidatos; d) mediante boleta oficializada que por destrucción parcial, defecto o tachaduras, no contenga por lo menos sin rotura o tachadura, el nombre del partido y la categoría de candidatos a elegir; e) cuando en el sobre juntamente con la boleta electoral se hayan incluido objetos extraños a ella.

xiii Se sigue las definiciones conceptuales expresadas por PERUZZOTTI, E. y SMULOVITZ, C. (2002) "Controlando la política". Ed Temas Bs A, Argentina.

xiv AVRITZER, Leonardo (2002), "Modelos de formación del Estado y sociedad y su impacto en la accountability: comentarios sobre el caso brasileño", artículo publicado en PERUZZOTTI, E. y SMULOVITZ, C. (2002).

xv Fuente: OEA, Oficina del Relator para la Libertad de Expresión.

xvi También se registran como hechos de violencia político-social algunas prácticas excepcionales de actores armados no estatales, que no pueden tipificarse como violaciones a los derechos humanos, pues sus autores no pertenecen al polo estatal ni para-estatal, ni tampoco como infracciones al Derecho Internacional Humanitario, ya que no están tipificados allí, aunque son indiscutiblemente hechos de violencia determinados por móviles políticos.

-
- ^{xvii} Se pueden visualizar las crisis institucionales cuando: **a)** el gobierno no es percibido como capaz de resolver agudos problemas sociales, políticos y económicos; **b)** hay una creciente pérdida de legitimidad del gobierno y hasta de las propias instituciones democráticas, que tampoco son percibidas como eficientes; **c)** los gobernantes renuncian y asumen gobiernos provisionales; **d)** existe un contexto de carencia de representatividad donde los ciudadanos no perciben salidas institucionales viables.
- ^{xviii} Esta medida se basa en el consumo de bienes y servicios. Establece si los ingresos de los hogares tienen capacidad de satisfacer, por medio de la compra de bienes y servicios, un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.) consideradas esenciales.
- ^{xix} Hay diferencia entre los países en cuanto a la definición de la edad para este nivel de enseñanza. En general se considera que es de los 12 a los 17 años. Estos coeficientes pueden verse influidos por el ingreso tardío de alumnos de mayor edad y por las repeticiones.
- ^{xx} Para facilitar la comparabilidad internacional se considera el valor del PIB *per cápita* ajustado a las "paridades del poder adquisitivo" (PPA) medido en dólares americanos; se compensan así los desvíos que suelen presentarse por la existencia de diferencias en los tipos de cambio, proporcionando mejores aproximaciones del poder relativo de compra.

Equipo de Trabajo del IDD-Lat

Jorge Arias

Director de la Consultora Polilat.com. Consultor experto en políticas públicas y relaciones internacionales

Director del Proyecto

Fabiana Cianfanelli

Consultora en política internacional. Licenciada en Ciencias Políticas

Coordinadora General del Índice de Desarrollo Democrático de América Latina

Elfreedes Sales Navas

Consultora en Ciencias Políticas Aplicadas. Experta en metodología de la investigación

Coordinadora Área Metodología del Proyecto

María Civel

Experta en Sistemas de Información. Relevamiento de procesos y datos.
Coordinadora Área Información y Procesos del Proyecto

Lic. Agustín Méndez

Experto en modelos y simulación

Responsable de la formulación Estadística y Matemática:

Dr. José María Vila Alen

Experto en Derecho Administrativo. Consultor especialista en Instituciones y Gobierno

Legislación

Florencia Finauri

Diseñadora gráfica

Diseño

Con la colaboración del Staff Profesional de la Fundación Konrad Adenauer en América Latina

